

Referat fra MNSU-møtet 3. mai 2016

MNSU-kontoret i Vilhelm Bjerknes' hus klokken 16:15-17:30.

1 Formelt

Til stede: Ina, Emilie, Mathias, Kristin, Christina, Sverre og Anja.

Meldt forfall: Morten, Aksel, Marcus, Mali, Hanne og Margrethe.

Ikke meldt: Paul Magnus.

1.1 Valg av ordstyrer og referent

Ina som ordstyrer, Emilie som referent.

1.2 Godkjenning av innkalling

Godkjent.

1.3 Godkjenning av referat

Godkjent.

1.4 Godkjenning av dagsorden og tidsplan

Godkjent.

1.5 Saker til eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

2 Orienteringer

Medlemmene orienterer om hva de har gjort siden sist. Her er det bare lov med spørsmål til den som orienterer. Ingen diskusjon.

2.1 Innkommet post og e-post

MNSU har fått e-post fra Kristian Tuv angående utspørring av nytt arbeidsutvalg i Studentparlamentet førstkommende onsdag. Ina skal spørre Marcus om han kan delta.

Vi har også fått e-post med invitasjon til et høringssvarmøte 11. mai kl. 12.00 – 13.00. Høringen gjelder det nye reglementet for studentforeninger. Noen av MNSUs medlemmer bør møte på dette da vi skrev et relativt omfattende høringssvar til saken. Hvem som skal dra avtales senere.

2.2 Fra leder

Siden forrige møte i MNSU har leder holdt på med følgende:

- Vært på foreningsfesten til IFI
- Sendt ut innkalling til allmøtet og organisert blesting
- Sendt ut mail om allmøtet til alle MN-studenter
- Utnevnt Morten til representant for Undervisningsprisen

- Vært på allmøte om SAB-rapporten med Anja
- Kalt inn til FULF-møte
- “Dialogmøte” mellom fakultetet og FI
- Søkt om penger til en “studiestartsuke” for master på fysikk
- Møte om undervisere med Knut Mørken

2.3 Fra MNSU-medlemmene

Alle informerer kort om hva de har gjort siden sist.

- **Christina:** har vært på foreningsfesten til IFI, bedrevet allmøte-blesting, hengt opp plakater, og har kjøpt inn kaffefiltre og kaffe til allmøtestand. Hun har i tillegg, i kraft av at hun er medlem av GFU, hatt dialogmøte med fakultetet og Institutt for geofag, og lest mange emnelub-er.
- **Mathias:** har sammen med FFU sett på emner ved instituttet og mulig bortfall av et av dem (FYS4180), samt fordeling av emner i emneevaluering. FFU gjør dessuten et nytt forsøk på å få gjenåpnet verandaen i fysikkbygget.
- **Kristin:** har vært på foreningsfesten til IFI, vært på møte med Knut Mørken om undervisning, rekruttert nye medlemmer og vært på et møte om ny læringsplattform (som vil erstatte det nåværende Fronter). I forbindelse med sistnevnte sak kan nevnes at det antakelig enten blir et nytt system (en slags svært forbedret versjon av Fronter), eller en er nødt til å innse slike plattformers begrensninger og bare bruke emnesider og Devilry. Kristin har imidlertid ikke hatt tid til å sette seg ordentlig inn i saken og vil eventuelt komme med mer informasjon ved en senere anledning.
- **Anja:** har vært på møte om undervisning med Knut Mørken, samt på Dekangrilling og foreningsfesten til IFI. KFU jobber for tiden med å få oversikt over emnekomiteene (opprettet i forbindelse med bachelorrevideringen InterAct) og hvorvidt alle disse har studentrepresentanter. I tillegg har KFU vært på S&U-møte (et slags STUT på instituttnivå) der emneevalueringen ved instituttet ble presentert. Det kom fram at bedre koordinering på tvers av emnene var viktig, hvilket er forhold studentene allerede har påpekt.
- **Sverre:** skulle fikse PC-ene på kontoret forrige fredag, men ingen fra IT-avdelingen møtte opp til avtalen.
- **Emilie:** har vært på to STUT-møter (der særlig emnerevidering på bachelornivå og den nye masterporteføljen ved fakultetet ble diskutert), har sendt inn nominasjoner til Studentparlamentets undervisningspris på vegne av MNSU, har fulgt opp opphenging av allmøteplakater (og hengt opp selv), skrevet et innlegg til Facebook-siden og lest gjennom en SFU-søknad. Det har ikke vært noen fagutvalgsmøter i FuMBV siden forrige MNSU-møte.

2.4 Økonomiorientering

Ina tror ikke det er noe nytt angående økonomi, annet enn at bestillingen av MNSU-genserne må godkjennes av økonomiansvarlig.

3 Diskusjonssaker

3.1 Neste møte

Rullering mellom tirsdag og torsdag tilsier at neste møte blir 19. mai. Ingen har innvendinger; neste MNSU-møte blir derfor torsdag 19. mai kl. 16.15.

3.2 Praktisk om allmøtet

Allmøtet er 11. mai kl. 17.15. Ina har fått tak i foredragsholder; Carl Henrik Gørbitz skal foredra under tittelen "Life, but not as we know it".

Alle som ikke har gjort det allerede må invitere MN-venner til Facebook-arrangementet. Fagutvalgsrepresentantene skal dessuten ha hengt opp plakater og planlagt å bleste i en stor forelesning (dersom noen ikke har gjort dette ennå bør det gjøres så snart som mulig!), se informasjon i e-post.

Nedenfor følger den tentative tidsplanen for allmøtet:

Tidsplan

17.15 – 17.45:

Velkommen, semesterberetning, valg

17.50 (-ish) – 18.20 (-ish)

Foredrag (Ina har spurt Gørbitz om det er greit med et "-ish"-tidspunkt)

18.20 – (ferdig 19.00 (-ish))

Grillmat og mingling, forhåpentligvis ute på plenen i fint vær!

Ina lurte på om det er mangler i tidsplanen eller om det er noe mer MNSU bør opplyse om under allmøtet. Sverre nevner at det er viktig å være klar på hva MNSU er og gjør, gjerne ved å gi eksempler på saker vi har jobbet med eller jobber med for øyeblikket. Dette kan øke interessen for å bli med i MNSU.

Videre ble arbeidsoppgaver i forbindelse med allmøtet fordelt. Nedenfor følger listen over arbeidsoppgaver og hvem som er satt opp på hvilke poster.

Arbeidsoppgaver

- **Innkjøp av mat** (planlegging av innkjøp og handling av mat)
Dette ordner Anja, Sverre og Emilie.
- **Grilling** (sette opp grill, grille mat under allmøtet, servere maten, osv.)
Morten er grillsjef, Sverre (med forbehold) og Aksel hjelper til.
- **"Innkastere"** (stå på "stand" rett før allmøtet, reklamere for MNSU og fortelle om at allmøtet snart begynner)
Christina, Margrethe og Anja (om nødvendig) ordner dette.
- **Allmøte-/tellekorpssjef** (passer på at alt over blir ordnet og fikser eventuelt annet som har blitt glemt, holder oversikten når allmøtet nærmer seg, samt er sjef for eventuell telling av stemmer under allmøtet)
Mathias er allmøtesjef, Christina hjelper til med stemmetelling.

3.3 Møte med fakultetet og "Hva skal MNSU jobbe med i 2016?"-dokumentet

Neste møte med fakultetet blir onsdag 25. mai kl. 10.00, vi tar et formøte kl. 09.30 som sist.

Forrige møte med fakultetet ble avlyst grunnet få saker å ta opp. Det er en del saker i dokumentet "[Hva skal MNSU jobbe med i 2016](#)", men mange er ikke "ferdige" (se ny inndeling av dokumentet).

Ina lurer på om noen har noen nye saker som må tas opp med fakultetet, men ingen har innspill på nye saker akkurat nå. Christina foreslår å spørre studentene på allmøtet om det er noen som har forslag til saker MNSU kan ta opp og/eller jobbe videre med. Ina skal nevne dette under introduksjonen til allmøtet.

Videre lurer Ina på hva som må til for at sakene som ligger i dokumentet skal bli "klare". Anja foreslår at sakene som angår flere fagutvalg formidles til de respektive fagutvalgene via fagutvalsrepresentantene. Ingen andre innspill her.

3.4 Hvordan fungerer MNSU?

Ina har laget noen spørsmål angående hvordan MNSU fungerer per i dag:

- *Oppfyller vi alle MNSUs oppgaver? Fungerer MNSU optimalt, eller har vi et større potensiale?*
- *Er møtehyppigheten hensiktsmessig? Er lengden på møtene hensiktsmessig?*
- *Har vi mange gode nok diskusjoner? Har vi for få eller for mange saker?*
- *Hvordan fungerer FU-representantene? Kan/bør MNSU struktureres på en annen måte?*
- *Er arbeidsfordelingen mellom medlemmene god nok?*
- *Er samholdet i gruppa godt nok?*

Vi diskuterer disse spørsmålene.

I forhold til hvordan fagutvalsrepresentantene fungerer, mener Sverre det er viktig med mer (toveis)kommunikasjon med fagutvalgene og kanskje også på tvers av fagutvalgene. Dette bør skje gjennom en FU-representant. Kristin legger til at det er liten grunn til å fjerne FU-representantene, da de, per i dag, er eneste form for dialog med fagutvalgene. Videre foreslår Emilie å gi en grundigere opplæring av alle nye FU-representanter, slik at det stilles klare krav, da er det også lettere for representantene å gjøre en god jobb.

Anja minner om at det ble foreslått på et tidligere møte at den ene fagutvalgsansvarlige i MNSU skulle skrive e-post til fagutvalgene med informasjon om hva som har skjedd i MNSU de siste ukene (evt. den siste måneden). Slik kan vi sikre at alle fagutvalgene får oppdatert informasjon om MNSUs arbeid. Dette bør følges opp videre.

Videre diskuteres det hvorvidt det er mange gode nok saker i MNSU. Det har vært overvekt av administrative oppgaver i det siste, hvilket tærer på motivasjonen. Det blir dog en del administrativt, særlig med den kontinuerlige utskiftningen av medlemmer – FU-representantene byttes ut i løpet av høsten (dessverre ikke på samme tidspunkt), mens de fleste allmøte-valgte medlemmene velges på våren.

Kristin poengterer at det ikke har noen hensikt å vente med å starte med møter til i oktober for å få med alle de nye FU-representantene – da er det bedre med en kort innføring i starten

av hvert møte til eventuelt nye medlemmer. Valg til nye verv bør derfor også tas fortløpende etter hvert som de blir ledige.

Deretter diskuteres den nåværende strukturen til MNSU – Ina lurer på om noen har innspill til en alternativ organisasjonsstruktur og eventuelt en endret møtefrekvens. Det synes vanskelig å ha møter hyppigere enn annenhver uke, men det bør heller ikke bli sjeldnere enn dette. Det foreslås at en "MNSU-kjerne" kan møtes oftere. Hvem denne kjernen skal bestå av er det noe uenighet om – bør det være styret og de som har lyst til å møte opp, eller bør det være styret og et fast utvalg av medlemmene? Dersom medlemmene fra gang til gang kan velge om de vil gå eller ikke, vil de ha mulighet til å engasjere seg i saker de er interessert i. En annen fordel med å la medlemmene avgjøre når de vil komme på disse "ekstramøtene" er også at ingen vil føle seg ekskludert.

Særlig drøftes vervet som studentparlamentsansvarlig. Per i dag trenger ikke denne å møte opp på MNSUs møter, grunnet uklare vedtekter vedrørende valg av representanten. Det er bred enighet om at SP-ansvarlig må forventes å delta på MNSUs møter, da dette er hele MNSUs stemme inn i SP. MNSU vil derfor foreslå en endring av denne vedtekten under høstallmøtet.

Til slutt drøftes samholdet i MNSU – det er enighet om at dette ikke er godt nok, hvilket antakelig skyldes at MNSU i stor grad er eneste felles arena for mange av medlemmene. Det poengteres at dersom man blir bedre kjent, føler en antakelig også et større ansvar for å møte opp og engasjere seg i MNSU.

Kristin foreslår at vi kan finne på noe etter hvert møte, for eksempel ta en øl/brus (evt. kaffe). Dette kan det opplyses om i e-posten med innkallingen og etter hvert vil det forhåpentlig bli en vane å holde av kvelden til MNSU. Ina foreslår en "kontordag" for å få medlemmene til å i større grad ta i bruk kontoret. Før dette kan bli en realitet må flere kontornøkler anskaffes.

3.5 Middag etter allmøtet

Ina foreslår å arrangere en middag (med "agenda") etter allmøtet for alle MNSU-medlemmer. Anja lager en Doodle med mulige datoer (se e-post eller Facebook).

4 Vedtakssaker

Ingen vedtakssaker.

5 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

6 Møtekritikk

Møtet varte ti minutter over tiden, men det ble (etter hvert) en god diskusjon. Tilbakemelding om at møtereferatene er gode.