

Møte: PROGRAMRÅDET	Georg Sverdrups hus, grupperom 1	Tid: 15. juni Kl. 13-15
Møteleder: Harald Thidemann Johansen	Referent: Nina Woldene	
Helene Jonassen Trine Grønhaug Halvorsen Nils Gunnar Løvsletten Camilla Stensrud Randi Hamre Svendsen Marianne Grebstad Dale		

Saksliste

Sak-PR 07/17 Godkjenning av møteinnkalling og agenda

Sak-PR 08/17 Referat fra møte 28.02.17

Referatet var godkjent på sirkulasjon.

Sak-PR 09/17 Forslag om endring i vurderingsform og eksamen i FRM4000 - Praktisk farmasi-OSCE.

Ingunn Björnsdottir har foreslått at OSCE innføres som eksamensform i FRM4000.
(Se vedlegg)

Aktuelle kommentarer til diskusjon:

- *Er det mulig å avholde eksamen i løpet av én dag?
- *Er ett minutt til forflytning litt lite? Hva med tre minutter?
- *Det ser ikke ut til å være behov for «karantene» før eksamen. Men helt nødvendig med karantene etter eksamen. De som begynner eksamen vil få en lang tid å vente i karantene!
- *Det må etableres en mottaksstasjon der studentenes studiekort kontrolleres og studentene får utlevert navnskilt.
- *Eksamen kan antagelig avholdes i kjeller, 2. etasje eller 4. etasje. Mest mulig kompakt! Forutsetter lån av kontorer.
- *Video-opptak er for å lette sensureringen etterpå. Ikke som en klagemulighet. Tekniske utfordringer? Hva med datatilsynet??

Forslag til vedtak: **Programrådet støtter forslaget om etablering av OSCE som eksamensform i FRM4000 og FARM3130 i henholdsvis 2018/2019 og 2020. Det må arbeides videre med den praktiske utformingen og organiseringen av eksamen i samarbeid med instituttets administrasjon og ledelse.**

Vedlegg: Søknad fra Ingunn Björnsdottir og illustrasjon fra Harald.



Sak-PR 10/17 Generiske LUB`er og profesjonell kompetanse.

Utdanningsutvalget diskuterte dette på møte 15. mai:

«MN-fakultetets videre arbeid med den profesjonelle kompetansen gjennom emnene/LUBene v/Gro (orientering)

Den profesjonelle kompetansen er en viktig del av utdanningen. Det er derfor viktig at denne kommer tydelige fram i emnelubene og at det er en progresjon gjennom studiet. MN-fakultetet har derfor startet opp dette arbeidet bl.a. med å avholde en workshop for alle emneansvarlige på emner i 1.semester med oppstart høsten 2017. Workshopen skulle blant annet bevisstgjøre de emneansvalige på den profesjonelle kompetansen i emnene og hvordan oppøve studentene i denne. Det planlegges avholdt workshop for 2.semester høsten 2017, 3 semester våren 2018 osv.

Det er utarbeidet en grov oversikt over den profesjonelle kompetansen for de 6 første semestrene av studiet basert på emnelubene. Siden det er viktig å se den profesjonelle kompetansen i sammenheng gjennom hele studiet, og ikke kun emne for emne, ber Studieutvalget Programrådet for 1.avdeling om å gå igjennom oversikten/emnelubene og komme med et forslag på gode profesjonelle luber/bedre formuleringer av lubene, hvor den profesjonelle kompetansen og progresjonen i den kommer tydelig frem, for de 6 første semestrene av studiet.»

På bakgrunn av ovenstående inviteres det til en diskusjon om formuleringene av læringsutbytter.

(Vedlegg: Noen forslag fra Harald)

Sak- PR 11/17 Sluttevaluering for FRM 3030

Forslag til vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentene er generelt godt fornøyd med undervisningen og spesielt nevnes forelesninger og laboratorieøvelser/kollokvier. Studentenes synspunkter er basert på «gule lapper» fra 14 studenter 27. februar. Det er ikke redegjort for samtaler med kull-representanter. Det fremkommer heller ikke om lærere som har undervist i emnet har blitt gitt muligheten til å komme med synspunkter på evaluering og eventuelle endringer i undervisningen. Disse forhold ble kommentert av Programrådet i evalueringen av emnet i 2015. Emnet ble ikke evaluert i 2016. Fremstillingen og presentasjonen av pensum i FRM 3030 er ikke tilfredsstillende. Det bør etableres en samlet pensumliste. Det vises til vedtatte retningslinjer for utforming og omfang av pensum. Siden disse problemene nå synes vedvarende vil Programrådet ha tilsendt en komplett og revidert pensumliste for FRM3030 før 1. desember 2017, samt en beskrivelse av hvordan både studenter og lærere skal involveres i evalueringen av emnet.»

Sak- PR 12/17 Sluttevaluering for FRM3020

Forslag til vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentene virker generelt godt fornøyd med undervisningen. Studentenes synspunkter er basert på «gule lapper» fra 28 studenter. Det er ikke redegjort for samtaler med kull-representanter. Det fremkommer heller ikke om lærere som har undervist i emnet har blitt gitt muligheten til å komme med synspunkter på evaluering og eventuelle endringer i undervisningen. Det ble gjort flere endringer i undervisning for 2016, bl.a. innføring av en temadag. Dette har kanskje ført til noe overlapp i undervisningen og det virker riktig at oppsummeringen som nevnes utgår. Når det gjelder PBL virker det som om ikke alle gruppene har fungert optimalt. Det oppfordres derfor til fortsatt å avholde formøter og ikke bare arbeide med faginnholdet men også gruppedynamikken og PBL som metode.»

Eventuelt:

Orienteringssaker: