

## Møtereferat

<b>Møte:</b> <b>PROGRAMRÅDET for 1. avdeling</b>	<b>Sted:</b> <b>Rom 298B i</b> <b>Farmasibygning</b> <b>en</b>	<b>Tid:</b> <b>02.02.2024, kl. 10.00-12.00</b>
<b>Møteleder:</b> <b>Trine Grønhaug Halvorsen</b>	<b>Referent:</b> <b>Torun Hegre</b>	
<b>Møtt:</b> Natasa Nolic Joseph Azuma Beata Mohebi Vivian Tran Bendik Gropen (vara for Tyra Aspenes)	<b>Forfall:</b> Tyra Aspenes (i praksis)	

### Godkjenning av møteinnkalling og agenda

Innspill til senere møter: møtestart bør være 15 minutter over hel time. Vanskelig å rekke møtestart hvis man kommer fra undervisning like før.

Møteinnkalling og agenda ble godkjent.

### Referat fra møte 15.11.23

*Referatet var godkjent på sirkulasjon.*

## Studiesaker

### SAK PR/01-24 Læringsassistenter - status, fremtidig behov og anbefaling videre

Saken ble diskutert og kommer tilbake til programrådet i et senere møte for vedtak.

### SAK PR/02-24 Emneevalueringer for 1. semester (FARM1100, 1110 og 1120)

Gjennomgående at det er litt lavere oppmøte på kollokviene som ikke lengre er obligatoriske enn tidligere, uten at det ser ut til å ha noen innvirkning på eksamensresultatene. Programrådet ønsker ikke at noe skal være obligatorisk bare for at det skal være obligatorisk. Studentene har ansvar for egen læring.

Programrådet vil fortsette arbeide med å legge til rette for erfaringsutveksling på tvers av emner om struktur og organisering av Canvas-rom. I første omgang foreslår vi at dette koordineres på semesternivå.

**FARM1100:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet fungerer gjennomgående godt og får også gode tilbakemeldinger fra studentene. Deltakelsen på kollokviene har gått ned etter kravet om minst 50 % obligatorisk deltakelse er fjernet. Dette ser ikke ut til å ha påvirket strykprosenten. Emneansvarlig ønsker videreføring av eksamensarbeidsstuen og legemiddelregningsseminar med læringsassistenter. Studentene gir gode tilbakemeldinger på emnerommet i Canvas, særlig på struktur og at det er enkelt å finne frem.

**FARM110:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra. Vi minner om at midtveiseevaluering må gjennomføres da det er en del av fakultetets kvalitetssystem for utdanning (<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/emneevaluering/>). Det finnes flere måter en slik evaluering kan gjøres på, f.eks. spørreundersøkelse eller fokusgruppe som er i dialog med faglærer gjennom hele semesteret. Hvis det blir gjennomført en spørreundersøkelse anbefaler programrådet at den gjennomføres i forbindelse med obligatorisk undervisning for å få høy svarprosent.

Deltakelsen på kollokviene har gått ned etter at kravet om minst 50 % obligatorisk deltakelse er fjernet. Dette ser ikke ut til å ha påvirket strykprosenten. Programrådet støtter innføring av evaluering med tilbakemelding på faglig formidling av labrapport 1 (tilsvarende for labrapport 2), det er viktig at studentene får god opplæring og tilbakemelding på de første innleveringene. Programrådet anbefaler også en gjennomgang av Canvas-rommet da flere studenter gir tilbakemelding om at det kan være vanskelig å finne frem i rommet. Det er viktig at dette gjøres da dette også ble kommentert av studentene i H2022. Inspirasjon til organisering av emnet kan hentes fra f.eks FARM1100 og FARM2130 som får gode tilbakemeldinger fra studentene. Se også referat fra møte i Programrådet 1.-7. semester 23.10.23 SAK PR/31-23. Her oppsummeres studentrepresentantenes tanker rundt hvordan et godt Canvasrom er bygget opp:

**“SAK PR/31-23 Utvikling av Canvas rom ved studentrepresentantene. Hva er status her?** Studentene presenterte forslag til oppbygging av Canvasrom. Følgende momenter trekkes frem som viktige/ønskelige:

- Det bør være en tydelig sammenheng mellom forside og de ulike modulene
- Modulsider – det etterlyses **tydeligere skille** mellom temaer
- Innholdet bør **systematiseres** enten basert på tema eller undervisningsformer (kollokvier, forelesninger, labkurs, osv.). Uansett hvilken type inndeling man velger, bør det være lett å skjønne hvor ting hører hjemme. (Canvasrom for FARM2110 og FARM2130 trekkes frem som eksempler)”

**FARM1120:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra. Endringene som foreslås rundt tydeliggjøring i Canvas, endringer i ekskursjonene og opprydding i tidsfrister i ulike dokumenter støttes. Flere tema på prosjektoppgavene, eller flere grupper pr tema bør også gjennomføres for å sikre at studentene får utbytte av oppgaven. Programrådet vil løfte problemstillingen rundt manglende pensumlesing til UU. Programrådet vil også jobbe for å få på plass bedre rutiner rundt innpassknader slik at disse blir behandlet tidlig i semesteret, et forslag er at studentene for informasjon om hvordan de kan søke etc. i velkomstbrevet. Tilbakemeldingene på organisering av muntlig eksamen tar administrasjonen med seg i arbeidet med planlegging av eksamen fremover.

**SAK PR/03-24 Emneevalueringer for 3. semester (FARM2100, 2110 og 2120)**

Utsending av studentevaluering for semesteret bør gjøres i samarbeid mellom alle emnene. I tillegg ønsker studentene en påminnelse om å svare på semesterevaluering for studentene.

**FARM2100:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra, dette til tross for at bemanningen på labkurset har vært lavere enn tidligere. Det er få planlagte endringer, emneleder gjennomførte alle forelesninger og kollokvier. Kun 11 svar på semesterevaluering, men av disse opplevde 50 % arbeidsbelastningen på eksamen til å være for høy. Det bør derfor gjøres en vurdering av arbeidsbelastningen på eksamen hvor det tas med i vurderingen at dette er en 4 timers skriftlig eksamen som gjennomføres på papir – noe som er et veldig uvant format for denne studentgruppen. Samordning av semesterevaluering på alle tre emnene anbefales gjennomført til neste år.

**FARM2110:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser ut til å fungere bra. Programrådet støtter å prøve å få til mindre PBL-grupper samt ha en god gjennomgang av omfanget på casene som gis til eksamen. En introduksjon av R vil fremover bli gitt i FARM1130, og en videreføring av det som er introdusert der samt bruk i farmakokinetikkoppgaven i FARM2110 virker fornuftig. Det er viktig at det gjennomføres en diskusjon om samgang mellom emner på ulike semester og år, når det gjelder opplæring i f.eks. programvare som R. Det vil være naturlig å bygge kronologisk på emner/semester. Utdanningsutvalget har startet en kartlegging av denne typen undervisning i farmasistudiet, men emneansvarlig/faglærer bes likevel om å koordinere innføring av R i FARM2110, med undervisningen som gis i FARM1130. Kun 11 svar på semesterevaluering. Samordning av semesterevaluering på alle tre emnene foreslås gjennomført til neste år.

Det ble nevnt at det kanskje burde vurderes om man bør velge en type statistikkprogram som brukes. Tas med videre til UU der dette allerede diskuteres.

**FARM2120:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra. Vi minner om at midtveiseevaluering må gjennomføres da det er en del av fakultetets kvalitetssystem for utdanning (<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/emneevaluering/>). Det finnes flere måter en slik evaluering kan gjøres på, f.eks. spørreundersøkelse eller fokusgruppe som er i dialog med faglærer gjennom hele semesteret. Hvis det blir gjennomført en spørreundersøkelse anbefaler programrådet at den gjennomføres i forbindelse med obligatorisk undervisning for å få høy svarprosent. Gjennomføring av veiledermøter for å koordinere tilbakemeldinger fra labveileder støttes av programrådet. Det er viktig for studentene at informasjonen som gis på lab er mest mulig lik fra veileder til veileder. Det er også viktig å passe på at all viktig informasjon blir gitt/er tilgjengelig i Canvas er viktig. Informasjonen bør også være lett å finne. Utover dette er det studentenes ansvar å holde seg oppdatert. Ved større endringer i eksamensform som det som ble gjort i 2023 bør studentene få tilgjengelig øvingssett som forbereder de på den nye eksamensformen. Hvis eksamensformen (80% autokorrigerende) gjennomføres videre må dette være på plass H2024). Kun 11 svar på semesterevaluering.

#### **SAK PR/04-24 Emneevalueringer for 5. semester (FARM3100, 3110 og 3120)**

Det ser ut til at samkjøringen av tidsfrister for innleveringer i semesteret har fungert godt.

Studentene ønsker en påminnelse om å svare på semesterevaluering for studentene.

**FARM3100:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra. Justeringer av tidsfrister fra tidligere ser ut til å ha fungert bra. Kun 14 svar på semesterevaluering.

**FARM3110:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra, unntaket (basert på studenttilbakemeldinger) er miniforelesningene. Programrådet støtter at det gjøres en helhetsvurdering på kommunikasjonsinnholdet i kurset før miniforelesningene evt. fjernes. Endringer med mer studentaktive forelesninger basert på midtveiseevaluering - bra. **Husk at evt. endringer i obligatorisk undervisning må gjøres i EpN før fristen 16. februar.** Arbeidsbelastningen på eksamen bør vurderes over 60 % av studentene opplevde den til å være for høy. Kun 14 svar på semesterevaluering.

Det er flere tilbakemeldinger på at det er ulik praksis mellom PBL-veileder(e), med hvor mye veiledning som gis undervegs etc. Tidligere fikk PBL-veiledere opplæring, det gjør man ikke lenger. Programrådet anbefaler at det gjennomføres møter/opplæring som sikrer et felles utgangspunkt og rammer for alle som veileder på samme emne.

**FARM3120:** Programrådet tar emneevalueringen til etterretning. Emnet ser stort sett ut til å fungere bra. Vi minner om at midtveiseevaluering må gjennomføres da det er en del av fakultetets kvalitetssystem for utdanning (<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/emneevaluering/>). Programrådet anbefaler at den gjøres i forbindelse med obligatorisk undervisning for å få høy svarprosent. Strukturering av opplegget i legemiddeløkonomi, samt justeringene som er foreslått på miniforelesningene og revisjon av Journal club-opplegget støttes. Kun 14 svar på semesterevaluering.

## **SAK PR/05-24 Emneevalueringer for 7. semester (FARM4100, 4110 og 4120)**

Utsatt til neste møte

## **SAK PR/06-24 Innspill til studiestart høst 2024**

Utsatt til neste møte

## **Orienteringssaker**

- **Orientering fra siste møte i Utdanningsutvalget ved Trine**  
Flyttet til etter studiesakene, utgikk pga manglende tid.

## **Eventuelt**

Nytt møte i månedsskifte februar/mars