

Evaluering av Fys 2160

av

Fysisk Fagutvalg

Oktober 2007 foretok fysiskfagutvalg en spørreundersøkelse i Fys-2160 for å finne ut hva som blir gjort korrekt/bra i kurset og for å se hva som eventuelt kunne forbedres. Resultatene fra undersøkelsen (se under for statistisk data) viser at det er små ting som kan forbedres, men at det totalt sett blir gjort mye bra arbeid.

Hva studentene er missfornøyd med som kan forbedres:

1. Mangler skriftlige fasiter til oppgaver!
2. Mangler praktiske eksempler som viser fremgangsmåte og utregning.
3. For dårlig info om midtveiseksamen lab osv.
4. Manglende eksempler på utregninger i det skriftlige materialet.
5. Stette de matematiske eksemplene inn i en relevant sammenheng.
6. Det er litt for trangt på Lilly fy i forhold til antall studenter.
7. Spre grupperegningen ut over uken og ikke alle på en dag.

Hva studentene er fornøyd med

1. Veldig bra plenumsregner!
2. Strukturert tavlebruk av foreleser.
3. Veldig god og engasjert gruppelærer.
4. Matematisk bra lærebok men mangler praktiske eksempler.
5. Bra notater fra foreleser.
6. Strukturerte oppsummering i begynnelsen av hver time.

Evaluering er foretatt av: Rune Normann Hamre, Elvira Mulyukova og
Sivert Kronen Hatteberg

Fagevaluering

FYS2160 - Termodynamikk og statistisk fysikk

høst 07 Foreleser:Trine S. Tvetter

Fysisk Fagutvalg

14. november 2007

Besvarelsen er anonym, men vi gjør oppmerksom på at foreleser har tilgang til alle skjemaene. Evalueringen blir foretatt av Fysisk Fagutvalg, som selv velger hvilke kurs som skal evalueres. Fysisk Institutt er svært interessert i at studentene skal få så mye som mulig ut av fysikkursene, og tar i stor grad hensyn til hva studentene mener om dem. Vi ber derfor om at dere tar fagevalueringen seriøst, svarer ærlig hva dere mener og tar dere tid til å tenke gjennom og skrive ned forslag dere måtte ha til endringer og forbedringer. Vi takker på forhånd for hjelpen.

Tallene i avkryssningen gjelder som forklart under hvis ikke annet er spesifisert.

- 1 = Dårlig
- 2 = Under middels
- 3 = Tilfredsstillende
- 4 = Over middels
- 5 = Bra

1 Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

ja 42 nei 5

- Dette semesteret tar jeg

>30 studiepoeng 11 30 studiepoeng 28 <30 studiepoeng 2

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

Hver dag 11 Hver uke 29 Hver måned 1 Aldri 1

		1	3	5	Snitt
a	Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset				3,9
b	Min praktiske bakgrunn for å ta kurset (lab)				3,3
c	Kursets vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)				3,3
d	Arbeidsmengde på FYS2160 i forhold til andre kurs				3,2
e	Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde				2,9
f	Mitt oppmøte på forelesninger (1 = sjelden , 5 = ofte)				4,5
g	Mitt oppmøte på grupper (1 = sjelden , 5 = ofte)				2,8

2 Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5	Snitt
a	Informasjon om obliger				2,7
b	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres				2,8
c	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres				3,4
d	Informasjon om hvordan labøvelsene skal gjennomføres				1,7
e	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp				4
f	Forhåndsinformasjon om tema for gruppene før jeg møter opp				3,7
g	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle				2,8
h	Kursets nettsider som informasjonskilde				3,5
i	Foreleser som informasjonskilde				3,1
j	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis				3,5
k	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset				3,5

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til organiseringen av kurset?

3 Forelesningene

		1	3	5	Snitt
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)				3,5
b	Forelesers evne til å motivere				2,5
c	Formidling av kunnskapens bruksområder				2,7
d	Forelesers presentasjon av pensum				3,1
e	Forelesers tavlebruk				3,5
f	Forelesers stemmebruk				3,3
g	Sammenheng i forelesningen				3,7
h	Forelesers besvarelse av spørsmål				3,4
i	Forelesningsrommets egnethet				3,1
j	Helhetsinntrykk av forelesningene				3,1

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til forelesningene?

4 Gruppene

- Gruppelæreren min heter

Anne Berit Cecilie

		1	3	5	Snitt
a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)				3,1
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)				3,3
c	Hjelp til oppgaver				3,6
d	Gruppelærerenes evne til å forklare teorien				2,9
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen				3,5
f	Helhetsinntrykk av gruppeundervisningen				3,1

- Hvorfor går du på gruppene/går du ikke på gruppene? (stryk det som ikke gjelder deg)

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til gruppeundervisningen?

5 Lab

		1	3	5	Snitt
a	Øvelsestekstenes klarhet/oversiktligheit				
b	Øvelsestekstenes beskrivelse av formål				
c	Øvelsestekstenes beskrivelse av fremgangsmåte				
d	Labveileders kunnskap om øvelsenes teori og praktiske gjennomføring				
e	Labveileders hjelp til øvelsene				
f	Kvalitet på labutstyr				
g	Laboppsett ved øvelsenes start				
h	Labøvelsenes relevans for pensum				
i	Arbeidsmengde i forhold til avsatt tid				
j	Veiledning til rapportskrivning				
k	Tilbakemelding på labrapportene				
l	Helhetsinntrykk av labøvelsene				

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til lab'en?

6 Obligatoriske oppgaver

		1	3	5	Snitt
a	De obligatoriske oppgavenes relevans i forhold til pensum				3,4
b	De obligatoriske oppgavenes hjelp til pensumforståelse				3,5
c	Tidsbruk i forhold til læringsutbytte				3
d	Helhetsinntrykk av de obligatoriske oppgavene				3,2

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til de obligatoriske oppgavene?

7 Pensumlitteratur

An Introduction to Thermal Physics:

		1	3	5	Snitt
a	Lærebokens oversiktighet				3,9
b	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse				3,3
c	Oppgavene i læreboken				3,4
d	Fasit til lærebokens oppgaver				
e	Eksemplene				2,8
f	Antall eksempler				2,3
g	Helhetsinntrykk av læreboken				3,5

Thermal Physics:

		1	3	5	Snitt
h	Supplement bokens oversiktligheit				
i	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse				
j	Oppgavene i boken				
k	Fasit til bokens oppgaver				
l	Eksemplene				
m	Antall eksempler				
n	Helhetsinntrykk av boken				

Oppsummeringer

		1	3	5	Snitt
o	Notatets oversiktligheit				4,1
p	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse				2,9
q	Oppgavene i notatet				
r	Fasit til notatets oppgaver				
s	Eksemplene				2,4
t	Antall eksempler				2,4
u	Helhetsinntrykk av notatet				3,4

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til læreboken/kompendiene?

8 Midtveisevaluering

		1	3	5	Snitt
a	Karakterens / poengsummens korrelasjon til hva jeg mener jeg kan av pensum				3,4
b	Karakterens / poengsummens korrelasjon til arbeidsinnsatsen i kurset				3,2
c	Evalueringsoppgavenes samsvar med gruppeoppgavene				3,5
d	Evalueringsoppgavens samsvar med gjennomgått pensum				3,8
e	Helhetsinntrykket av midtveisevalueringen				3,4

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til midtveisevalueringen? Forslag til endringer?

9 Annet

- 3 positive ting vedrørende kurset

- 3 negative ting vedrørende kurset