

Fagevalueringssrapport

FYS3220 - Lineær kretselektronikk

høst 2008

Foreleser: Helge Balk

Fysisk Fagutvalg

30. oktober 2008

I det store og det hele er studentene som tar dette kurset godt fornøyde. Vi har fått gode tilbakemeldinger på flere ting, og det som oftest trekkes fram er at forelesningene er bra (dog med et par kommentarer om rotete tavleføring), samt at utvalget av pensum er spennende relevant, og engasjerende. Her legger mange spesielt vekt på at ting blir forklart på en ny og mer matematisk måte, noe som gir en bedre innsikt – men også en brattere læringskurve.

På den ikke fullt så hyggelige siden har det spesielt kommet et par negative tilbakemeldinger på boken. Disse går hovedsakelig på manglende/dårlig index og innholdsfortegnelse, samt kryssreferanser som peker ut i ingenting. Videre så er det også blitt gitt både kommentarer og «karakterer» på oppgavene og fasit som ikke er spesielt hyggelige for forfatter av boken (foreleser). Disse går på at det er mye feil i oppgaver og fasit (spesielt type \pm -feil). En annen kommentar var at det var dumt at oppgaver og fasit stod sammen. Det har også vært et par tilbakemeldinger på at oppgavene er vanskelige.

Videre har de fleste indikert at forelesningsrommet er dårlig egnet, men dette kommer neppe som noen overraskelse.

Anngående organiseringen har det kommet spørsmål om hvorfor man bruker egne websider istedet for standardopplegget til UiO, samt at pensum er såpass stort at det kunne vært en fordel å ha det som et vårkurs. Det har også kommet klage på krav om bruk av Word i innleveringer, pga. at en del ikke har dette tilgjengelig på sine private maskiner, samt at det gjør bruk av formler, referanser etc. unødvendig tungvint.

Avkryssninger

Tallene i avkryssningen gjelder som forklart under hvis ikke annet er spesifisert. Gjennomsnittet for hva folk har krysset av, er gitt i siste kolonne.

- 1 = Dårlig
- 2 = Under middels
- 3 = Tilfredsstillende
- 4 = Over middels
- 5 = Bra

Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

ja: 9 nei: 2

- Dette semesteret tar jeg

>30 studiepoeng:3 30 studiepoeng: 7 <30 studiepoeng: 1

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

Hver dag: 1 Hver uke: 10 Hver måned: 0 Aldri: 0

		1	3	5	
a	Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset				3.5
b	Min praktiske bakgrunn for å ta kurset (lab)				3.3
c	Kursets vanskelighetsgrad (1=for lett, 5=for vanskelig)				3.8
d	Arbeidsmengde på FYS3220 i forhold til andre kurs				3.1
e	Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde				2.5
f	Mitt oppmøte på forelesninger (1 = skjelden, 5 = ofte)				4.6
g	Mitt oppmøte på grupper (1 = skjelden, 5 = ofte)				4.4

Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5	
a	Informasjon om obliger				4.4
b	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres				(-)
c	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres				4.2
d	Informasjon om hvordan labøvelsene skal gjennomføres				4.3
e	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp				4.2
f	Forhåndsinformasjon om tema for gruppene før jeg møter opp				4.2
g	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle				(-)
h	Kursets nettsider som informasjonskilde				4.3
i	Foreleser som informasjonskilde				4.5
j	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis				4.0
k	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset				3.9

Forelesningene

		1	3	5	
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)				3.5
b	Forelesers evne til å motivere				3.9
c	Formidling av kunnskapens bruksområder				3.4
d	Forelesers presentasjon av pensum				3.8
e	Forelesers tavlebruk				3.8
f	Forelesers stemmebruk				4.5
g	Sammenheng i forelesningen				4.0
h	Forelesers besvarelse av spørsmål				4.18
i	Forelesningsrommets egnethet				3.27
j	Helhetsinntrykk av forelesningene				4.0

Ukesoppgavene

		1	3	5	
a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)				3.7
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)				3.
c	Hjelp til oppgaver				3.5
d	Gruppelærerens evne til å forklare teorien				3.9
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen				4.1
f	Helhetsinntrykk av gruppeundervisningen				3.9

Lab

		1	3	5	
a	Øvelsesteksternes klarhet/oversiktligheit				3.9
b	Øvelsesteksternes beskrivelse av formål				4.0
c	Øvelsesteksternes beskrivelse av fremgangsmåte				4.0
d	Labveileders kunnskap om øvelsenes teori og praktiske gjennomføring				4.6
e	Labveileders hjelp til øvelsene				4.6
f	Kvalitet på labutstyr				3.9
g	Laboppsett ved øvelsenes start				3.9
h	Labøvelsenes relevans for pensum				4.5
i	Arbeidsmengde i forhold til avsatt tid				3.6
j	Veiledning til rapportskrivning				4.1
k	Tilbakemelding på labrapportene				4.1
l	Helhetsinntrykk av labøvelsene				4.0

Pensumliteratur

Navn på lærebok: Lineær kretselektronikk (Helge Balk)

		1	3	5	
a	Lærebokens oversiktligheit				3.3
b	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse				3.2
c	Oppgavene i læreboken				2.8
d	Fasit til lærebokens oppgaver				2.6
e	Eksemplene				3.3
f	Antall eksempler				3.3
g	Helhetsinntrykk av læreboken				3.2