

| <b>Fagevaluering av FYS3150</b> |               |                |               |       |  |  |
|---------------------------------|---------------|----------------|---------------|-------|--|--|
|                                 | Ja            | Nei            |               |       |  |  |
| <b>Programstudent</b>           | 24            | 3              |               |       |  |  |
|                                 |               |                |               |       |  |  |
|                                 | mer enn 30    | 30             | mindre enn 30 |       |  |  |
| <b>Antall studiepoeng</b>       | 7             | 18             | 2             |       |  |  |
|                                 |               |                |               |       |  |  |
|                                 | Daglig        | Ukentlig       | Månedlig      | Aldri |  |  |
| <b>Sjekker hjemmeside</b>       | 2             | 21             | 2             | 2     |  |  |
|                                 |               |                |               |       |  |  |
|                                 | Marius Lysebo | Eirik Gramstad |               |       |  |  |
| <b>Labveileder</b>              | 16            | 9              |               |       |  |  |

| <b>Generell Informasjon</b>                                    | Gjennomsnitt |
|--|--------------|
| Er du programstudent?  | se under     |
| Antall studiepoeng   | se under     |
| Sjekker hjemmeside   | se under     |
| a) Teoretisk bakgrunn  | 3,7          |
| b) Praktisk bakgrunn(lab)                                      | 3,2          |
| c) Kursets vanskelighetsgrad                                   | 3,3          |
| d) Arbeidsmengde i forhold til andre kurs                      | 4,0          |
| e) Arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde         | 3,6          |
| f) Eget oppmøte på forelesninger                               | 4,6          |
| g) Eget oppmøte på labber                                      | 3,8          |
| <b>Organisering av kurset</b>                                  |              |
| a) Informasjon om prosjekter                                   | 4,1          |
| b) Informasjon om avsluttende eksamen                          | 3,7          |
| c) Informasjon om labarbeid                                    | 3,9          |
| d) Forhåndsinformasjon om forelesningens innhold               | 4,0          |
| e) Forhåndsinformasjon om labbenes innhold                     | 4,0          |
| f) Emnesida som kilde til informasjon                          | 4,0          |
| g) Foreleser som kilde til informasjon                         | 4,2          |
| h) Korrespondansen mellom forelesningsplanen og forelesningene | 4,0          |
| i) Totalinntrykk av kursorganiseringen                         | 4,1          |
| <b>Forelesninger</b>   |              |
| a) Forelesningstempo(1=tregt, 5=raskt)                         | 3,1          |
| b) Forelesers evne til å motivere                              | 3,9          |
| c) Forelesers presentasjon av pensum                           | 3,5          |
| d) Forelesers tavlebruk  | 3,6          |
| e) Forelesers stemmebruk                                       | 4,1          |
| f) Sammenheng i forelesningene                                 | 3,7          |
| g) Forelesers evne til å svare på spørsmål                     | 4,2          |
| h) Er forelesningssalen egnet til sitt bruk                    | 4,1          |
| i) Totalinntrykk av forelesningene                             | 3,9          |
| <b>Prosjekter og eller lab</b>                                 |              |
| <b>Labveileder</b>   |              |
|  | se under     |
| a) Prosjektenes arbeidsmengde (1=lite, 5=nye)                  | 3,9          |
| b) Prosjektenes vanskelighetsgrad                              | 3,4          |
| c) Hjelp med prosjekter  | 4,1          |
| d) Tilbakemelding på prosjekter                                | 3,9          |
| e) Labveilederens pedagogiske evner                            | 4,2          |
| f) Prosjektets bidrag til forståelse av pensum                 | 4,2          |
| g) Totalinntrykk av labber                                     | 4,2          |
|  |              |
|  |              |
|  |              |
|  |              |

| <b>Pensumliteratur</b>         |     |
|--------------------------------|-----|
| <b>Kompendiet</b>              |     |
| a) Kompendiets forståelighet   | 3,0 |
| b) Sammenheng i kompendiet     | 3,2 |
| c) Kvalitet på eksempler       | 3,4 |
| d) Antall eksempler            | 3,4 |
| e) Totalinntrykk av kompendiet | 3,2 |
| <b>Forelesningsfoiler</b>      |     |
| a) Forståelighet               | 3,3 |
| b) sammenheng                  | 3,4 |
| c) Kvalitet på eksempler       | 3,4 |
| d) Antall eksempler            | 3,5 |
| e) Totalinntrykk av foiler     | 3,4 |

#### Organisering

- < Enkelte ting blir fortalt om litt sent (indeksering av vektorer blant annet)(1)

#### Forelesninger

- < Forvirrende (1)
- < Flere eksempler hadde vært fint, både enkle og avanserte(1)
- < Dårlig luft på forelesningssalen(1)

#### Prosjekt/Lab

- < Lab er eneste måten å forstå prosjektene på (2)
- < Kunne trengt ekstra tilgang til laben utenom lab. tid (1)
- < For mye obligatorisk, har ikke tid til andre fag(2)
- < Er på lab for å få hjelp(6)
- < Er på lab for å samarbeide med folk(1)
- < Arbeide mer effektivt(1)
- < Lysebo er en bra veileder(1)
- < Prosjekter er en god måte å lære stoffet på(1)
- < Får god hjelp på labbene(1)

#### Pensum

- < Kompendiet er forvirrende (C, C++ og Fortran i samme hefte)(4)
- < Kompendiet er bra, men trenger flere eksempler(1)