

Oppsummering av resultater for Fysisk Fagutvalgs emneevaluering H2022

Emneevalueringssavsvarelig: Håkon Sjøvik Olsen

Oversikt over evaluerte emner (emneansvarlig i parentes):

- FYS1035 – Fysikk og klimaendringer (Anja Røyne)
- FYS1100 – Mekanikk og modellering (Joakim Bergli)
- FYS3110 – Kvantemekanikk (Olav Syljuåsen)
- FYS3700/FYS4700 - Biologisk og medisinsk fysikk (Heidi Lyng)
- FYS4170/FYS9170 - Relativistisk kvantefeltteori (Johannes Skaar)

FYS1035 – Fysikk og klimaendringer

- Antall besvarelser: 6 til 3 (såpass få svar at det er vanskelig å se generelle trender)
- Det går fram at flesteparten er fornøyd med organiseringen av emnet, men noen påpekte at det virker rotete å bruke både Canvas og emnesidene om hverandre.
- Én kommentar om at det tillates litt for lange digresjoner fra deltakere på forelesning.
- Ukesoppgavenes vanskelighetsgrad ble oppfattet som lett til middels.
- Én kommentar om at resultatet fra gruppeinnleveringer er prisgitt gruppedynamikken, og innsatsen fra hvert enkelt gruppemedlemmene. Angivelig skulle dette ha innvirkning på om man fikk bestått/ikke bestått.
- Et ønske om mer skriftlig pensum.
- Middels fornøyd med lesesalsplasztilbudet i eksamensperioden.
- Det sosiale arbeidsmiljøet på trinnet var middels til lavt. Mer gruppediskusjon foreslås for forbedring.
- Emnet i sin helhet: 3 er svært fornøyd, 2 er fornøyd og 1 er under middels fornøyd.
- Kvaliteter som trekkes fram: dyktig foreleser, tverrfaglighet, dagsaktuelt emne, interessant og godt innhold, pedagogisk opplegg,
- Forslag til forbedring: flere forelesninger, mer utdyping på enkelttemaer, mer styring i forelesningene, skriftlig pensum, gruppearbeid er utfordrende, prosjektfremføringen tar ofte for lang tid
- Generelle kommentarer: Veldig bra kurstilbud og gir god oversikt
- Kommentarer til undersøkelsen: lang, finnes ikke et nøytralt svaralternativ, ikke alle spørsmål er relevante

FYS1100 – Mekanikk og modellering

- 29 besvarelser (generelt stor spredning i svarene, altså nesten lik fordeling av hvert svar)
- Kommentarer om organiseringen av emnet:
 - o Det går tydelig fram fra flere kommentarer at emnet oppleves som dårlig organisert; at én forelesning i uka er for lite og ofte fører til at foreleser havner på etterslep i pensum og derfor må skynde seg gjennom i et tempo man ikke kan følge med i.
 - o Pensum er uklart.
 - o Ikke godt nok grunnlag for å løse oppgaver, eller forstå løsningsforslaget til dem.
- 16 svarte at forelesningene var middels (verdi 3 av 5), mens 7 svarte under middels.

- Kommentarer til forelesningene:
 - Foreleser er dyktig, men forelesningene preges av hastverk (mye pensum å nå gjennom på kort tid). Kan rote seg bort i småting og dermed miste tid. Rekker ikke notere alt og få med seg det som sies samtidig.
 - Savner opptak av forelesningene, og til tider ble det glemt å legge ut notater.
 - Utydelig, uryddig tavleføring.
 - Opplevs som interessante og engasjerende.
- Seminarundervisning: mange foretrekker heller vanlig gruppetime, føler de får dårlig utbytte, oppleves som rotete,
 - “Synes du at seminarundervisningen utfyller forelesningene slik at du er forberedt til hjemmeoppgaver/gruppeoppgaver?”: ca. 80% befinner seg på middels og nedover (3: 35,7%, 2:17,9%, 1:25%). Fordelingen av helhetsinntrykket er liknende (ca. 30% på 4 og 5), men litt bedre.
 - Mye tid brukes til å vente på programmeringshjelp (det nevnes at mangelen på erfaring i programmering er et stort hinder i faget generelt). Føler det stjeler tid som bedre kunne vært brukt på for eksempel forelesning.
 - Dårlig lyd i Store Fysiske Lesesal.
 - Etterlyser mer felles gjennomgang av oppgaver.
 - Opplevs litt langt, foreslår å dele opp med halvparten forelesning og halvparten seminar.
- Ukeoppgaver og gruppeundervisning:
 - Det går igjen at gruppelærerne er flinke og at gruppetimene er viktige for å utvikle forståelsen. Noen påpeker at de skulle ønske det var rom for å få hjelp med ting utenom gruppeoppgavene.
 - Numeriske oppgaver oppleves som vanskelige og mye tid går til feilsøking fremfor fysisk forståelse. Etterlyser grundigere gjennomgang.
- Obliger oppleves som relevante og gode. Etterlyser løsningsforslag, og mer utfyllende tilbakemelding (ikke bare “fint”).
- Pensumlitteratur
 - Statistikken viser generell misnøye (80-90% på middels til svært dårlig) med dens oversiktlighet, mengde og innhold og løsningsforslag (42% svært dårlig).
- Midtveiseeksamen
 - Over halvparten mener det ikke er så godt samsvar med ukesoppgavene.
 - Vanskelig å forberede seg til den, uklart pensum
 - Nesten full enighet om at man ønsker å ha midtveiseeksamen.
- Studiemiljø
 - 7/10 jobbet i kollokvie utenom organisert undervisning.
 - Står fast på oppgave: 84% Google/spør medstudent, 68% stirrer i en bok til de skjønner det, 52% går videre til neste oppg. Nesten ingen kontakter foreleser, 1/3 kontakter gruppelærer.
 - Stor andel er fornøyd med lesesalsplatsbybudet generelt på Fysisk Institutt.
 - Ta hensyn til de som ender opp alene (uten gruppe) i seminartimene.
 - Flere arrangementer for alle fysikkstudenter (tvers av trinnene).
- Oppsummering
 - Emnet som helhet: 44% middels (3), 22% fornøyd (4), 18,5% misfornøyd (2)
 - “Nevn tre gode ting”: obligene (passe mengde), flink foreleser og gruppelærere, spennende og interessant, setter pris på numeriske beregninger

- o “Nevn tre ting som kan bli bedre”: forelesningsopptak, flere forelesninger, kutte ut/endre seminartimene, grundigere utledning og forklaring (vanskelig å henge med), føler de har for lite bakgrunnskunnskap i matte og prog., tydeliggjøre hva som er pensum,
- o Generelle kommentarer: Emnet hadde passet bedre i 2. semester (så man har bakgrunn i MAT1100, (MAT-INF1100) og IN1900). Synes underlig å ha spesiell relativitetsteori helt på tampen, skulle heller ønske tiden ble brukt til repetisjon.
- Undersøkelsen: lang, mange spørsmål

FYS3110 – Kvantemekanikk

- 9 besvarelser.
- Informasjon om kurset/organisering: stort sett fornøyde
- Forelesninger: Fornøyd. Kommentar om å publisere notater.
- Ukesoppgaver og gruppeundervisning:
 - o De som ikke deltar synes det er for få lærere tilstede.
- Obliger: lærerike og utfordrende
- Pensum: sprikende meninger
- Midtveis:
 - o Enkeltkommentar: ser ut til å være laget med tanke på diskusjon, men en person opplevde å ikke ha noen å diskutere med og fikk derfor et dårlig resultat sammenliknet med andre.
 - o Flesteparten fornøyd (5/7).
- Studiemiljø:
 - o Hvis man strever med en oppgave: Alle (7 besvarelser) bruker Google, Wikipedia, og stirrer i boka til de skjønner det, og flere kontakter en medstudent eller en gruppelærer, men ingen kontakter foreleser.
- Oppsummering:
 - o 7/8 er fornøyd til svært fornøyd med kurset jevnt over.
 - o “3 gode ting”: flink foreleser og gruppelærer, strukturen av kurset, oppgavene
 - o “3 ting til forbedring”: flere eksempler som likner oppgavene, flere gruppelærere, forelesningsnotater, hvordan tilbakemelding for obliger gis
 - o Generelt: flere forelesninger så man kan gå mer i dybden på enkelte temaer, evt. repetisjon, en internasjonal student følte seg godt ivaretatt, mer info om kanteeksamen til internasjonale studenter
- Undersøkelsen: for lang, for mange liknende spørsmål

FYS3700/FYS4700 – Biologisk og medisinsk fysikk

- 3 besvarelser (lite grunnlag)
- Pensum: for få eksempler

FYS4170/FYS9170 – Relativistisk kvantefeltteori

- 12 besvarelser
- Forelesninger
 - o Mer motivasjon for enkelte temaer (spesielt mtp. de som ikke har hatt partikkelfysikk). Forklare relevansen til det som læres, se det i større sammenheng
 - o Litt rotete, bedre tavleføring (større skrift, ikke så tettpakket)
- Gruppetime: dårlig plassering av tidspunkt, mer utførlige løsningsforslag

- Obliger
 - Veldig fornøyd med tilbakemeldingen. Generelt godt fornøyd med disse.
- Pensum
 - Ikke så god klarhet (eng. clarity) i tekstboka, generelt ikke så fornøyd, den tar mye for gitt og hopper over mange steg, oppleves mer som en referansebok enn en pedagogisk bok
- Studiemiljø
 - Strevsom oppgave: få tar kontakt gruppelærer, spesielt foreleser (4 mot 1), 11/12 bruker Google og stirrer i boka til de forstår det, 9/12 kontakter en medstudent
- Oppsummering
 - Fornøyd med emnet: like mange (1/3) svarer svært fornøyd, fornøyd og middels
 - "3 gode ting": foreleseren anerkjenner emnets vanskelighetsgrad og tar hensyn til dette, oppgaveinnholdet, gjør tydelige utledninger,
 - "3 ting til forbedring": rotete utledning i forelesning, noen ganger forvirrende forelesninger, mangler overblikk, oppgavene deles ut med hint/løsning, mer motivasjon for temaene, savner diskusjonsoppgaver for å feste sentrale begreper
 - Generelt: "Very happy! Best incarnation of FYS4170 yet". Siden emnet er nytt hadde det vært nyttig med mer hjelp til hvordan eksamen skal besvares (få oppgaver å øve på). Formelark/håndskrevet ark på eksamen.
- Undersøkelsen: litt for lang