

# Fagevaluering

## FYS3720 - Fysiologi for fysikere

Vår 07  
Foreleser: Ola Sveen

Fysisk Fagutvalg

30. mai 2007

Besvarelsen er anonym, men vi gjør oppmerksom på at foreleser har tilgang til alle skjemaene. Evalueringen blir foretatt av Fysisk Fagutvalg, som selv velger hvilke kurs som skal evalueres. Fysisk Institutt er svært interessert i at studentene skal få så mye som mulig ut av fysikkursene, og tar i stor grad hensyn til hva studentene mener om dem. Vi ber derfor om at dere tar fagevalueringen seriøst, svarer ærlig hva dere mener og tar dere tid til å tenke gjennom og skrive ned forslag dere måtte ha til endringer og forbedringer. Vi takker på forhånd for hjelpen.

Tallene i avkrysningen gjelder som forklart under hvis ikke annet er spesifisert.

- 1 = Dårlig
- 2 = Under middels
- 3 = Tilfredsstillende
- 4 = Over middels
- 5 = Bra

### 1 Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

6 ja    0 nei

- Dette semesteret tar jeg

2 >30 studiepoeng    4 30 studiepoeng    0 <30 studiepoeng

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

0 Hver dag    3 Hver uke    3 Hver måned    0 Aldri

	1	3	5	snitt
a Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset				3,3
b Min praktiske bakgrunn for å ta kurset (lab)				3,5
c Kursets vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)				2,7
d Arbeidsmengde på FYS3720 i forhold til andre kurs				3,5
e Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde				3,3
f Mitt oppmøte på forelesninger (1 = sjelden , 5 = ofte)				5

## 2 Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5	snitt
a	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres				3,8
b	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres				3,3
c	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp				4,5
d	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle				4,3
e	Kursets nettsider som informasjonskilde				1,7
f	Foreleser som informasjonskilde				4,2
g	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis				4,3
h	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset				4,2

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til organiseringen av kurset?

## 3 Forelesningene

		1	3	5	snitt
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)				3,8
b	Forelesers evne til å motivere				4,3
c	Formidling av kunnskapens bruksområder				3,8
d	Forelesers presentasjon av pensum				4,3
e	Forelesers tavlebruk				4
f	Forelesers stemmebruk				4,7
g	Sammenheng i forelesningen				4,3
h	Forelesers besvarelse av spørsmål				4,3
i	Forelesningsrommets egnethet				3,5
j	Helhetsinntrykk av forelesningene				4,5

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til forelesningene?

## 4 Pensumlitteratur

Navn på kompendium:

		1	3	5	snitt
k	Kompendiets oversiktligheit				4,6
l	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse				4,5
m	Oppgavene i kompendiet				3
n	Fasit til kompendiets oppgaver				0
o	Eksemplene				4,5
p	Antall eksempler				4
q	Helhetsinntrykk av kompendiet				4,6

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til kompendiene?

## 5 Midtveisevaluering

		1	3	5	snitt
a	Karakterens / poengsummens korrelasjon til hva jeg mener jeg kan av pensum				0
b	Karakterens / poengsummens korrelasjon til arbeidsinnsatsen i kurset				0
c	Evalueringsoppgavenes samsvar med gruppeoppgavene				0
d	Evalueringsoppgavenes samsvar med gjennomgått pensum				4,5
e	Helhetsinntrykket av midtveisevalueringen				4

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til midtveisevalueringen? Forslag til endringer?

## **6 Annet/Andøya Tur**

- 3 positive ting vedrørende kurset

- 3 negative ting vedrørende kurset