

Fagevaluering

FYS3410 - Kondenserte fasers fysikk

vår 2009

Foreleser: Andrej Kuznetsov

Fysisk Fagutvalg

22. mai 2009

Besvarelsen er anonym, men vi gjør oppmerksom på at foreleser har tilgang til alle skjemaene. Evalueringen blir foretatt av Fysisk Fagutvalg, som selv velger hvilke kurs som skal evalueres. Fysisk institutt er svært interessert i at studentene skal få så mye som mulig ut av fysikkursene, og tar i stor grad hensyn til hva studentene mener om dem. Vi ber derfor om at dere tar fagevalueringen seriøst, svarer ærlig hva dere mener, og tar dere tid til å tenke igjennom og skrive ned forslag dere måtte ha til endringer og forbedringer. Vi takker på forhånd for hjelpen.

Tallene i avkryssningen gjelder som forklart under hvis ikke annet er spesifisert.

- 1 = Dårlig
- 2 = Under middels
- 3 = Tilfredsstillende
- 4 = Over middels
- 5 = Bra

Generelt om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført 29 april med 12 studenter til stede. Kurset hadde 21 påmeldte, 15 var med på midtveiseksamen. Kurset scorer desverre lavt på to viktige punkter, forelesningene og læreboka. Mange kommenterer at forelesningene er rotet og at ikke alt på pensum blir gjennomgått. Det er vanskelig å vite hva man skal kunne og hvor godt man skal kunne det. Noen kommenterer at foreleseren er veldig praktisk rettet og lite matematisk, derfor savner flere en ordentlig gjennomgang av utledningene. Flere nevner også at det virker som om foreleseren ikke har full kontroll på pensum. Av positive kommentarer har vi at foreleseren er engasjert og villig til å utdype/svare på spørsmål. I tillegg sier noen at forelesningene er blitt noe bedre utover i semesteret. At forelesningene for mange fungerer dårlig fører til at ukesoppgavene også blir vanskelige for mange. Noen kommenterer at det er helt eller nesten helt umulig å få til ukesoppgavene uten hjelp. Ellers er det positive kommentarer om gruppetimene på torsdager fra de studentene som går dit. Gruppelæreren er tydeligvis flink.

Læreboka får ingen positive kommentarer. Virker som de fleste synes den er for vanskelig. Noen sier også at den er for lite utfyllende. Veldig mange sier at læreboka bør byttes ut.

Midtveiseksamen får mye bra omtale. Studentene fikk god informasjon om hva de ville bli testet i på midtveiseksamen. Noen mente de fikk for mye informasjon og at man derfor ikke fikk testet hele pensum på midtveiseksamen.

Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

ja nei

- Dette semesteret tar jeg

>30 studiepoeng 30 studiepoeng <30 studiepoeng

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

Hver dag Hver uke Hver måned Aldri

		1	3	5		
a	Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset		1	5	3	3
b	Min praktiske bakgrunn for å ta kurset (lab)			3	1	3
c	Kursets vanskelighetsgrad (1=for lett, 5=for vanskelig)		1	7	4	
d	Arbeidsmengde på FYS3220 i forhold til andre kurs		1	8	3	
e	Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde		5	4	2	1
f	Mitt oppmøte på forelesninger (1 = skjelden, 5 = ofte)		1	1	3	7
g	Mitt oppmøte på grupper (1 = skjelden, 5 = ofte)	5	1	2	1	3

Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5		
a	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres			5	3	4
b	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres		1	4	4	3
c	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp		3	5	2	2
d	Forhåndsinformasjon om tema for gruppene før jeg møter opp	2	2	5	2	1
e	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle		1	5	3	3
f	Kursets nettsider som informasjonskilde	1	4	5	1	1
g	Foreleser som informasjonskilde		2	6	1	2
h	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis		1	3	5	2
i	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset		4	5	2	1

Forelesningene

		1	3	5		
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)	2	2	6	2	0
b	Forelesers evne til å motivere	3	4	2	3	
c	Formidling av kunnskapens bruksområder	2	3	6	1	
d	Forelesers presentasjon av pensum	4	4	2	4	
e	Forelesers tavlebruk	2	3	4	3	
f	Forelesers stemmebruk	1	3	5	3	
g	Sammenheng i forelesningen	2	5	1	4	
h	Forelesers besvarelse av spørsmål	3	4	2	3	
i	Forelesningsrommets egnethet	1	2	4	4	1
j	Helhetsinntrykk av forelesningene	3	5	1	3	

- **Har du noen andre/utfyllende kommentarer til organiseringen av kurset og forelesningene?**

Savner en fremdriftsplan på nettsiden.

Burde kanskje vært en forelesningstime mer per uke

Første delen av kurset var helt elendig, men har blitt litt bedre etterhvert.

Virker som om kurset blir til underveis. Hadde vært bra med bedre info om kurset som helhet til å begynne med.

Savner ordentlig gjennomgang av utledninger, har blitt gjort litt halvveis men blitt bedre utover i semesteret.

Mye av det som står på pensumlista gjennomgås ikke.

Vanskelig å vite hva/hvor mye man skal kunne fordi læreboka er veldig avansert

Forelesningene er lite givende, har ikke opplevd noe lignende, hopper over alle de vanskelige sidene av kurset, lærer ikke det jeg hadde hatt forhåpninger om. Problemer med språket, bedre når fore

Foreleser er veldig lite matematisk.

Bra at foreleser begynte å ha tavleundervisning istedenfor PP-presantasjoner

Forelesningene er ganske rotete. Får ikke svar på spørsmål

På punktet om gruppene var det flere som ikke hadde svart, fordi de ikke går på gruppene-

		1	3	5
a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)		6	4
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)		3	5
c	Hjelp til oppgaver		1	4
d	Gruppelærerens evne til å forklare teorien		1	5
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen	1	1	4
f	Helhetsinntrykk av gruppeundervisningen		1	3

- **Hvorfor går du på gruppene og har du noen andre/utfyllende kommentarer til gruppene**

Gruppeoppgavene blir lagt ut for tett opp mot gruppetimene, ikke god nok tid til å forberede seg.

Oppgavene er vanskelige å løse bare ved hjelp av pensum, får til få oppgaver på egenhånd

Kunne vært mer gjennomgang av oppgaver.

Oppgavene er ikke i samsvar med det som gjennomgås på forelesninger

Gruppene er greie

Oppgavene er ofte umulige å forstå uten hjelp

Flink gruppelærer

Pensumliteratur

Navn på lærebok: Introduction to solid state physics

		1	3	5		
a	Lærebokens oversiktligheit		3	8		
b	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse	6	3			
c	Oppgavene i læreboken	1	3	5		
d	Fasit til lærebokens oppgaver	8		1		
e	Antall eksempler	4	5	3		
f	Helhetsinntrykk av læreboken	2	5	5		

• Har du noen andre/utfyllende kommentarer til læreboken?

Læreboka er elendig. Lite utfyllende, dårlige forklaringer og vanskelig å lese.

Læreboka fungerer dårlig. Få eksempler, og legger mye vekt på eksperimentielle resultater selv om kurset er teoretisk.

BYTT LÆREBOK!

Misfornøyd med læreboka, den er vanskelig å lese

Midtveisevalueringen

		1	3	5		
a	Karakteren/poengsummens korrelasjon til hva jeg mener jeg kan av pensum		4	1	3	2
b	Karakterens/poengsummens korrelasjon til arbeidsinnsatsen i kurset			2	5	3
c	Oppgavenes samsvar med gruppeoppgavene	2	2	3	3	1
d	Oppgavenes samsvar med gjennomgått pensum			2	4	5
e	Helhetsinntrykk av midtveiseksamen		1	4	5	1

- **Har du noen andre/utfyllende kommentarer til midtveisevalueringen? Forslag til endringer?**

Gikk bra fordi foreleser praktisk talt ga oss beskjed om hva vi burde lese på.

Dreide seg nesten bare om å pugge utledninger vi visste vi kom til å få

For mye fokus på å kunne formler/utledninger utenat

Visste for godt hva vi kom til å få

Repitisjon før midtveis fungerte bra

God og riktig informasjon om midtveiseksamen

Annet

- **3 positive ting vedrørende kurset**

Forelesningene går ikke for sakte frem

Gruppelærer kan som oftest svare på spørsmålene på en god måte

Midtveiseksamen gikk ut på det som var gått igjennom på en OK måte på forelesningene

Interessant tema

Morsomt å være på forelesninger

Foreleser viser entusiasme og stor vilje til å utdype og forklare

Foreleser oppmuntrer til å stille spørsmål om det man ikke forstår

Gode forelesninger

- **3 negative ting vedrørende kurset**

Elendig lærebok

Kun deler av pensum gått igjennom på forelesninger

Drøfting av resultater og oversikt over pensum burde vært mer i fokus

Foreleser har ikke god nok forståelse av teorien

Burde vært løsningsforslag til gruppeoppgavene

Lite nytte av forelesningene