

Oppsummering av Fysisk Fagutvalgs emneevaluering Våren 2023

Emneevalueringens ansvarlig: Håkon Sjøvik Olsen

Oversikt over emner til evaluering:

- FYS1105 – Klassisk mekanikk
- FYS1210 – Elektronikk med prosjektoppgaver
- FYS3500 - Innføring i partikkel- og kjernefysikk
- FYS4565/9565 - Virkemåter og bruksområder for moderne partikkelakseleratorer
- FYS5555/9555 - Forskningsbasert partikkelfysikk
- MENA3100 – Materialkarakterisering

Dette er en oppsummering av resultater som framgår i den sammenfattede rapporten av nettskjemaer utsendt i hvert emne. I nettskjemaet har hvert spørsmål en gradering på 1-5, med mulighet for å skrive fri tekst for enkelte spørsmål. Her trekkes fram det som har tydelige nok utslag, men det er viktig å ta i betraktning hvor mange respondenter det er samlet sett for emnet, og at ikke alle av disse nødvendigvis besvarer alle spørsmålene. Dette forklarer hvorfor enkelte av emnene har få oppsummeringspunkter.

FYS1105 – Klassisk mekanikk

Emneansvarlig: Johannes Skaar

Leverte svar: 10

- Det nevnes at midtveiseeksamen foretrekkes foran midtveisprosjekt.
- Det etterlyses opptak av forelesninger, der det argumenteres for at dette hindrer at folk møter opp syke, og dessuten er det fint for repetisjon.
- Veldig spredt grad av oppmøte på gruppeundervisning.
- Passende arbeidsmengde i ukeoppgaver.
- Noen nevner at det var for få gruppelærere tilstede (gruppetimer i Store Fysiske Lesesal).
- Flere mener at det ikke er optimalt samsvar mellom arbeidsmengde og avsatt tid.
- Lite løsningsforslag til oppgaver i pensumlitteraturen.
- De færreste bruker Origo.
- Tilfredsheten med lesesalsplasstilbudet på FI er tydelig midt på treet.
- Bedring av studiemiljø: mer organisert gruppeøving for å få med flere, siden det ofte er flere som sitter alene.
- Generelt fornøyd med: forelesninger, foreleser, grupplærere, faget oppleves spennende
- Kan forbedres: komparativt høy arbeidsmengde i forhold til andre emner, flere eksempler, bedre oppgaveforklaring

FYS1210 – Elektronikk med prosjektoppgaver

Emneansvarlig: Kai Morgan Kjølørbakken

Leverte svar: 6

- Vanskelighetsgraden oppleves som midt på treet.
- Tempo 3/5 (altså litt for langsomt?)
- Flertallet deltok i kollokviegrupper utenfor undervisning (4/5)
- Står fast: kontakter først og fremst en medstudent eller sjekker Google.
- Lite bruk av Origo.
- 4/4 svarte at de er svært fornøyde med emnet i sin helhet.
- Positivt som trekkes fram: dyktige labansvarlige, foreleser, prosjektoppgavene
- Kan forbedres: færre oppgaver på eksamen, men mer dyptgående

FYS3500 – Innføring i partikkel- og kjernefysikk

Emneansvarlig: Sunniva Siem og Alex Read

Leverte svar: 3

- Organiseringen av emnet oppleves ikke særlig bra. Det nevnes at det er litt rotete hvordan det hopper mellom partikkel og kjerne.
- Helhetsinntrykk av forelesninger: 2 av 3 ligger på grad 3, 1 ligger på grad 4. Det påpekes at kjernefysikken i emnet ikke er godt organisert.
- 2 respondenter ang. ukeoppgaver: Begge to svarer at arbeidsmengden og vanskelighetsgraden er midt på treet, og den ene svarer at gruppelærers evne til å forklare oppgavene er på grad 1, mens den andre svarer grad 5.
- Mindre fornøyd med pensum. Det påpekes at Martin & Shaw har flere feil, men Alex er flink til å påpeke dem.
- Positivt som trekkes fram: forelesninger i partikkelfysikk gitt av Alex, gruppeøvelser, gjesteforelesninger, enkelt å komme i kontakt med forelesere og gruppelærere
- Kan forbedres: Pensum er litt uklart, kjernefysikkdelen oppleves uorganisert, legge ut slides i forkant (tidligere)

FYS4565/9565 – Virkemåter og bruksområder for moderne partikkelakseleratorer

Emneansvarlig: Erik Adli

Leverte svar: 4

- Greit tempo på forelesninger
- Helhetsinntrykk av forelesninger: 4/4 svarer 4. Etterspør litt tydeligere struktur i slides, og mer detaljer eller motivasjon for enkelte temaer.
- Middels arbeidsmengde og vanskelighetsgrad på ukeoppgaver
- Generelt godt fornøyd med obligatoriske oppgaver.
- 2/4 kontakter professor på kontor eller mail for hjelp med oppgaver
- 4/4 gir karakter 5 for helhetsinntrykk av emnet.

- Positivt som trekkes fram: prosjekt oppleves relevant, gode og tilgjengelige forelesere, godt organisert, bredde, blanding av teori og anvendelse
- Kan forbedres: flere eksempler, arbeidsmengde i prosjekt, strukturering av temaer

FYS5555/9555 – Forskingsbasert partikkelfysikk

Emneansvarlig: Farid Ould-Saada

Leverte svar: 3

- 2 brukte over 15t i uken på emnet, en brukte under 5.
- Jevnt over fornøyd med emnet.
- Positivt som trekkes fram: hands-on, besøk på CERN, følelse av å gå inn i akademien, kombinasjon av forelesning og workshop
- Kan forbedres: tydeligere krav, "narrativet" i forelesningene og forutsigbarheten i dem

Nevnt på evalueringsmøte:

- Fint med "introduksjonskurs" i partikkelfysikk.
- Foreleser veldig tilgjengelig for hjelp. Fokus på å lete etter ressurser selv.
- Vanskelig å få med seg alt på CERN, måtte splitte opp. Mer fokus på bygging av detektor enn hvordan den teoretisk fungerer.
- Passende arbeidsmengde i forhold til 10stp.

MENA3100 – Materialkarakterisering

Emneansvarlig: Anette Eleonora Gunnæs

Leverte svar: 7

- 4/7 synes emnesiden er middelmådig til å gi informasjon
- Foreslår å legge ut powerpoint før forelesning
- Ulik oppfatning av tempo i forelesningene
- 4/7 prioriterer gruppeundervisning moderat, 3/7 prioriterer sterkt
- Ukeoppgavene har moderat passende (3) arbeidsmengde og vanskelighetsgrad
- Jevnt over godt inntrykk av gruppeøvingene.
- Godt fornøyd med laboppgavene.
- Middels tilfredsstilt med løsningsforslag til pensumoppgaver
- 5/7 middels fornøyd med pensum. Én nevner at hen ikke åpnet boka en eneste gang i løpet av emnet.
- 6/7 deltok i kollokvier etter eget initiativ
- Står fast i oppgave: en god del kontakter professor per mail eller på annet vis, men de fleste henvender seg til en medstudent eller stirrer i boka til de finner løsningen. Også Googling.
- Svært lite bruk av origo.
- Jevnt over godt fornøyd med emnet.
- Positivt som trekkes fram: Lab, forelesere, erfaring, nyttig, lærerikt, hyggelig
- Kan forbedres: mer tid på lab, koordinasjon mellom forelesere, mer info om eksamensform,

Nevnt på evalueringsmøte:

- Nettskjemaet ikke godt nok tilpasset emnet, og ikke alle spørsmål var tydelige nok.
(Kommentar: foreleser skal ha fått anledning i forkant av utsending av nettskjemaet til å se over og be om eventuelle endringer.)