



Referat fra møtet 28. november 2017

Fysisk Fagutvalg

Medlemmer

Didrick, Eline, Halvard, Jonas, Torbjørn, Ivar, Ylva, Astrid, Jan Egil, Fredrik, Magnus, Eric, Johannes, Oskar, Joachim

- **Møtt:** Eline, Jonas, Torbjørn, Ivar, Ylva, Fredrik, Magnus, Eric, Johannes, Oscar
- **Ikke møtt:** Halvard, Didrick, Astrid, Jan Egil, Joachim
- **Meldt frafall:** Didrick, Astrid, Jan Egil

1 GAD (Godkjenning av dagsorden)

Dagsorden godkjent

2 GAR (Godkjenning av referat)

Referat godkjent

3 Post / epost

3.1 Dialogmøte i FYS4250, 13.12.17

1. Har vi lyst å se hvordan foreleser evaluerer fag? Vi svarer og finner ut om det er relevant.

3.2 Orientering: PHYS-TALC

1. Fysikkdidaktikk: Skolelaben forsker på fysikkutdanning i Norge og Danmark. Eline har meldt seg på "advisory boardsom leder av FFU.

4 Møte

4.1 Møte for emneansvarlige, 16.11.17

Ikke et veldig givene møte: Retting og vurdering av elever - bør hensikten være å vise hvor gode de er, eller for å skille de fra hverandre? Ingen metode er perfekt. Skal karakterer normalfordes? Må karakterer skille de gode fra de beste? Tilpasses generelt nivå? Det meste ble sagt på møte. Ikke veldig interessant for FFU, men hvis vi har sterk preferanse kan vi ta det opp.

Diskusjon i fagutvalget: Annen praksis på matematikk sammenliknet med fysikk. Problem på fysikk : for vanskelige eksamener fører til at mange gjør det dårligere enn de ellers ville gjort. Virker som om karakterer treffer ganske godt, gjenspeiler prestasjon på eksamen. UiO kan ikke gjøre det annerledes enn alle andre: Samme karakter bør telle likt uansett hvor den er fra.

4.2 MNSU-møte

5 Arrangementer

5.1 Eksamensverksted

FFU sørger for Pizza, noen må hjelpe til å bære. Noen må rydde etterpå : Ylva, bare å slenge seg med

- Problem med å finne gruppelærere. Lærdom : man bør ta kontakt lenge før, helst en måned i forveien.

Termofysikk fikk gruppelærer på sparket, men kvalitet ble dålig, FFU vil levere bra kvalitet. Torbjørn: Det værste jeg har opplevd i hele mitt liv". Gruppelærer kunne ingenting. Vi må levere kvalitet når folk forventer kvalitet. Folk kommer hvis de får kvalitet. Burde heller vært kansellert.

Neste gang: Velge færre fag. Undervisere: Stipendiater / Gruppelærere / Folk vi vet er flinke. Det holder ikke at de har tatt faget. De må sette seg inn i nytt pensum. De må få tid til å forberede seg: vi må finne folk tidligere (helst 4 uker før).

Forslag: Én ansvarlig i FFU for hvert kurs. Ansvarlig tar kontakt med foreleser og studenter, finner ut hva som forventes.

6 Knask

- Jonas tar med Ikke godkjent, men burde tenkt på at Jonas hadde mye å gjøre.

7 Evt

7.1 FFU-kontoret

Han som sitter på FFU-kontoret: tok bort FFU logo (men satte den opp igjen) store bråkete fester bruker det som bolig ikke med i FFU FFU var ikke med å bestemme : dårlig strategi Har sagt fra, men hjelper ikke.

Diskusjon: Det gir et veldig dårlig bilde av FFU. Bedre at det står ubrukt enn at han har det. Vi skal ikke gi ham bolig. Trenger FFU rommet? Hvis vi gir rommet tilbake til fakultetet vil de trolig kaste ham ut. Det er bedre om vi finner noe å bruke det til. Det må ryddes, kanskje få nye møbler.

Enighet i fagutvalget om at han må ut. Eline skal sende en melding og si at han ikke får sitte der fra og med neste semester, så må vi finne noe å bruke rommet til.

7.2 Retningslinjer for bruk av snapchatkontoen

Det er uklart hva målet er, hvem målgruppen er. Lavterskelplattform, kan brukes til å bleste arrangementer, Forslag om at alle kan logge seg på når som helst. Men, den må oppdateres jevnlig for å få følgere. Bør brukes til å synliggjøre FFU. Det er lettere å ta kontakt når folk vet hvem vi er. Setter Snapchat på pause frem til det nye året, så kan vi ta det opp igjen.

7.3 Belønning av folk som har bidratt mye for fagutvalget

Alle gjør ting frivillig / dårlig betalt Kulere å hjelpe til hvis vi gjorde stas på de som hjelper mye: diplom som viser at vi bryr oss. Det koster ikke så mye. Dette kan også videreføres til gruppelærere på fysisk institutt, hvor studenter kan stemme på hvem som bør få diplom. Kan begynne med en slik praksis neste semester.

7.4 Ta opp igjen tråden med Cathrine Tellefsen angående aktivisering av gruppetimer

Mål: gjøre gruppetimer til mer diskusjonsgrupper, lære av hverandre. Det kommer få til gruppetimer, tyder på at folk synes det ikke er nyttig nok. Dumt at man bruker ressurser på tilbud som studenter ikke benytter seg av. Aktivisering av gruppetimer krever ivrige gruppelærere, må arrangeres av FFU. Kommer ikke til å skje i nær fremtid. Noen gruppelærere prøver aktivisering, men det er ikke satt i system.

Har FFU lyst til å gjenoppta samarbeidet med Cathrine Tellefsen? FFU vil i så fall være med i en komité som skal arbeide med dette. Vi tar beslutningen etter jul.