

FYSISK INSTITUTT

STUDIE, UNDERVISNINGS- OG FORSKERUTDANNINGSUTVALGET

26.05.2011

Til Studie,- undervisnings- og forskerutdanningsutvalgets medlemmer og varamedlemmer

REFERAT FRA MØTE I STUDIE, UNDERVISNINGS- OG FORSKERUTDANNINGSUTVALGET

TORSDAG 26.05.2011, kl. 09.15, Rom V139

Tilstede: Taftø, Syljuåsen, Balk, Hole, Murtne, Kvaale, Langvad og Sundtveten

Forfall:

Møtet varte fra 09.15 – 11.50

SUFU 18/11

INNKALLING OG REFERAT

- a) Innkalling til møtet ble godkjent, men med en merknad; Innkallingen bør standardiseres på web og alle vedlegg må være i utprintbart format. I tillegg bør saker som skal til SUFU merkes med ”SUFU” og tilsvarende for masterprogramrådet for Fysikk
- b) Referatet ble godkjent.

SUFU 04/11

BEMANNINGSPLAN H2011

Undervisningsleder orienterte om arbeidet med å ferdigstille bemanningsplanen for høsten 2011. Det gjenstår noen få endringer før den endelige bemanningsplanen er klar.

SUFU 17/11

GJENNOMFØRING AV EMNEEVALUERINGER I

SUFU ønsket å se på nettskjemaet som fagutvalget bruker i deres arbeid med emneevalueringer, for å vurdere om det også er andre momenter som kan inkluderes. Syljuåsen og fagutvalget har sjekket fakultetets sider for Kvalitetssikring og studentevaluering. Fakultetets sider er ganske detaljerte og det ligger ute en mal for nettskjema både for studentevaluering og for endelig rapport. Syljuåsen har også lest igjennom flere gamle studentevalueringer/rapporter som Fysisk institutt har

liggende (i papir). Syljuåsen og fagutvalget har kommet frem til at FFUs nettskjema for studentevaluering er det som egner seg best ved evaluering av emner her på instituttet. Men, skjemaene bør få inn noen tilleggsspørsmål av typen: hvor ofte er du på forelesning/gruppeundervisning? Hvor mye jobber du med emnet hver uke? Hva synes du om nivået på læreboken? Passer undervisningsspråket for deg? Syljuåsen skal sette opp et forslag til spørsmål som skal inn i nettskjemaet.

SUFU 19/11

GJENNOMFØRING AV EMNEEVALUERINGER II

Praksis rundt innlevering av studentevalueringer som er gjennomført av fagutvalget, ble diskutert. Hva er mest hensiktsmessig, at emneansvarlig får rapporten direkte fra fagutvalget eller at den først blir sendt til SUFU for gjennomgang før emneansvarlig får den?

Vedtak: FFU leverer den endelige rapporten etter studentevalueringen til SUFU, via studieadministrasjonen. SUFU gjennomgår rapporten. Dersom SUFU mener at noe i rapporten bør modifiseres, så tar FFU det med seg tilbake og retter det opp. Deretter sender FFU rapporten tilbake til studieadministrasjonen. Studieadministrasjonen sender rapporten videre til emneansvarlig. FFU skal ikke legge studentevalueringen ut på nett. Det er kun den endelige, sammenfattede rapporten fra emneansvarlig som skal legges ut på nett.

SUFU 20/11

SØKNAD OM NYTT EMNE INNEN KJERNEFYSIKK.

Kjernefysikk-gruppen, ved Andreas Görgen, ønsker å opprette et nytt emne på master/ph.d-nivå. Etter gjennomgang og diskusjon av søknaden og emnebeskrivelsen kom SUFU frem til følgende vedtak med følgende svar til Görgen:

Bemanningssituasjonen på Fysisk institutt har ført til at SUFU ser seg nødt til å være restriktive til opprettelse av nye emner. Det, i tillegg til at søknaden kommer veldig seint i semesteret, gjør at emnet ikke kan vedtas opprettet nå, med oppstart til høsten. Men SUFU ser gjerne på søknaden igjen til høsten med tanke på oppstart for eksempel til våren. Men, i så tilfelle ønsker SUFU en redegjørelse for følgende: -Hvor mange studenter forventer dere på emnet og hvor ofte er det naturlig at emnet undervises, med tanke på nok påmeldte studenter?

-Masterstudenter som ønsker å ta dette emnet vil gjøre det på bekostning av et annet emne (siden de må ha 6 emner i mastergraden sin). Hvilke emne er det da de må kutte ut?
-Kan det pensumet som gruppen mener studentene ikke får via annen undervisning, ”bakes” inn i allerede eksisterende emner?
-Skal dette emne kunne tas av studenter fra andre grupper enn de som skal studere lavenergi-kjernefysikk?
Til slutt vil SUFU anbefale at gruppen vurderer om dette pensumet kan undervises som spesialpensum istedenfor.

SUFU21/11

SØKNAD OM KLONING AV EMNET FYS3150

Søknad fra Morten Hjort –Jensen om kloning av emnet FYS3150 ble diskutert. Det er bl.a. et ønske fra flere andre institutt at dette emnet klones til en 4000-versjon slik at det kan brukes av deres master-studenter. Hjort-Jensen peker også på problemet med at matematikk-nivået ofte er lavere for eksterne studenter fra andre universitet enn for studenter fra UiO. En kloning på 4000-nivå kan redusere det gapet. Hjort-Jensen spør også om muligheten til å klonе emnet også til 9000-nivå.

Vedtak: FYS3150 klones til FYS4150, men emnet kan ikke klones videre til 9000-nivå.

EVENTUELT

- 1) Fra Lærerkollegiet. Denne saken kan ses sammen med sak SUFU 17/11 og SUFU 19/11
Lærerkollegiet ønsker en gjennomgang av selve studentevalueringen. Hvordan kan studentevalueringen bli bedre? Fagutvalget bruker nettskjema. Finnes det alternativer til det, f.eks intervju med et utvalg av studentene på emnet?
Lærerkollegiet ønsker å sette ned et utvalg for å se på dette.

Vedtak: Det settes ned et utvalg bestående av 1 repr. fra FFU, 2-3 repr. fra Lærerkollegiet og 1 repr. fra FFU.

- 2) Bruk av kompendier i undervisningen på Fysisk institutt.

FFU har gjennomført en undersøkelse av kvaliteten på kompendier som blir brukt i flere emner på Fysisk institutt. Undersøkelsen gjelder spesielt når kompendiene er hovedpensum i emnet.
Undersøkelsen viser at det er stor variasjon i

kvaliteten på kompendiene og at kompendiene ofte blir klare veldig seint.

SUFU oppfordrer sterkt til at følgende retningslinjer følges:

- Emneansvarlig skal helst benytte seg av allerede eksisterende læreverk der det finnes
- Kompendiene skal være ferdig trykket ved semesterstart
- Kompendiene skal kvalitetssikres av en vitenskapelig ansatt, evt. en høyeregradsstudent innenfor kursets fagfelt
- Emneansvarlig kan liste opp alternativ litteratur

3) Mentorordningen

Mentorordningen har vært et prøveprosjekt høsten 2010 (slutten) og våren 2011. Hvordan har det gått? Det virker som om studentene og mentorene er fornøyde, men det er nødvendig med et møte for å diskutere erfaringer. Dersom det er aktuelt å fortsette med Mentorordningen må det også legges en plan for høsten 2011. Kan en post.doc. hyres inn til å gjøre det praktiske arbeidet?

Vedtak: Det må innkalles til et møte med alle mentorene for å diskutere veien videre. Ny leder av programråd for FAM må også være med.

Merk at personsensitive opplysninger er taushetsbelagte, og bare diskuteres av medlemmene som har mottatt opplysningene. Dette gjelder både opplysninger forelagt i forkant, under og etter møtet. Personsensitive papirer skal makuleres etter møtet.

Johan Taftø (sign)
Leder

Referatet er også å finne under "Oversikt over enhetene " på Fysisk institutt sin hovedwebseite