

# MØTEREFERAT - 01/11

---

|                         |                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>FRA MØTE I</b>       | <b>Fagutvalget ved institutt for geofag, UiO</b>                                                                                                                   |
| <b>DATO/TID</b>         | Tirsdag 1. februar 2011 kl. 16.15 til kl. 17.10                                                                                                                    |
| <b>STED</b>             | Kantinen, ZEB-bygningen                                                                                                                                            |
| <b>DELTAKERE</b>        | Knut-Johan Kjelstad, Geir Dehli, Andreas Garten, Thomas Rustad, Tobias Litherland, Gudrun Holm, Tord Solvang<br><b>Forfall:</b> Petter Silkoset, Marianne Kjelstad |
| <b>MØTELEDER</b>        | Tobias Litherland                                                                                                                                                  |
| <b>REFERENT</b>         | Tord Solvang                                                                                                                                                       |
| <b>REFERAT OGSÅ TIL</b> | Nils Roar Sælthun (instituttleder)                                                                                                                                 |

---

## **SAK 1            Godkjenning av sakliste**

Sakslisten ble påført noen endringer. Se under.

## **SAK 2            Godkjenning av referat**

Referatet fra forrige møte ble enstemmig vedtatt uten endringer.

## **SAK 3            Post til fagutvalget**

Ingen har sjekket fagutvalgets posthylle.

## **SAK 4            Møter**

Det har blitt avholdt møter i Programutvalget (PU?) siden forrige fagutvalgsmøte.

### Møte i PUU:

- Instituttet bruker mye penger på ekskursjoner og eksterne forelesere. Konsekvensen av dette kan bli at enkelte kurs kuttes ut. Oppsummert: Instituttet ønsker seg flere ansatte.
- GEO4080 (se referat fra møte 10. november, sak 9) blir lagt ned. Masterstudenter uten kjennskap til GIS får anledning til å følge GIS-delen i GEO1010.

#### Allmøte på instituttet (avholdt før jul)

Knut-Johan deltok på instituttets allmøte før jul der planene for nytt bibliotek ble presentert. Det ble ikke nevnt noe om planene for fremtidig bruk av lokalene til dagens bibliotek.

### **SAK 5            Fordeling av lesesalsplasser**

Utdelingen er foretatt og alle masterstudenter som søkte har fått tildelt plass. Masterstudenter som skriver oppgave har hovedsakelig blitt plassert på de små rommene.

Andreas sender ut en e-post med informasjon om plassfordelingen. Personer som har fått plass må

- 1) Bekrefte at de skal ha plassen.
- 2) Skrive seg opp på døra på den aktuelle lesesalen.

Flere utvalgsmedlemmer påpeker at det kan være hensiktsmessig med en utkvitteringsordning for lesesalsplasser. Det nevnes også at låsing rom 221 (ZEB) kan være praktisk (økt sikkerhet), men at en slik ordning fordrer flere nøkler.

### **SAK 6            Fasiliteter i tilknytning til lesesalen**

#### Bokskap:

Det er ønskelig med bokskap i tilknytning til lesesalen, f.eks. i gangen utenfor lesesalskjøkkenet. Forholdet til brannvernregler mv. må avklares. VB skal bygges om, skapene som står plassert i kjelleren der kan kanskje gjøre nytte på Geo? Knut-Johan forhører seg med teknisk avdeling.

Det synes å være enighet om en utkvitteringsordning for bokskap. Hver og en er personlig ansvarlig for skapet man låner.

Mange av pultskapene på rom 221 er ødelagt. Det er ønskelig å få fikset disse.

#### Lesesalskjøkkenet:

- Det er ønskelig med firkantende bord på kjøkkenet. Dagens løsning (store runde bord) gjør det unødvendig trangt.
- Kaffeautomaten bør fjernes. Den benyttes lite og opptar mye plass.

### **SAK 7            Nettsider**

Petter er borte, temaet utsettes til neste møte.

## **SAK 8            Bedriftspresentasjoner**

Utsettes til neste møte.

## **SAK 9            Eventuelt**

### Studieadministrasjonens virksomhet

Det later til å være stor misnøye blant studentene om studieadministrasjonens virksomhet. I korte trekk kan misnøye oppsummeres i følgende punkter

Studieadministrasjonen oppleves som

- lite hjelpsom
- besitter generelt for lite kunnskap om fagretninger/fagkombinasjoner etc.
- i enkelte tilfeller blir det gitt feil eller motstridende informasjon
- sen tilbakemelding

Dette anses som en så alvorlig sak at den bør tas opp i instituttrådet/programrådet. Tobias nevner det for Nils Roar.

Videre ble det nevnt at det er vanskelig å skaffe seg oversikt over veiledere (særlig på geologi. På PeGG-programet blir derimot studentene tildelt en veileder sammen med oppgaven. Det er ønskelig med en klarere oversikt over hvem som er veiledere, og innenfor hvilke spesialretninger de forskjellige veilederene har.

Det ble også nevnt at i Trondheim får studentene utdelt en liste over alle potensielle veiledere for hver enkelt fagretning. Listen inneholder opplysninger som navn på veileder, fagområde de enkelte veileder arbeider med samt antall studenter de har kapasitet til å veilede.

### Manglende respekt for studentenes rettigheter (taushetsplikt, anonymisering ved eksamen etc.)

Fagutvalget har mottatt klager fra studentene på en del praksis ved institutt på geofag, særlig vedrørende innleveringer og eksaminering/behandling av eksamensresultater. Under følger noen eksempler

- En av instituttets forelesere sendte ut fellesmail der alle kursdeltakere fikk tilbakemeldinger/kommentarer på en semesteroppgave. Studentene ble delt inn i kategorier som "bra", "middels" og "dårlig". I sistnevnte kategori fikk enkelte studenter kommentarer ala "dette er for dårlig til at jeg gidder å rette hele" og "for

dårlig, sendt i retur”.

- Ved flere tilfeller ble resultatene fra muntlig eksamen lest opp høyt på gangen.
- Midtveiseksamen ble avholdt med fullt navn.

Fagutvalget tar disse sakene på alvor. Tobias tar dette opp med Nils Roar.

## **SAK 10        Neste møte**

Neste møte avholdes samme sted 17. februar kl. 16.15.