

MØTEREFERAT - 3/11

FRA MØTE I	Fagutvalget ved institutt for geofag, UiO
DATO/TID	Torsdag 7. april 2011 kl. 16.15 til kl. 17.15
STED	Kantinen, ZEB-bygningen
DELTAKERE	Tobias Litherland, Gudrun Holm, Thomas Rustad, Tord Solvang, Marianne Kjelstad, Knut-Johan Kjelstad, Petter Silkoset, Andreas Garten, Nicolai Marthinsen
	Forfall: Geir Dehli
MØTELEDER	Tobias Litherland
REFERENT	Tord Solvang
REFERAT OGSÅ TIL	Nils Roar Sælthun (instituttleder)

SAK 1 Godkjenning av sakliste

I fremtidige møteinnkallinger er det ønskelig med mer utfyllende informasjon så fremt saksinnhold ikke fremstår som åpenbart.

SAK 2 Godkjenning av referat

Referatet fra forrige møte ble enstemmig vedtatt uten endringer.

SAK 3 Post til fagutvalget

Det har ikke kommet noen post til fagutvalget siden forrige møte.

SAK 4 Møter

Ingen har vært på møter siden forrige møte. Det avholdes PUU-møte i neste uke.

Det har dukket opp flere saker i det siste der studenter har blitt kastet ut som følge av manglende studieprogresjon. Fagutvalget lurer på hvor finner man reglementet som regulerer disse forholdene. Er det enkelt å finne frem til også for personer som ikke behersker norsk?

SAK 5 Store skjermer på datarommet (ZEB)

Det er ønskelig med store skjermer på datarommet på ZEB *hvis* IT har slike på lager. Ellers regnes det ikke som noen høyt prioritert sak. Knut Johan tar opp saken med IT.

SAK 6 Nettsider

Nye nettsider er opp og går: <http://www.mn.uio.no/geo/livet-rundt-studiene/studentdemokrati/fagutvalget/>

Petter/IT oppdaterer siden. Dokumenter som ønskes lagt ut oversendes Petter.

SAK 7 Feltkurs (GEL2150)

Oppsummert: Andreas tar en ny samtale med Arild Andresen.

SAK 8 Laboratorieutvalg

(Se e-post fra Nils Roar 21. mars for mer informasjon.)

Petter Silkoset stiller som representant for fagutvalget.

SAK 9 Geofag-evaluering

Tobias Litherland stiller som representant for fagutvalget.

SAK 10 Rapport fra møte med Åsgeir (Knut Johan)

Skap: Vi får ingen skap fra VB, men Åsgeir undersøker andre muligheter.

Rektangulære bord på ZEB-kjøkkenet: Skulle være mulig å ordne i løpet av uken.

Kaffemaskinen: Blir fjernet i løpet av et par uker.

Flere nøkler til lesesalen: Instituttet har skaffet flere nøkler til lesesalen. Andreas sender ut e-post for å undersøke hvem som eventuelt trenger nøkkel.

Fagutvalgsrommet (rommet ved auditorium 1): Nils Roar må avklare hva rommet skal brukes til. Tobias tar opp saken.

”Utgangsadgang”: Det ser ut til at det er vanskelig/umulig å gi kun utgangsrett etter

kl. 18.

SAK 11 Utveksling til engelskspråklige land (Marianne)

Det ser ikke ut til at instituttet har avtaler om utveksling med universiteter i engelskspråklige land. Hvorfor?

SAK 12 Emneevaluering

Ansvarer hviler tydeligvis på emneansvarlig, og det finnes ikke noe overordnet system. Det kan virke som om en skriftlig klage til instituttet er den eneste måten å nå igjennom i mange saker.

Det er i alles interesse at studentene gjør det best mulig. Fagutvalget bør kanskje involveres mer i evalueringsarbeidet (?). Hva gjør evalueringskomiteen? Tobias undersøker.