

Referat fra fagutvalgsmøte, Institutt for geofag, 17.10.2011

Geofaglig fagutvalg

Til stede:

Rikke Avaldsnes	Mari Roen Velo	Thomas Rustad	Kjetil Stokkeland
Tobias Litherland	Tord Solvang	Gudrun Holm	Edi Hasic
Robin Svenningsen	Kristine Ekseth		

Møteleder: Tobias Litherland

Referent: Kristine Ekseth

Saksliste

1. Godkjent innkallelse
2. Godkjent saksliste
3. Godkjent referat
4. Post.
 - a. Ingen post.
5. Evaluering av studieadministrasjonen.
 - a. Tobias hadde møte med Nils Roar, som hevder problemene skal tas seriøst fra instituttledelsens side.
 - i. Ledelsen ønsker egentlig ingen evaluering, da Studieadministrasjonens kompetanse er veldig personavhengig. Fagutvalget mener at problemene også har eksistert tidligere, og ønsker en avgjørelse.
 - ii. Fagutvalget vil ikke avvente situasjonen, og tar problemene opp i Institutt- eller Programråd. Studieadministrasjonens kompetanse *skal ikke* være personavhengig.
6. Evaluering av lesesalsdugnad.
 - a. Alle plasser fylt opp etter dugnaden. Vaskedagen gikk bra, færre folk betød mer effektiv jobbing.

- b. Klager. Epost om utvidelse av deltagende rom ble sendt ut 6 dager etter første epost, for sent. Feil romnr. i andre epost, kunne misforstås (gjelder kun 219). Ingen lapper hengt opp i fellesarealer – kunne ha fått endring i planene ut til flere. De som mistet plassen sin på 219 får den tilbake.
- c. Ny dugnad for resterende rom avtalt – 22.november. Lapper henges opp i fellesarealene i tillegg til beskjed på epost.
- d. 15.desember kastes alt i kjøleskapene. Se tidligere referat.
- e. Oppvaskkummen ser ikke ut, til tross for tydelige lapper. Ny lapp henges opp med instruksjoner om fjerning av utstyr i vasken om det blir liggende og vaskemaskinen enten i. ikke er full eller ii. er nyvasket, men ikke tømt. I samme ånd: mikrobølgeovnen forsvinner om den blir skitten igjen.

7. PUU-møtet.

- a. På grunn av labert oppmøte til PUU-møtet 4.10., skulle sakene tas pr epost. Ingen respons på Fagutvalgets utspill. Leder for PUU purres for respons, samt melde inn sak til neste møte (se punkt 9d).
- b. Tobias lobbyerte Fagutvalgets sak for Nils Roar.

8. Andre møter.

- a. Instituttrådet: skal stemme om det forblir et råd eller et styre. Fagutvalget beholder antall representanter uansett. Viser seg at Fagutvalget har 3 representanter – noe vi ikke visste.
 - i. Tord 3.representant til Instituttrådet.
 - ii. Enstemmig Fagutvalg for Intituttstyre.
- b. Instituttet ønsker flere ansatte, for å få midler er det ønskelig å ta inn 15-20 ekstra studenter på BSc. Sannsynligvis ikke mulig pga manglende bevilgninger over statsbudsjettet. Også ønskelig med flere MSc-plasser.
- c. Instituttet er politianmeldt av Arbeidstilsynet, da rutiner m.m. sviktet ved formalinlekkasjen. Viser seg at Vaktentralen skulle ha blitt varslet før politi/brannvesen, mulig at studenter hadde blitt evakuert hvis de hadde hatt kontrollen i situasjonen.

9. Eventuelt.

- a.** Brønnøysundregisteret: sende inn liste med navn og personnummer på styremedlemmer som skal ha tilgang til bankkonti m.m. Mangler i statuttene: hvem skal ha disposisjonsrett i konto hos Fagutvalget? Må inn i statuttene.
- b.** Hva kan vi bruke penger på til studentenes beste?
 - i.** Vaffelkveld – på nyåret.
 - ii.** Fellesmiddager med engangsgriller.
 - iii.** Lobbyvirksomhet mot Instituttet – mulighet for tilskudd?
- c.** Alt for få ansatte på instituttet – og mange er for gamle.
Veiledermangel for masterstudenter. Instituttrådet har diskutert Geohazards-retningen og mangel på ansatte her.
 - i.** Ønskelig å melde dette inn til fakultetet sentralt?
Fagutvalget ser ikke dette som sin oppgave. Viser også til at instituttet er klar over mangel på ansatte og at de ønsker å ansette flere (punkt 8).
- d.** Melde sak til Programutvalget: Det skal ligge lister med veiledere tilgjengelig for studentene, for alle retninger. "Trynefaktor" skal vekk – alle har rett på veileder og masteroppgave, men i praksis er det mange som opplever dette som utilgjengelig.

Nytt møte satt til 17.november