



# UNIVERSITETET I OSLO

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

## Institutt for geofag

### Institutttrådsmøte 10/2012,

20. des 2012 kl kl 13:15-15:00, Aud 3

### Dagsorden

- Sak 2011/06 Organisering på nivå 4 – ledelse og laboratorieorganisering
- Sak 2012/03 Instituttstyret, funksjonstid for instituttrådet

#### Informasjonssaker

- Sak 2012/12 Omorganisering av økonomifunksjonen
- Status strategi
- Endring av prosedyre for utnevning av vurderingskomiteer
- Status stillinger

### Vedlegg

2012\_10\_01 Innspill til fakultet om organisering på nivå 4

2012\_10\_02 Fakultetsstyrets behandling av organisering på nivå 4

2012\_10\_03 Protokoll Fakultetsstyremøte 11. desember

## **Sak 2011/06 Organisering på nivå 4 – ledelse og laboratorieorganisering**

Instituttens tilbakemeldinger på organisering til fakultetet er behandlet i fakultetsstyret 11. desember (saksunderlaget var vedlegg til forrige instituttrådsmøte). Dette skal m.a. følges opp av et lederseminar på fakultetsnivå 26. februar – påtroppende instituttleder deltar i dette. Vårt innspill om organisering er vedlagt, dette er basert på strategidokumentet om organisering, men med CEED inkludert. Dekans oppsummering av fakultetsstyrets behandling er også vedlagt – som det framgår er det ikke noe her som går på tvers av vår planlagte reorganisering. Det skal bemerkes at innholdet i kommentaren om økonomiansvar på nivå 4 er uklart, ettersom det ikke er beskrevet hva som legges i begrepet økonomiansvar. Dette var et hovedpunkt i instituttleder møtets diskusjoner om dette 13. desember. Instituttleder informerer.

Fakultetsstyret har gjort vedtak om innfasingen av PGP. Se vedlagt protokoll fra møtet 11. desember. Instituttleder orienterer.

Ledelsesteamet på nivå 4 er klart – instituttleder informerer.

Som påpekt på forrige instituttrådsmøte er organiseringen av laboratoriene en viktig sak som har vært lite i fokus i strategiprosessen. Det er særlig to sentrale spørsmål i dette:

- Ansatt leder eller internt utpekt leder
- Organisering som servicefunksjon i administrasjonen eller innen fagavdelingene

Vi har siden 2010 hatt laboratoriene organisert innen administrasjonen, med leder fra de vitenskapelig ansatte.

Med omorganiseringen i tre avdelinger/seksjoner er de fleste laboratoriebrukene samlet i "Geologi og geofysikk". Dette er et argument for å legge laboratoriene til seksjonen, og det er en løsning som integrerer det tekniske og vitenskapelige personalet på en god måte. Det flytter imidlertid ledelsen av laboratoriene (de må ha en klar ledelsesfunksjon og sin egen økonomi og kostnadssted) til nivå 5. Seksjonen "Geologi og geofysikk" er stor i utgangspunktet, å legge laboratoriene til seksjonen gjør den enda større. Nå vil CEED internt bli organisert som den fjerde seksjonen – det reduserer størrelsen på "Geologi og geofysikk" noe, men brukerne blir også fordelt på to seksjoner.

Ved omorganiseringen av laboratoriene i 2010 ble det avtalt at organisasjonsmodellen skulle evalueres. Det er ikke gjort, og må gjøres før en eventuell reorganisering kan foretas. Det foreslås derfor å etablere et evalueringsutvalg bestående av to brukere og en foreningsrepresentant, med administrativ assistanse fra fakultetet. Forslag til mandat:

*Utvalget skal evaluere hvordan dagens organisering har fungert når det gjelder:*

- *Service til brukerne*
- *Effektiv ressursutnyttelse*
- *Arbeidsmiljø, personaloppfølging og kompetanseutvikling*
- *Vedlikehold og oppgradering*
- *Labrutiner og HMS-krav*

*Utvalget skal vurdere behovet for omorganisering, og eventuelt foreslå modeller for ny organisering.*

*Metode: Utvalget skal basere sitt arbeid m.a. på intervjuer med brukere og teknisk personell, og erfaringsinnhenting fra andre institutter på MatNat, ikke minst Institutt for molekylær biovitenskap og Biologisk institutt som nå reorganiserer til Institutt for biovitenskap.*

*Tidshorisont: Rapport 1. april*

Instituttleder inviterer til diskusjon.

Forslag til vedtak:

<i>Institutterådet gir sin støtte til at det nedsettes et utvalg for evaluering av laboratorieorganiseringen ved instituttet etter de linjer som er skissert</i>
--

Vedlegg

2012\_10\_01 Innspill til fakultet om organisering på nivå 4

2012\_10\_02 Fakultetsstyrets behandling av organisering på nivå 4

2012\_10\_03 Protokoll Fakultetsstyremøte 11. desember

## **Sak 2012/03 Instituttstyret, funksjonstid for instituttrådet**

Instituttstyret er nå valgt – to studentrepresentanter er ennå ikke på plass. Styret konstituerer seg i løpet februar/mars – med påtroppende instituttleder til stede. Instituttrådet bes fungere fram til instituttstyret har konstituert seg. Det vil bli ikke innkalt til møter uten presserende grunn.

Forslag til vedtak:

<i>Instituttrådet aksepterer å fungere fram til instituttstyret er konstituert</i>
--

## **Informasjonssaker**

### **Sak 2012/12 Omorganisering av økonomifunksjonen**

Det vises til protokollen fra Fakultetsstyremøtet 11. desember. Clustermodellen er vedtatt, med tre clustere. Instituttleder informerer.

### **Status strategi**

Instituttleder informerer.

### **Endring av prosedyre for utnevning av vurderingskomiteer**

Ansvaret for utnevning av vurderingskomiteer flyttes til fra fakultetet til institutt som innstillende organ.

## **Status stillinger**

Instituttleder informerer.