



# UNIVERSITETET I OSLO

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

**Institutt for geofag**

**Instituttrådsmøte 2/2006**

**2. mars 2006**

**Valhall, Geologibygningen, kl 10:00**

## **Sakspapirer**

### **Dagsorden**

1. Sak 2006/5 Budsjett 2006
2. Sak 2006/6 Kontaktutvalget og programstyrene
3. Sak 2006/7 Arbeidsplikt for stipendiater, avregningsprinsipper
4. Sak 2006/8 Undervisningsmaterieell på internett - prinsipper
5. Orienteringssaker
  - a. Styringsdialogmøte
  - b. Avslutning regnskap 2005
  - c. Intranett

### **Vedlegg:**

1. Budsjett 2006
2. Rapporteringsmal for styringsdialogmøte

## Sak 2006/5 Budsjett 2006

Budsjettet er nå under avstemming og avslutning. Vi har fått plass til driftsmidler til fagavdelingene, selv om det ikke er imponerende store beløp. Imidlertid må dette ses i lys av at det deles ut 1.6 mill i "Småforskmidler". Det ser også ut til at vi kan klare å finansiere en intern stipendiat, og vi tar sikte på å forlenge et antall treårige stipendiater til fire år med arbeidsplikt, men detaljer her blir først klart når langtidsbudsjett for lønninger er ferdig.

Følgende retningslinjer for postering foreslås:

*Avdelingenes driftsbudsjett, etter avdelingsleders prioriteringer*

- faglig/sosiale tiltak på avdelingsnivå
- faglige reiser for medarbeidere uten egne driftsmidler
- laboratorietjenester for medarbeidere uten egne driftsmidler

*Felles drift*

- kontorrekvisita
- møbler og ominnredninger
- faglig/sosiale tiltak på instituttnivå
- informasjons- og rekrutteringstiltak
- publiseringskostnader
- egenandeler for startpakker, prosjektetableringsstøtte, internasjonaliseringsmidler mm
- biblioteksstøtte
- driftsmidler til stipendiater (flyttes til avdelingsnivå?)
- småforskmidler (flyttes til avdelingsnivå)
- reiser og kompetansetiltak for adm. personell
- lisenser, medlemskap
- feltutstyr
- "force majeure", utstyr og lab

*Kontaktutvalget*

- ekskursjoner
- hjelpelærere
- feltarbeid masterstudenter
- programstyreaktiviteter

*Laboratoriene*

- drift og vedlikehold av utstyr
- kompetansetiltak tekn. personell

Kontorsjef og instituttleder innleder og innbyr til diskusjon.

*Diskusjonspunkt:*

*Generelle synspunkt*

*Fordelingsprinsipp til avdelingene - pro rata eller resultatbasert?(Forslag - pro rata)*

*Kostnadssted for småforsk og driftsmidler stipendiater, avdeling eller institutt?*

Vedlegg: Budsjett 2006

## **Sak 2006/6 Kontaktutvalget og programstyrene**

Vi har flyttet kostnadssted for undervisning fra programstyrene til kontaktutvalget. En viktig grunn er at Kontaktutvalget "eies" av instituttet, mens programstyrene i prinsippet tilhører fakultetet. Kostnadene ligger i hovedsak på emnene, ikke på programmene. Dessuten ønsker vi å få kontroll på kostnadene til undervisningen, og å oppgradere kontaktutvalgets status.

Undervisningsleder informerer om samarbeid kontaktutvalg/programstyrer, inkl postering/attestering av utgifter, og innbyr til diskusjon.

## **Sak 2006/7 Arbeidsplikt for stipendiater, avregningsprinsipper**

Vi får stadig saker hvor det ønskes oppgjør for undervisning i form av forlengelse for stipendiater, ofte uten at det er gjort klare avtaler. I tillegg ønsker vi å utvide en del stipendiater til fire år med arbeidsplikt. Det vil da bli ført timelister, men det vil uansett være greit å ha normer for arbeidsmengde ved forskjellige former for undervisning. Det synes å ha vært ulik praksis på de gamle instituttene, og mellom avdelingene i dag. Vi har startet en kartlegging av status, og ønsker snarest mulig å få etablert noen normtall. Vi har normtall for timeavregning for undervisning for fast ansatte, spørsmålet er først og fremst om stipendiatene trenger en ekstra "bonus" ut fra manglende undervisningserfaring, og hvor stor denne bonusen skal være.

Undervisningsleder informerer og innbyr til diskusjon.

## **Sak 2006/8 Undervisningsmateriell på internett - prinsipper**

En fersk sak har aktualisert spørsmålet:

<i>Skal instituttet ha en policy når det gjelder publisering av informasjonsmateriell på nettet, eller skal det vurderes fra sak til sak?</i>
---

Dette gjelder både kursmateriell og EVU-materiell.

Forslag:

<i>Publisering vurderes fra sak til sak.</i>
--

<i>Det utarbeides enkle retningslinjer om copyright-merking, foretrukne formater mm</i>
---

Instituttleder innleder.

## **Orienteringssaker**

### ***Styringsdialogmøte***

Instituttet skal ha styringsdialogmøte med fakultetet 16/3. Tilstandsvurderingen er ikke laget ennå. Vi går raskt gjennom rapporteringsmalen for å identifisere om det er punkt instituttrådet har kommentarer til.

<i>Vil instituttrådet ha seg forelagt utkast til tilstandsrapport før styringsdialogmøtet?</i>
--

Vedlegg: Rapporteringsmal

### ***Regnskapet for 2005***

Kontorsjef orienterer.

### ***Intranett***

Intranett og deler av internett er lagt over til Vortex, som mellom annet gir mulighet for adgangsbegrensning, og enklere oppdatering. Det betyr at vi i større grad kan benytte intranett til prosedyrebeskrivelser, prosessdokumentasjon ol. Instituttleder orienterer.

## Budsjett kostnadssted 152200 Inst. for geofag 2006

(alle tall i tusen kr)

Sted	Tekst	Inntekt		Utgift
152200	Netto bevilgning post 50, UiO	51417		
	Andre inntekter UiO	1060		
	Publisering	1277		
	Startpakker ( kun lønn)	1200		
	Småforsk	1575		
	Sum inntekter UiO		56529	
	Dekningsbidrag BFV	2333		
	Dekningsbidrag EFV	1800		
	Salgsinntekter lab.	645		
	Andre inntekter (inkl ll)	440		
	Div. refusjoner	235		
	Sum inntekter eks UiO		5453	
	<b>Sum inntekter</b>	<b>61982</b>		
152200	Lønn			29143
	AGA			12616
	Bilagslønn (ført under kontaktutvalget)			
	Startpakker (fra-04, kun lønn)			1200
	<i>ikke varslet forlengelse av stipendiater 15 mndsverk inkl AGA</i>			550
	Sum lønn			43509
	Driftsmidler UiO/KD-stipendiater			160
	Småforsk			1575
	Felles drift			1533
	IT			1210
	Husleie			8754
152201	Biblioteket			370
152210-18	Laboratorier			1305
152230-35	Kontaktutvalget			2677
152250	Avd.TPG			
152260	Avd. for naturgeografi			
152270-73	Avd. for meteorologi og oseanografi			
152280	Avd. for miljø, hydrologi og geohazard			
152290	Avd. for petroleumsgeologi og geofysikk			
	Til fordeling på avdelingene			730
	Sum drift			18314
152200	<b>Sum kostnader</b>			<b>61823</b>
152200	Foreløpig resultat			<b>159</b>

## Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

### STYRINGSDIALOGER 2006

Vi viser til tidligere utsendt tidsplan med oversikt over tidspunkter for styringsdialogene. Noen av instituttene har byttet tidspunkter seg i mellom, og den reviderte listen følger vedlagt.

I forbindelse med møtene vil vi på fakultetsnivå utarbeide følgende tabeller:

- 1) Utnyttelsesgrad KD-finansierte doktorgradsstipendiater
- 2) Antall avlagte doktorgrader
- 3) Antall vitenskapelige publikasjoner
- 4) Opptaksrammer/-tall fordelt på studieprogram
- 5) Studiepoeng – antall egenfinansierte beståtte 60-studiepoengsenheter
- 6) Studiepoengproduksjon (antall egenfinansierte beståtte 60-studiepoengsenheter) per registrert student per studieprogram
- 7) Eksternfinansierte inntekter – volum
- 8) Eksternfinansierte inntekter – dekningsbidrag (i prosent)
  
- 9) Aldersavgang, vitenskapelige og teknisk/administrative stillinger
- 10) Oversikt over antall emner med engelsk emnepresentasjon

Tabellene vil bli sendt ut i løpet av uke 9.

Det er noen usikkerhet knyttet til formuleringen under tabell 6, og vi ber derfor instituttene forholde seg til formuleringen som fremgår under punktet om studier, se under).

Nedenfor følger konkrete spørsmålsstillinger som ønskes tatt opp i styringsdialogmøtene.

#### **Personal og administrasjon**

##### *Likestilling*

Hva gjøres for å øke kvinneandelen i vitenskapelige stillinger og for å legge til rette for dem som allerede er tilsatt, jfr. Handlingsplaner for likestilling for UiO og MNF

##### *Oppfølging av den enkelte medarbeider*

Hva gjøres innenfor følgende områder: Seniortiltak, IA-avtalen (sykefravær), bruk av medarbeidersamtaler, plan for kompetanseutvikling teknisk/administrativt tilsatte.

##### *Organisering av tekniske og administrative tjenester:*

Ressurssituasjonen og behov for restrukturering (sett i sammenheng med kompetansenivå, jfr. pkt. 2).

##### *Oppfølgingen av HMS-arbeidet*

Status

## **Økonomi og plan:**

### *Dekningsbidrag fra prosjektene*

Enhetene har stor avstand mellom å ha dekningsbidragssatser (inntekter fra dekningsbidrag delt på totalt lønnskostnad på prosjektene) som dekker de direkte og indirekte kostnader UiO pådrar seg ved å huse prosjektene). Snitt i 2005 var 20 %, mens UiO's beregninger viser at nærmere 40% er den riktige satsen. Instituttene ligger fra 15 % (IMBV + Bio) til 31 % (kjemisk).

Hvordan øke dekningsbidragssatsene?

## **Studier**

### *Gjennomstrømning*

Et av de kriteriene vi er blitt spesielt bedt om å kommentere i styringsdialogen med UiO sentralt er gjennomstrømningen. Stikkord her er tettere oppfølging, konteeksamen, midtveiseksamen, kulldannelse osv. Muligens også håp om at forkunnskapskrav vil gi færre stryk og bedre gjennomstrømning (høyere forholdstall på studiepoeng pr student).

Instituttene bes om å forberede tallmateriale på studiepoengsproduksjonen pr. student pr. studieprogram og kommentere dette (jr. tabell 6 i oversikten).

### *Internasjonalisering*

Engelske emnepresentasjoner

Ifølge vedlagte oversikt er det spesielt kjemisk og IFI i noen grad biologisk og geofag som har et dårlig forholdstall mellom emner totalt og engelske emnepresentasjoner. Institutt med få emner (IMBV, astro, SFE, farmasi) har nesten full "dekning". IFI har jo svært mange emner. Matematisk har også endel emner og er de som har flest antall emnepresentasjoner på engelsk.

### *Studiekvalitet*

1. Hvordan har instituttet organisert arbeidet med kvalitetssikring, og hvordan er ansvar fordelt? I følge studiekvalitetssystemet har instituttleder, programrådsleder og fagansvarlig klare ansvarsområder (se kort oppsummering nederst). Hvordan blir systemet fulgt på enhetene? Avvik fra systemet må forklares og begrunnes.

2. Hvordan fanger enhetene opp studentklager og avvik, og hvordan følges de opp? (avvik kan være uventet høy strykprosent på et emne, uventet negativ tilbakemelding på studentevalueringer, og andre tegn til sviktende kvalitet).

Fra studiekvalitetssystemet:

- instituttleder: oppsyn med gjennomføring og oppfølging av emneevalueringer, instituttets tilsynssensorer, utforming av instituttets årlige rapport om emnetilbudet og iverksetting av kvalitetshevende tiltak
- programleder: oppfølging og utvikling av programmet via årlig programgjennomgang og programevalueringer samt iverksetting av kvalitetshevende tiltak.
- faglærere: kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av emner (blant annet utføre og følge opp evalueringer)

### *Rekruttering*

Hvilke planer finnes på institutt- og programnivå, hvilke ønsker har de og hva ser de for seg at fakultetet kan bidra med? Fakultetet har nå oversikt over eksisterende tiltak.

### *LAP/skole*

Hvordan opprettholdes kontakten med studentene på LAP-programmet?

## **Forskning**

### *Utnyttelsesgrad av stipendiatstillinger*

I styringsdialog med UiO sentralt må Fakultetet redegjøre for underutnyttelse av stipendiatstillinger fra Kunnskapsdepartementet (KD, tidligere UFD). Det er viktig at Fakultetet og instituttene har en omforent mening om hvor mange KD-stipendiater hvert institutt har, og at disse stillingene holdes besatt. KD-stipendiater tildelt etter 2001 trekker Fakultetet inn og refordeler, men øvrige stillinger opprettet før 2001, som også inngår i vårt måltall, må instituttene selv sørge for å holde besatt. Hvor mange "interne" KD -stillinger mener Instituttet at det har? Hvor mange er besatt?

### *Forskerutdanningen*

Gjennomstrømming i forskerutdanningen er en annen måleindikator Fakultetet må svare for. Erfaringer viser at en viktig forutsetning for at kandidatene skal bli ferdige til normert tid, er at de knyttes opp til aktive forskningsmiljøer med gode nettverk. Andre forhold som kan være medvirkende årsak til dårlig gjennomstrømming er mye og krevende pliktarbeid, samt problemer p.g.a. knappe driftsmidler. De evalueringer av forskerutdanningen som tidligere er gjennomført, viser at slett ikke alle kandidater er fornøyde med sin arbeidssituasjon, og mange synes ikke de blir fulgt ordentlig opp av veileder og/eller institutt.

Hva gjør Instituttet for å sikre kandidatene gode arbeidsforhold? Hva slags rapporteringsrutiner for forskerutdanningsstudentene har Instituttet? Får kandidatene tilbud om medarbeidersamtale? I tilfelle med hvem? Hvordan følger instituttet opp avvik i studieplanen eller innrapporterte klager fra kandidatene?

### *Forskning - publiseringsaktiviteten*

Et viktig måltall, som inngår i insentivdeles for forskning i både Departementets og UiOs finansieringsmodell, er antall publikasjoner. I Fakultetets oversikt over instituttens publiseringsaktivitet i 2003 og 2004 fremgår det at det største forbedringspotensial ligger for mange institutter i å få opp antall publiseringsaktive (se vedlagte tabell).

Har Instituttet noen strategi for å oppnå økt publiseringsaktivitet?



## Styringsdialoger 2006

### Møteplan

Alle møtene er i styrerommet unntatt for Matematisk institutt og IMBV 29.3: Rom 139 i vestfløyen.

13.3      09.00 - 11.00    Institutt for teoretisk astrofysikk  
            12.00 - 14.00    Institutt for informatikk

14.3      09.00 – 11.00    Kjemisk institutt

16.3      13.00 – 15.00    Institutt for geofag

27.3      11.00 – 13.00    Fysisk institutt  
            13.30 – 15.30    Biologisk institutt

29.3      10.00 – 12.00    Matematisk institutt  
            12.15 – 14.15    IMBV

31.3      10.00 – 12.00    Farmasøytisk institutt