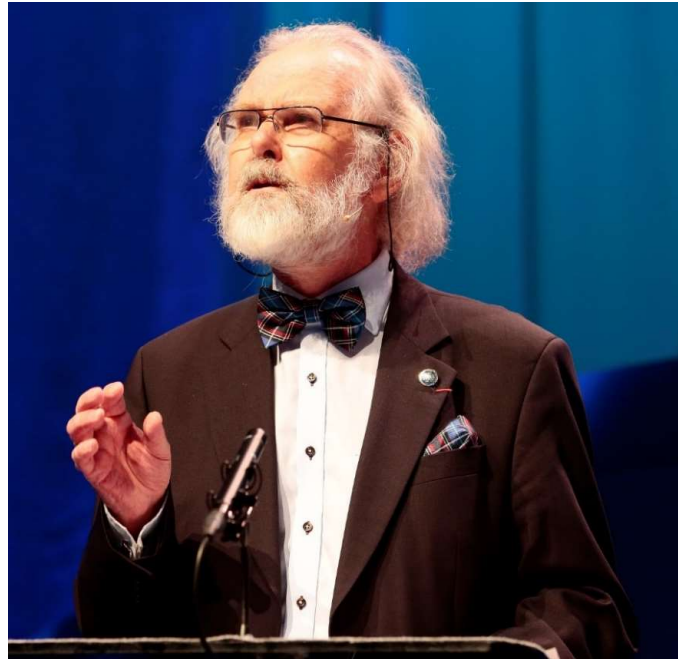


# Popularizing science & academic issues



Tore Wallem (CEES, IBV, University of Oslo)  
& Gudleiv Forr (Dagbladet)

# Topics

- His research – together with his colleagues
- What science is and how research works
- Science communication: How and why
- Science policy: Research funding and more



And much more!

**KRONIKK** Onsdag 6. mai 1998

## Hvorfor støtte den «unyttige» grunnforskningen?

**NILS CHR. STENSETH**

Reduserte bevilgninger til grunnforskning ved universitetene og høyskolene, bekymrer akademikere. Men problemet gjelder hele samfunnet, skriver Nils Chr. Stenseth, professor ved Universitetet i Oslo. Gjennom eksempler viser han hvilken betydning grunnforskning har hatt i utviklingen av det moderne kultur- og kunnskapssamfunnet.

basert på at man følger visse ideer uavhengig av den økonomiske samfunnsverdien den kunne resultere i. Det er ikke desto mindre denne frie forskningen som har gitt opphav til vårt kunnskapbaserte samfunn. Erfaringsmessig har friet innen forskningen vist seg å være meget viktig. Politikere og samfunnet som helhet vil imidlertid styre forskningen. Den relative prioriteringen av de anvendte forskningsprogrammene i forhold til den frie forskningen, er et resultat av dette.

I Norge gir vi, i forhold til folketallet, mindre til forskning enn andre land. Norge ligger lavere enn EU, og lavere enn gjennomsnittet for både Norden og OECD-landene.

Særlig dårlig stillet er grunnforskningen ved norske universiteter og vitenskapelige høyskoler – de institusjoner der den frie forskningen i hovedsak foregår. Antall ansatte har til tross for økt noe i perioden fra 1970 til nå, men hovedvekten har skjedd utenfor de etablerte universiteter og vitenskapelige høyskoler: ved distrikthøyskolene og de øvrige høyskoleproblemer man ikke helt vet hvordan man skal løse. «Løsningen» kommer ofte fra helt uventet hold. I ettertid

**ALGER:** Det var resultatet av fri grunnforskning som å forholde seg til algeoppblomstringen og flukket terren.

problemer man ikke helt vet hvordan man skal løse. «Løsningen» kommer ofte fra helt uventet hold. I ettertid

grunnforskning. Når vi spiser reker, bør vi derfor huske på at dette er et resultat av anvendelsesforskning.

Support the «useless»  
basic science  
(Aftenposten, 1998)

**Khrono**

## Tiden er inne for utvidet langsiktighet i forskningen

**Om Norge ønsker å være verdensledende, må vi gi støtte til de aller beste forskningsmiljøene, skriver professorene Nils Christian Stenseth (UiO) og Edvard Moser (NTNU).**

**EDVARD I. MOSER**  
INSTITUTTLEDER, KAVLIINSTITUTTET FOR SYSTEMNEUROVITENSKAP, NTNU

**NILS CHRISTIAN STENSETH**  
PROFESSOR, CEES, UNIVERSITETET I OSLO

Increase the funding for  
long-term research (Khrono, 2017)

# Newspapers and online news



**Aftenposten** (1986)

*“Being an active and skilled communicator for a broader audience, is not something anyone can do. In Aftenposten's debate section, including the science section, we have experienced Nils Chr. as an engaged contributor within science communication and the academic debate. This includes everything from the Black death, climate, and cod to University policy and ambitions for excellence in research. He gives insight into complex topics in an understandable way, and this we appreciate!”*

Aftenposten's debate section  
November 1<sup>st</sup>, 2019

**Dagbladet**

**DN**  
Dagens  
Næringsliv

**forskning.no**

**Titan.uio.no**  
...ny kunnskap hver dag!

# Newspapers and online news



**Aftenposten (1986)**

TV

'Torp' (2019), 'Grosvold' (2009),  
and 'Først og sist med Skavlan' (2005)

Radio

'Dagsnytt 18', 'Ekko', and BBC News

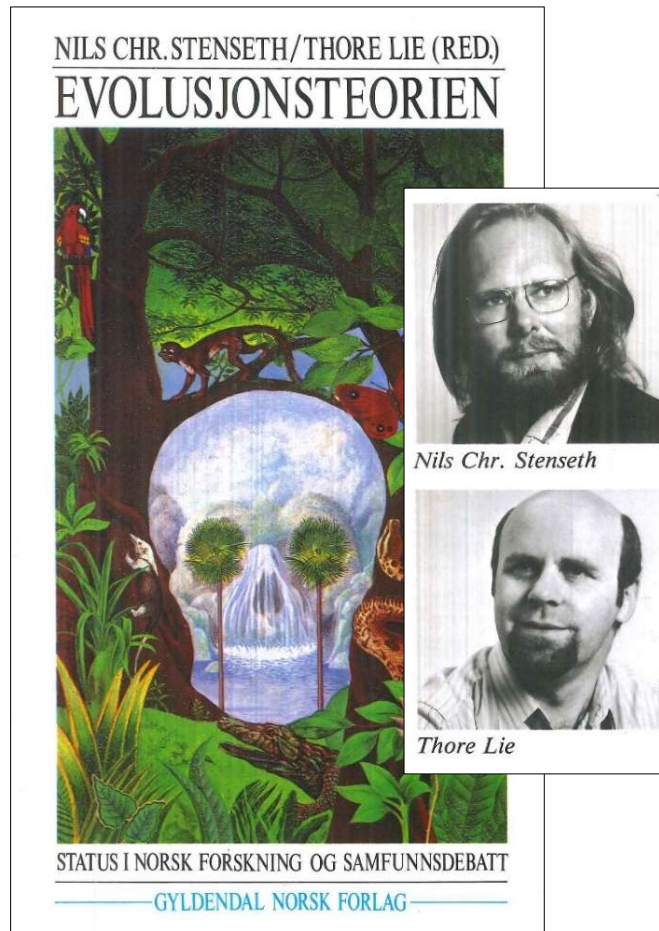
**Dagbladet**

**DN**  
Dagens  
Næringsliv

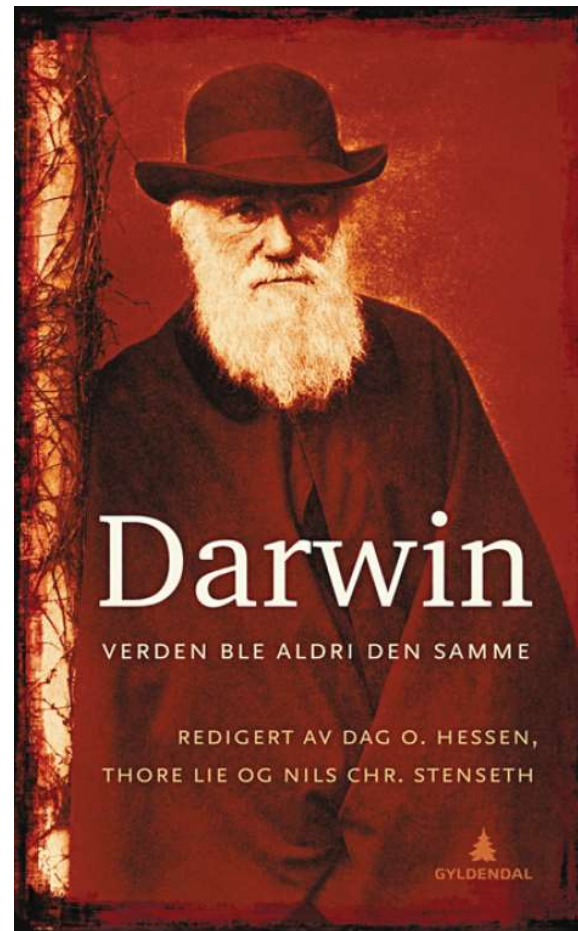
**forskning.no**

**Titan.uio.no**  
...ny kunnskap hver dag!

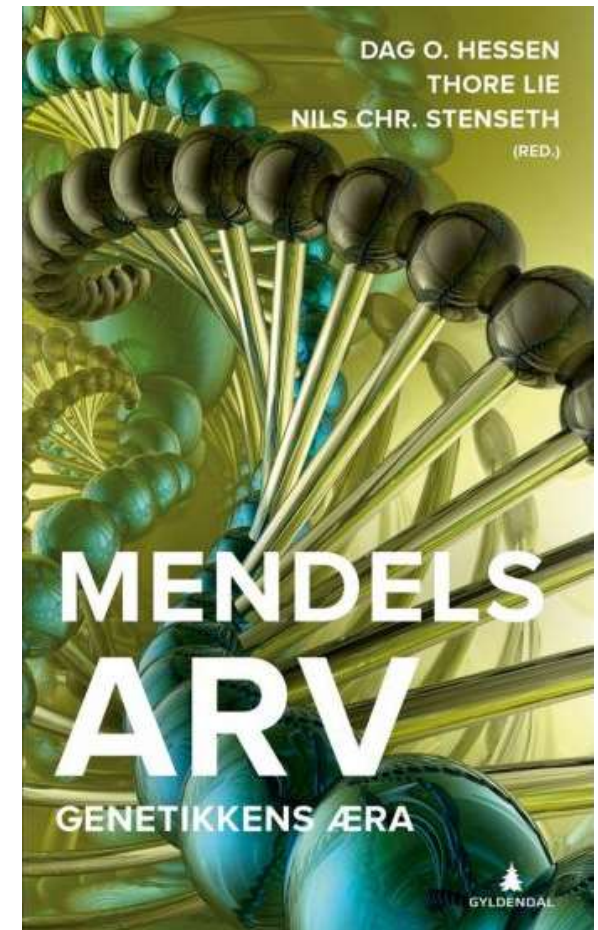
## Co-edited books



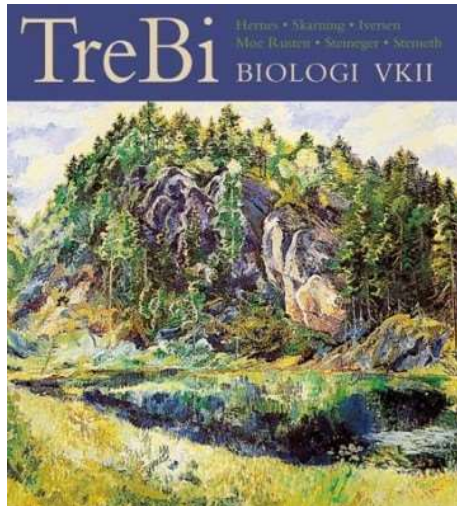
1984



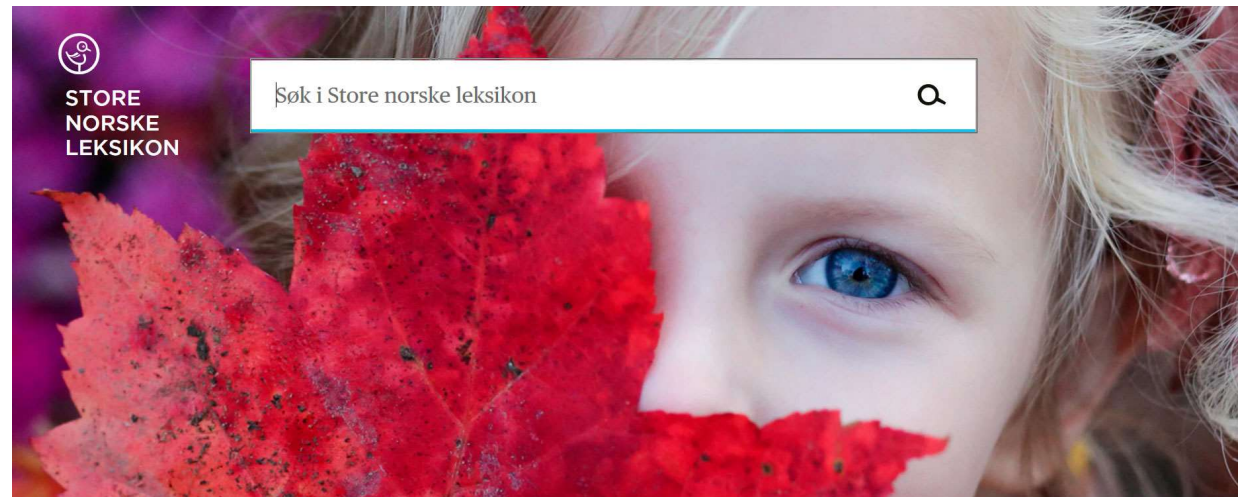
2009



2015

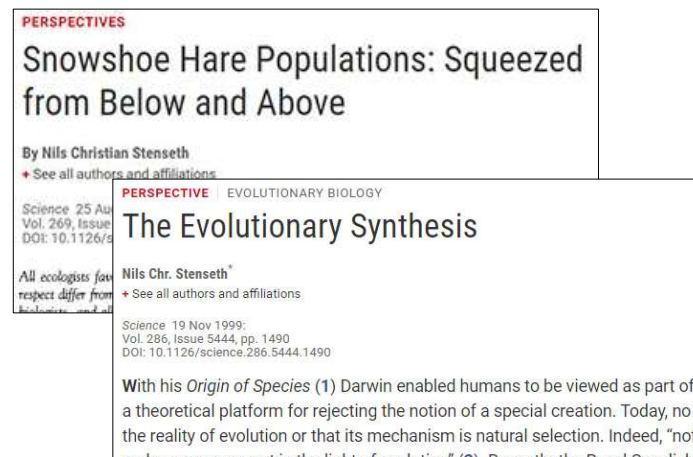


Text book for the upper secondary school (2004)



The Great Norwegian Encyclopedia  
An edited, online encyclopedia

Science: Perspective  
Nature: News & Views



## Giving lectures

- All over the world
- To the public and specific user groups



The Royal Society of Canada: Annual Symposium (2015)

- 2007–2017: Around 200 talks



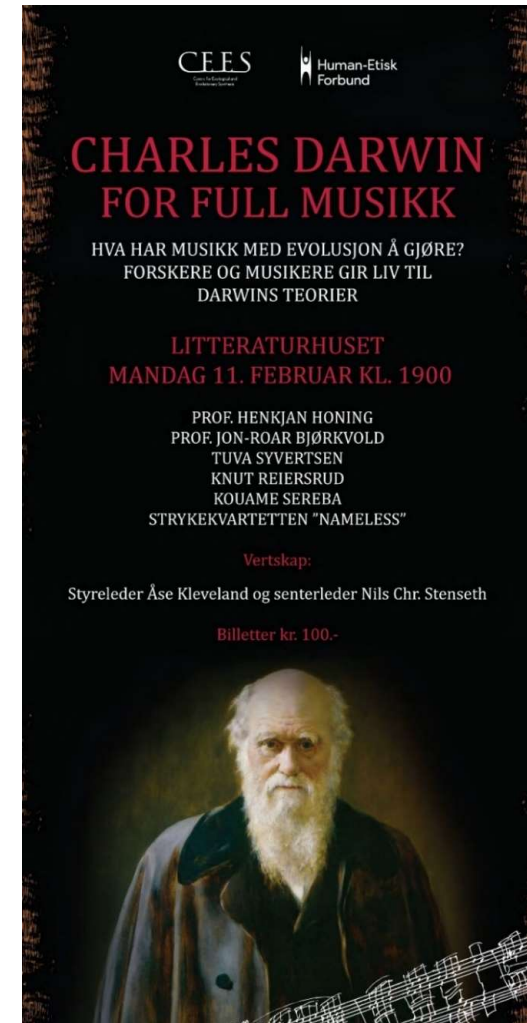
“Knowledge trumps everything”  
Stoltenberg's Second Cabinet (2013)

# Guest speakers

Frequently invites other scientists and science communicators to Oslo



Carl Zimmer (2012): “A Planet of Viruses”  
at The House of Literature



Darwin Day Vorspiel (2013):  
“What Makes Us Musical Animals”  
at The House of Literature

# The Kristine Bonnevie lectures on evolutionary biology

- Held annually since 2006
- In memory of Kristine Bonnevie (1872–1948), the first woman professor in Norway (1912)
- Part of the UiO Annual Celebration

2019: Nobel laureates  
May-Britt Moser and  
Christiane Nüsslein-Volhard



# The Darwin Day

- Also held annually since 2006
- Celebrated on Charles Darwin's birthday

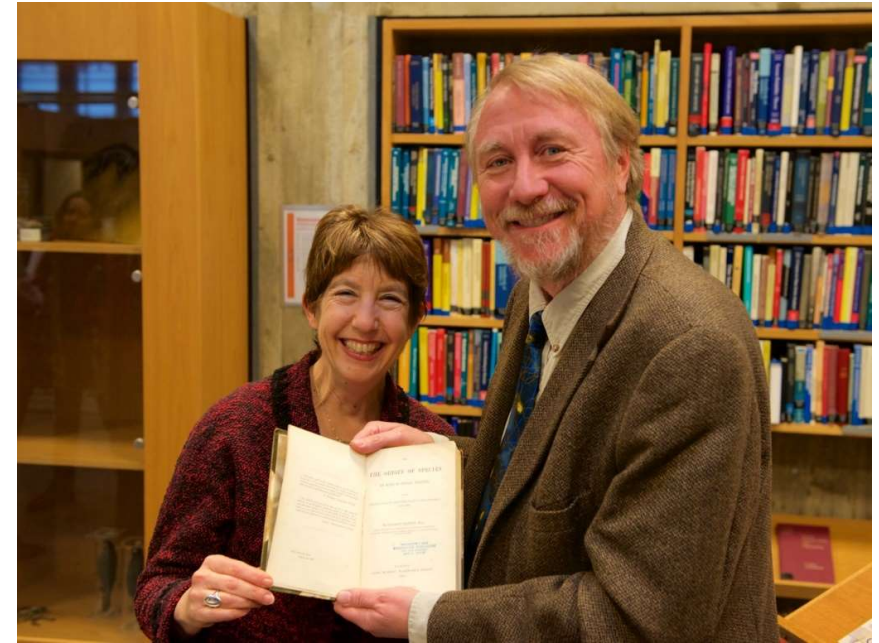
2019: Arkhat Abzhanov,  
Peter & Rosemary Grant,  
and Leif Andersson



More than 120 guest speakers  
invited by Nils Chr.  
for these public events!

Adam Rutherford  
Alan Alda  
Daniel C. Dennett  
Frans de Waal  
Jared Diamond  
Michael Ruse  
Richard Dawkins  
Steven Pinker  
+++

Elisabeth Vrba  
Elizabeth Hadly  
Georgina Mace  
Hopi Hoekstra  
Jane Lubchenco  
Meave Leakey  
Rita R. Colwell  
Sylvia A. Earle  
+++



Darwin Day 2016:  
Marlene Zuk and Richard Lenski *et al.*  
(Holding UiO's 1<sup>st</sup> edition copy of  
On the Origin of Species)

# Awards

- The Bonnevie Award from the Norwegian Biologist Association (BIO) (2010)

*“His success in making biology visible nationally and internationally.”*

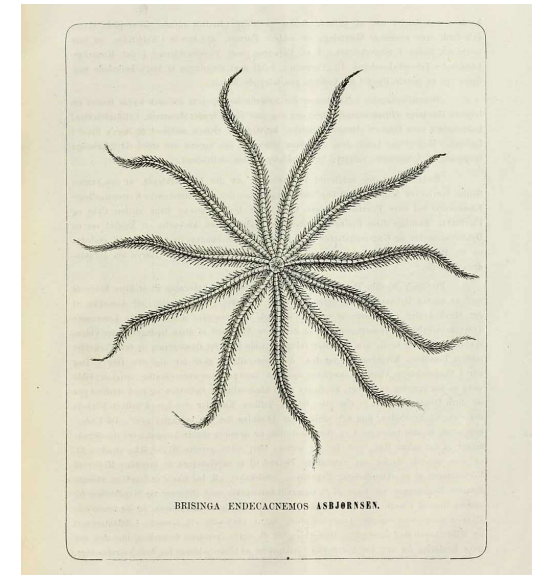
- The Research Council of Norway’s Award for Excellence in Communication of Science (2012)

*“His ability to explain complex issues in a simplified, yet pointed way, that captures the interest of the audience.”*



# Connecting science, history and culture

- Nils Chr. and Thore Lie has written about Peter Christen Asbjørnsen (1812–1885)
  - Norwegian writer (“Asbjørnsen & Moe”) and zoologist
- Asbjørnsen was the first who introduced Darwin’s ideas to a Norwegian audience
- In 1853 he discovered a starfish like creature
- Inspired by a story from Norse mythology...
- ...where Loke threw Freya’s necklace Brisingamen into the ocean...
- Asbjørnsen called it Brisinga
- Inspired by this story, Nils Chr. had the Brisinga made into a necklace for his wife Bjørg



# «Vår generasjon den siste som fanger fisk i Nordsjøen»

## Alarmerende rapporter fra vitenskapsmenn

Av KNUt EIDEM

— Naturens varselampe er tent, sier filmprodusent Albert W. Owesen. En rekke dyrearter er i ferd med å bli borte for godt. I havene dør fisken. Nylig kom framtrædende vitenskapsmenn med denne uttalelsen: — Vår generasjon kan være den siste som fanger fisk i Nordsjøen.

Og han legger til: — Om dette, og meget mer, vil vi holde et stort møte i Universitetets Aula førstkommande torsdag. På programmet denne gang står Hardangervidda. Vi diskuterer dens skjebne. Men ser vi problematikken under en større synsvinkel, oppdager vi fort at vår generasjon er i ferd med å legge hele kloden øde. Pesimistene mener at dersom ikke snart menneskene tar seg sammen — og forstår rekkevidden av de ødeleggelser vi står midt oppe i — vil mennesket selv bukke under i løpet av knappe 100 år.

Alarmerende rapporter kommer daglig fra vitenskapsmenn. Eksistensgrunnlaget for alt liv i havene — grønnalgene — er bare i løpet av de siste 10 år

blitt rammet så voldsomt at man kan snakke om begynnelsen til en katastrofe — rent økologisk. Mennesket selv står på toppen av den økologiske kjede.

Hvis vi ikke snart er villig til å løse våre problemer globalt, går vi under. I alle land bør man starte med seg selv. I Norge må vi snarest ta vare på det som er igjen av våre vassdrag, vår jord, vår skog — og våre vidder.

Naturen er bygd opp gjennom milliarder av år, alt er så nøye samstemt at vi ikke kan gripe inn på et eneste punkt, uten at det får vidtrekkende konsekvenser.

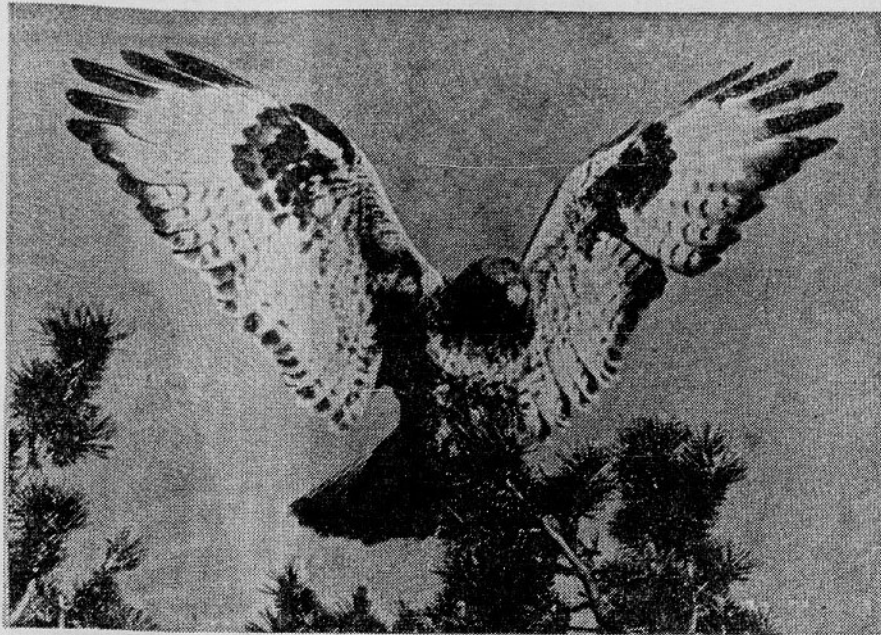
Om dette — og meget mer — vil kjente folk som professor Knut Fægri, professor Sverre Marstrander, cand. mag. Nils Christian Stenseth, tegneren og filmfotografen Mathis Kværne, generalsekretær Knut Rom og jeg selv snakke om torsdag kl. 19.30. Møteleder blir cand. mag. Ole Christian Lagesen. Generalsekretær Magne Midttun holder sluttappellen. Videre vises det film, og vi får kunstnerisk underholdning ved felespilleren Odd Berntsen.

— Hva nytt skal vi så høre om Hardangervidda?

— Kanskje ikke mer enn det folk flest vet, eller burde vite. Men vi befinner oss i den situasjon, ikke minst politikerne, at de snur ryggen til problemene. Om Hardangervidda er kort og godt å si at den er en arktisk lunge midt oppe i sivilisasjonen. Et særstykke, ganske enkelt. I dag er vi i ferd med å utrydde dette arktiske særpreget på vidda — få ting er så sårbart i vår natur som vekst og liv akkurat her.

Vassdragsreguleringen vil få katastrofale følger. Til å begynne med så vi at de tørre elveleiene, de svarte stenveggene langs vann etc. var det verste. I dag vet vi at dette — tross alt — bare er for bagateller å regne mot den balanse-forstyrrelse vi bringer inn i selve naturens gang.

— La meg bare til slutt få nevne noen få eksempler, slutter Owesen: Både fjellvåken og kvitugla, som tidligere var alminnelig å se på Hardangervidda, snart er forsvunnet for godt. Og fjellreven, hvor er det blitt av den? Tidligere jaktet vi den nesten ut, i dag forsvinner den av andre grunner, ikke minst p.g.a. forgiftningen.



Fjellvåken, snart utryddet for godt på Hardangervidda. Den vil ikke overleve reguleringen.

Torsdag 23. desember 1982

«Darwin tok feil», «En evolusjon har ikke funnet sted» o.l. utsagn får vi til stadighet presentert. A. E. Wilder-Smiths *Naturvitenskap uten evolusjon* og E. H.s *Ingen tilfeldighet* — Et oppgjør med utviklingslæren har nettopp kommet ut på norsk. Nils Chr. Stenseth (dosent i biologi ved Universitetet i Oslo) har lest bøkene og reflekterer her ved endel av de problemer mange har — 100 år etter Darwins død — med å forstå hva Darwin virkelig hevdet.

Til stadighet blir det påstått at evolusjonsteorien og darwinismen har spilt fallitt. Dette blir vi fortalt i to bøker som nettopp er kommet på norsk; farmakologen A. E. Wilder-Smiths *Naturvitenskap uten evolusjon* og fysikeren E.H. Andrews *Ingen til-*

ser mellom disse biologiske disiplinene og andre deler av naturvitenskapen. Det er som om darwinistisk orienterte biologer er en slags dilettanter — i sannhet et dårlig rykte for store deler av våre universiteter og høyskoler.

Verken Wilder-Smith el-

en evolusjon av jordens liv har funnet sted) og *darwinismen* (teorien som forklarer *hvordan* evolusjonen har foregått).

Med darwinisme mener vi teorien om at en evolusjon har foregått som et resultat av det naturlige utvalg. Med ny-darwinisme

individ innen samme art. Ifølge darwinismen vil organisme-typer med disse egenskaper kunne gjennomgå evolusjonære forandringer; om miljøet forandrer seg, vil de *nødvendigvis* gjennomgå evolusjonære forandringer. Evolusjon er en *logisk kon-*

Nils Chr. Stenseth:

Dagbladets kronikk 23. desember 1982

## Tok Darwin feil?

ler Andrews forstår imidlertid *essensen* i evolusjonsteorien og darwinismen. De

mener vi denne teorien pluss en teori om arvelighet (MENDEL) og en teori om

sekvens av disse 3 egenskapene — det er ingen hypotese.

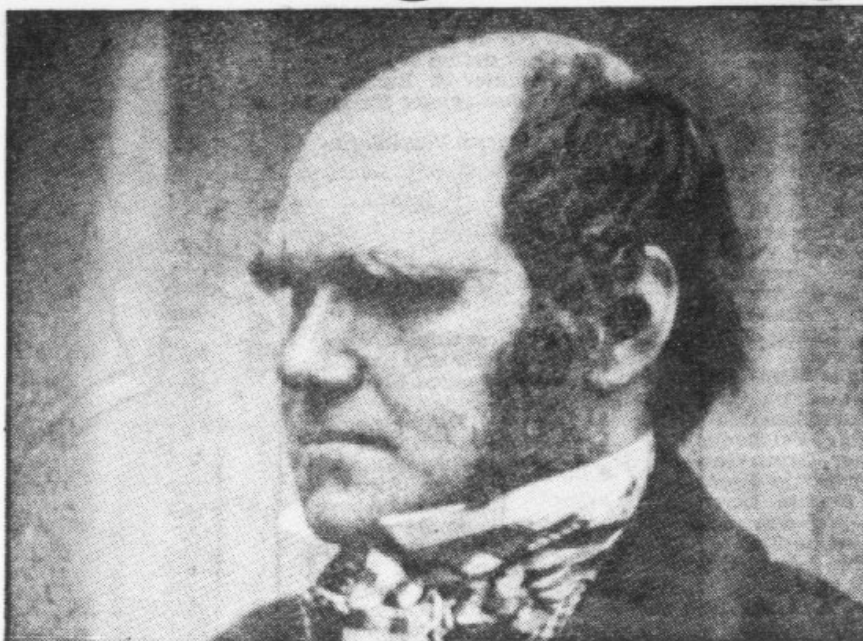
# Darwin holder også i dag

Av Nils Chr. Stenseth

**Charles Darwin framhevet to ting i Artenes opprinnelse: Han slo fast at en evolusjon har funnet sted — videre presenterte han teorien om det naturlige utvalg for å forklare hvordan denne evolusjonen hadde foregått.**

Den første påstanden betraktes i dag av alle kompetente biologer og paleontologer som et faktum. Den andre påstanden hersker det imidlertid i dag noen uenighet om: Et lite mindretall av dagens biologer og paleontologer hevder at teorien om det naturlige utvalg ikke alene kan forklare hvordan evolusjonen har foregått. Men det overveldende flertall av dagens praktiserende biologer og paleontologer aksepterer Darwins grunnidé: Darwins lære har ikke brutt sammen som Åge Simonsen antydte i Dagbladet den 13.9.85. Derfor var jeg så kategorisk i min vurdering av artikkelen om evolusjon i VITEN (Dagbladet 27.8.85): Det er bare ikke sant at verden er på søken etter en ny Darwin!

Det er rett som Simonsen sier at det i dag er diskusjon om darwinismen — og slik har det vært siden 1859. Selvfølgelig er jeg kjent med denne debatten — jeg deltar selv i den internasjonalt. Dessverre er mye av den internasjonale kritikken av darwinismen egentlig ikke noen kri-



*Darwins lære er ikke i ferd med å bryte sammen, skriver professor Nils Chr. Stenseth.*

■ ■ Er Darwins teori gyldig også i dag? Med utgangspunkt i en artikkel i tidsskriftet Viten polemiserte professor Nils Stenseth mot påstander om at Darwins lære er brutt sammen. Det avstedkom svar fra Åge Simonsen, og i dag svarer Stenseth igjen.

# En felles framtid

Av Nils Chr. Stenseth

Vi forstår alle at vi ikke kan fortsette å utnytte verdens ressurser uhemmet. Like fullt bærer våre handlinger ikke alltid preg av dette. Vi oppfører oss som sjøfolk på Homers tid som, ifølge legenden, lot seg lokke i land på øyer bebodd av de vakre sirener (vesener i fugleham og med skønne kvinnehoder), vel vitende om at øyene var omgitt av farlige skjær. De satte sin trygghet på spill til fordel for øyeblikkets gleder.

Men Odyssevs lot hverken seg eller sine sjøfolk lokke av sirenene. Sjøfolkenes ører ble fylt med voks, og selv lot han seg binde til skipsmasten slik



Chairman Gro — la oss lære av Odyssevs.

(Foto: Annelise Jackbo)

■ ■ Kan Gro redde verden, i noen grad? Brundtland-kommisjonens rapport er viktig, men den virker lite fantasi-full — med få eller ingen nye forslag til løsninger, konstaterer professor i biologi Nils Chr. Stenseth ved Universitetet i Oslo. Han bidrar med en faglig vurdering i dag og i morgen.

vokteren sier til hver av dem: «Hvis du tyster på kameraten din og han ikke tyster på deg, går du fri og han

den kinesiske kulturrevolusjonen mislyktes.

Spillteoretiske analyser kan hjelpe

## kronikk

Skriv til Dagbladet,  
Kulturredaksjonen,  
Pb 1184 Sentrum  
0107 Oslo

Faks 22 31 05 00  
E-postadresse:  
Kronikk@dagbladet.no

# Darwin - usynlig i norsk skole

**Nils Chr. Stenseth**  
professor

Ingen bok har revolusjonert vårt syn på menneskets opprinnelse og sammenhengene bak livets mangfold som Charles Darwins «Om artenes opprinnelse» (fra 1859). I denne boka forklarte han hvordan utviklingen skjer og la grunnlaget for å forstå evolusjon av kompliserte tilpasninger slik som et øye og en hånd.

Det naturlige utvalg, Darwins mest originale bidrag, representerer en materialistisk forklaring på livet og la grunnlaget for å forstå hvordan liv kan oppstå i hva som opprinnelig var en fysisk/kjemisk verden. I forlengelsen av Darwins innsikt vet vi i dag at planter og dyr ikke er fikserte og uforanderlige. Artene gjennomgår hele tiden en dynamisk forandring og er ikke statiske, slik blant annet Bibelen formidler. Det er denne dynamiske foranderlighet som med tiden leder til opprinnelse av nye arter.

**Missing links finnes ikke lenger**

«Om artenes opprinnelse» er i sannhet «en bok som forandret verden» – slik det nylig ble sagt ved lanseringen av Bokklubbens Kulturbibliotek som nå utgir boka i ny norsk oversettelse. Darwins teori om utvikling (også kalt evolusjon) er en av de mest revolusjonerende ideer innen Vestens kulturhistorie.

Den innsikt Darwin la grunnlaget for, er i dag grunnlagsteorien for biologien



kenes dype spørsmål. Skal man kunne det, må elevene gis innsikt i hvor de kommer fra – som individ fra mors liv, som menneske fra tidligere menneske-

ven av i år sier på andre side av boka (etter forord og innholdsfortegnelse): «Som art er mennesket en nykommer. De første menneskene utviklet seg ved

Interessant er det å observere at den bibelske skapelsesberetningen lærer elevene om i første klasse, mens den vitenskapelig korrekte får de antydningvis innføring i først i åttende klasse.

**CHARLES DARWIN – ennå ikke akseptert i norsk skole?**

Foto: ESPEN RASMUSSEN

**KRONIKK:** 6500 tegn inkl. mellomrom.  
**HOVEDINNLEGG:** 4000 tegn inkl. mellomrom.  
**REPLIKK:** 2000 tegn inkl. mellomrom.  
**KORTINNLEGG:** 700 tegn inkl. mellomrom.  
 Legg ved portrettfoto.

# Kronikk

**VITENSKAP:** Skolen bidrar til å opprettholde skillet mellom naturfagene og kulturfagene.

## Darwin som brobygger



**Nils Chr. Stenseth**  
Professor, biologi



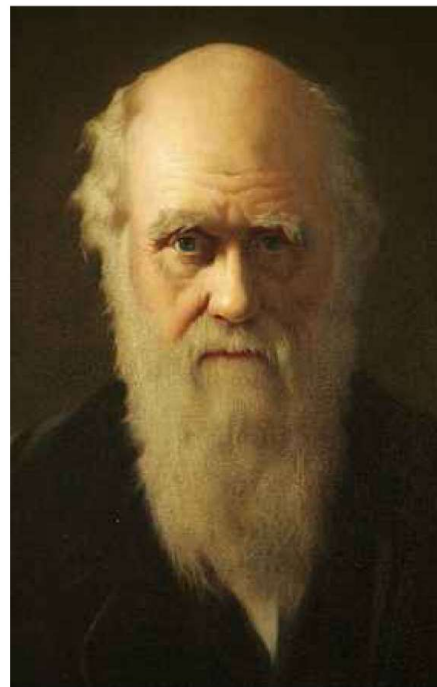
**Øyvind Østerud**  
Professor, statsvitenskap

**I ÅR FEIRES** Charles R. Darwin: Det er 200 år siden hans fødsel og 150 år siden han publiserte sin banebrytende bok «Om artenes opprinnelse». Med denne boka framla Darwin en teori for hvordan evolusjonen hadde foregått som et resultat av det naturlige utvalg – en teori som har vært grundig testet opp gjennom årene og som er grunnlaget for all moderne biologi. Evolusjonsbiologen Theodosius Dobzhansky uttrykte helt korrekt: «Intet i biologien kan forstås uten i lys av evolusjon».

I år markeres også en annen Charles: Det er 50 år siden Charles Percy (C.P.) Snow holdt sitt berømte foredrag «De to kulturer» – et foredrag som seinere ble utgitt i bokform. I dette foredraget understreket Snow den store kløften mellom naturfagene og kulturfagene (hvor samfunnsfagene i denne sammenheng inngår): det er som om naturfagene og kulturfagene (eller naturvitenskapene og humaniora, om man vil), lever i hver sin verden. Ikke bare er det en stor kløft mellom de to kulturer, men det er også en fiendtlighet og mangel på vilje til forståelse. I stor grad refererer naturfagene og kulturfagene til helt forskjellige begrepsmodeller – begrepsmodeller som synes vanskelige å forene.

**FORUTEN Å** analysere og beskrive hvordan kunnskapsplattformen er splittet, var et viktig mål for Snow å bidra til dialog og samarbeid mellom de to kulturer. Denne ambisjonen er like viktig i dag som for 50 år siden – kløften mellom de to kulturer ikke blitt mindre.

Charles R. Darwins teori om evolusjon ved det naturlige utvalg kan være en bro mellom de to



**SLIK SER HAN UT:** En av historiens mest innflytelsesrike vitenskapsmenn, Charles Darwin. Ifølge kronikkforfatterne er det mulig å gå gjennom skoletiden uten å lære om ham. Her et maleri av John Collier fra 1883.

Foto: Reuters/Tal Cohen

### FAKTA

#### Forskningsdagene

- Forskningsdagene arrangeres i år for 15. gang, som et samarbeid mellom Norges forskningsråd og universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter, biblioteker, muséer og næringsliv.
- Festivalen foregår over hele landet fra 18. - 27. september, og byr på blant annet utstillinger, demonstrasjoner, debatter og eksperimentshow. Årets to hovedtemaer er evolusjon og bærekraft.
- I forbindelse med Forskningsdagene trykker Dagbladet fire spialskevrne kronikker.
- 18/9 Arvid Hallén og Anne Kjersti Fahlvik:** «Forskning og bærekraft i krisetider»
- 20/9 Kåre Nølle Nielsen og Terje Traavik:** «Livet, versjon 2.0»
- 21/9 Per Espen Stoknes:** «Brutto nasjonal lykke»
- 22/9 Nils Chr. Stenseth og Øyvind Østerud:** «Darwin som brobygger»

belyses gjennom evolusjonær endring. Økende befolkning og knappe ressurser gjør sentralisering og institusjonelle samarbeidsløsninger nødvendig for å overleve. I neste omgang vil konkurranse og konflikt mellom stater innebære en form for historisk seleksjon. Igjen vil det kunne være et samspill mellom utvalgsmekanismer og læring. Det er en interessant faglig utfordring å avdekke samspillet mellom biologiske og kulturelle faktorer mer presist.

**FOR OSS** står det klart at vi ville kunne forstå menneskelige institusjoner bedre om barrierene mellom samfunnsfagene og naturfagene (og da spesielt Darwins evolusjonsteori) hadde vært fjernet. Nettopp som Snow hevdet, representerer disse barrierene et hinder for videre faglig framgang.

Hva kan gjøres for å få til en Darwin-basert bro mellom de to kulturer?

1. Representanter fra de to kulturer bør – uten

# Hawkings korte historie



Årsaken til Stephen Hawkings eventyrlige boksuksess ligger kanskje i tidas leting etter svar på de store spørsmålene i skjæringspunktet mellom religion og vitenskap.

Av Nils Chr. Stenseth

**Nå har «A brief history of time» ligget mer enn 200 uker på Sunday Times' bestselgerbarometer. Dette er rekord. Ingen generell-, allmenn- eller populærvitenskapelig bok har noensinne solgt bedre. Hvorfor?**

■ ■ Stephen Hawkings bok om universet og de store spørsmål, «A brief history of time», er populærvitenskap på sitt aller beste. Den er blitt boken som alle i det gode selskap MÅ ha lest, skriver professor Nils Chr. Stenseth ved Biologisk institutt, Universitetet i Oslo. Her forklarer han hvorfor.

3. Boken er skrevet av en person som er sterkt handikappet. Hawking sitter i rullestol og kan ikke klare seg uten en sykepleier (som lenge også var hans kone) – og han kan bare snakke via en

Dette er populærvitenskapelig forfatterskap på sitt aller beste. Mer enn noen gang trenger vi slik populærvitenskapelig litteratur skrevet av våre beste forskere for å orientere oss i verden

# - BØNDENE MÅ GJETE SAUENE

Av BEATE FRAMDAL

— Norske sauebønder får tilpasse seg etter naturen. Er det ulv i traktene, må bøndene gjete sauene sine. Den som skyter ulv må dømmes på strengeste måte.

Det sier professor Nils Christian Stenseth ved biologisk institutt ved Blindern. Han har tidligere markert seg som en ivrig debattant og talsmann for rovdyrs rettigheter.

— Saueeierne vil ulven til livs fordi den dreper sau, men i følge norsk lov er ulv — og annet dyreliv — sikret plass i norsk natur, fremholder han.

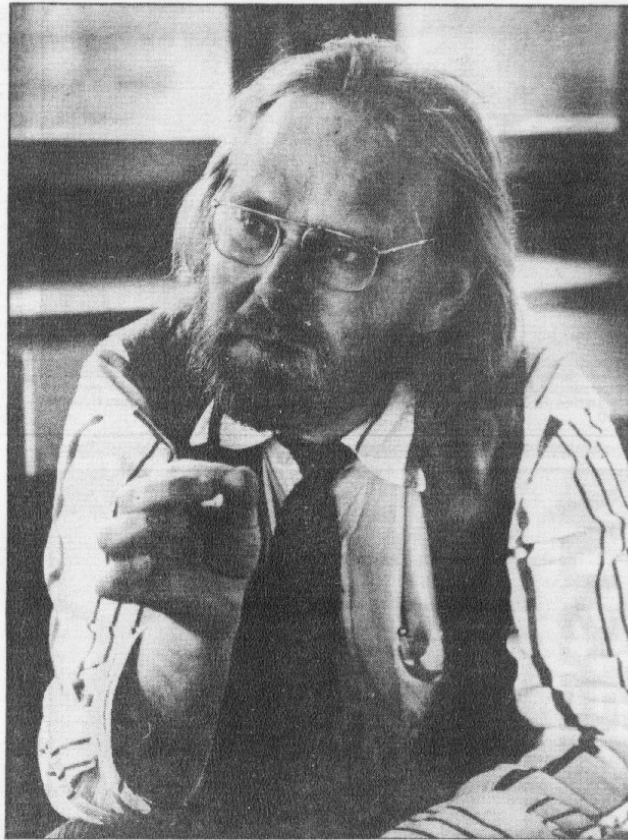
## Må gjetes

Stenseth legger til at bønder i andre land klarer å ha plass til både husdyr og rovdyr i samme område. — I Afrika gjeter man husdyra slik at de ikke skal bli løvemat. Også norske bønder kan la sauene gå i nærheten av gården, slik kuene gjør. Om kvelden kan sauen hentes inn, eller man får gjete den ute på beite, foreslår professor Stenseth.

## Vil koste

Han legger ikke skjul på at gjeting av sauen kan koste mye.

— En undersøkelse viser at vi nordmenn er mere villige til å betale for dyrt sauekjøtt, enn å betale høye erstatninger for dyr som har gått tapt. Ulven skal ikke vilke på grunn av økonomi. Saue-eierne har utropt ulven som den store lystmorderen, og glemmer at saueliv går tapt i trafikken. Personlig så håper jeg at vi har plass til ulv i våre skoger og norske fårekoteletter på middagsbordet. Med litt smidighet fra bøndene, bør det gå an, mener professor Nils Christian Stenseth.



Professor Nils Christian Stenseth mener sauebønder må gjete dyrene sin hvis de er redde for ulven.  
(Foto: Asgeir Valldal)