

Sluttrapport for BIOS5710/9710 Avansert kreftbiologi V2021

Generell emneinformasjon:

- **Informasjon om emneansvarlige**

Emneansvarlige for dette kurset er Edward Leithe og Jarle Bruun. Dette er tredje gang vi arrangerer dette kurset. Vi vikarierer for Guro Lind i forbindelse med at hun nå er leder i Forskerforbundet og dermed ikke har anledning til å være emneansvarlig for dette kurset.

- **Emnets struktur**

Emnet består av 28 timer forelesninger og 14 timer kollokvier, fordelt over ni uker. Den første halvdelen av kurset er basert på utvalgte kapitler i læreboka "Biology of Cancer, 2. ed." av Robert Weinberg. I den andre halvdelen av kurset holdes det forelesninger som fokuserer på spesifikke krefttyper og hvilke kliniske problemstillinger som er spesielt viktige for hver av disse krefttypene. Disse forelesningene holdes av kirurger/klinikere/forskere ved Oslo Universitetssykehus som er eksperter på disse krefttypene, og i forelesningene gir de ofte eksempler fra egen klinisk praksis/forskning. Disse forelesningene er ikke basert på spesifikke sider i læreboka, men de bygger på teorien i læreboka som studentene lærte i første halvdel i kurset. Målsetningen med å legge opp kurset på denne måten er at den første halvdelen av kurset skal gi studentene en grundig innføring i de molekylære mekanismene som er involvert i kreftutvikling, mens den andre halvdelen av kurset skal gi studentene mer spesifikk informasjon om utvalgte krefttyper og gi dem et innblikk i hvilke utfordringer kirurger/klinikere har når det gjelder behandling av pasientene med disse kreftformene.

Når det gjelder kollokviene, så gjør vi det slik at vi lager kollokvieoppgavene knyttet til de kapitlene i læreboka som er definert som pensum i første halvdel av kurset. Når det gjelder den andre halvdelen kurset, hvor forelesningene ikke er basert på spesifikke kapitler i læreboka, så gjør vi det slik at hver kollokviegruppe selv lager 3-4 spørsmål med svar til hver forelesning. Vi ber da studentene lage disse spørsmålene/svarene på en slik måte at de dekker viktige deler av det som det ble forelest om. Når kollokviegruppene har laget 3-4 spørsmål med svar til en forelesning, så sender de disse til oss via e-post. Blant alle de kollokvieoppgaver med svar som vi mottar, så vil vi for hver forelesning velge ut 3 spørsmål med svar som vi definerer som pensum. Disse 3 spørsmålene/svarene vil vi deretter legge ut på Canvas. På denne måten vil det være klart definert hva som er pensum for hver av disse forelesningene, selv om de ikke er basert på spesifikke sider i læreboka. I tillegg så er tanken med å gjøre det på denne måten å involvere studentene slik at de selv er med og "bestemmer" hva som skal defineres som pensum for hver av disse forelesningene.

Vanligvis så er det som en del av dette kurset inkludert to heldags "site visits" ved Institutt for kreftforskning, Oslo universitetssykehus, hvor studentene får en omvisning på instituttet og lærer om viktige metoder som brukes innen kreftforskning. Dette var ikke mulig å få til i år siden all undervisning var digital, men vi la istedet inn tre korte forelesninger hvor det ble forelest om utvalgte metoder som brukes i kreftforskning.

Alle studentene må skrive og få godkjent et vitenskapelig essay på 3-5 sider. De kan velge mellom fire ulike temaer, som blir oppgitt på første forelesning. Studentene som tar BIOS9710 (PhD-studenter) må i tillegg holde en ca 15 minutters muntlig presentasjon av en artikkel på siste kursdag. De kan velge mellom fem ulike artikler, som blir oppgitt på første forelesning.

- **Antall studenter**

Det var 32 studenter som tok eksamen i BIOS5710 (masterstudenter) og 3 studenter som tok eksamen i BIOS9710 (PhD-studenter).

Endringer:

- **Hvilke endringer var planlagt fra forrige gang?**

Det var ikke planlagt vesentlige endringer siden forrige gang.

Underveisevaluering:

- **Hvordan skaffet du tilbakemelding fra studentene?**

På første forelesningsdag hadde vi en velkomstforelesning, og vi oppfordret da studentene til å komme med tilbakemelding til oss underveis i kurset enten via epost eller via Zoom.

- **Hvilke tilbakemeldinger ga studentene i underveisevalueringene?**

Vi var ikke klar over at vi skulle ha med en underveisevaluering, og vi hadde derfor ikke med underveisevaluering. Men vi synes dette er en god idé og vil ha det med neste år, hvis vi skal arrangere dette kurset neste år.

Eksamensresultatene:

- **Har du kommentarer til eksamensresultatene?**

Eksamensformen i år var forskjellig fra tidligere år, siden det var en 4-timers digital hjemmeeksamen. Men vi ser at karakterfordelingen på eksamen i år er veldig lik den som vi har hatt tidligere år hvor det har vært en "normal" 3-timers skriftlig eksamen. Vi tolker dette som at vanskelighetsgraden på eksamen i år var relativt lik som tidligere år da det var en 3-timers skriftlig eksamen.

Karakterfordelingen på eksamen ble som følger:

A: 4 studenter

B: 12 studenter

C: 14 studenter

D: 1 studenter

E: 2 studenter

F: 2 studenter

Annen informasjon:

- Etter at kurset var ferdig så gjennomførte vi en studentevaluering, hvor studentene kunne gi tilbakemelding på kurset digitalt, og det var 18 studenter som ga en evaluering. Denne studentevalueringen er vedlagt.