

Foreløpig evaluering av BIOS1120 (61 respondenter)

Oppsummering

210 studenter påmeldt emnet og 160 tok eksamen (12 tok kontinuitetseksamen).

1. Eksamensresultatene viser rekordlav strykprosent og rekordmange gode karakterer. Vi la om gruppeundervisningen fra tidligere og vi introduserte beregningsoppgaver.
2. To nye temaer kom til i forhold til MBV1020 nemlig immunologi og utviklingsbiologi.
3. Vi måtte forholde oss til en nærmest umulig timeplan. Det var derfor store utfordringer å prøve å tilpasse kurset til timeplanen. Det ble overhodet ikke optimalt og en slik timeplan må unngås.
4. Studentene opplever kurset som godt, lærerikt og interessant, men mer enn 50% mener kurset er av vesentlig større omfang enn kurs med tilsvarende studiepoeng.
5. Plante- og dyrefysiologien oppleves som uavhengige og en del studenter synes plantefysiologi utgjør en for stor del av kurset sammenliknet med hva som reflekteres i studiepoeng (2/3 dyr og 1/3 plante).
6. De liker den nye formen for gruppeundervisning og er svært positive til beregningsoppgavene og ønsker seg mer av det.

Planlagte endringer våren 2019:

1. Vi har fått en mye bedre timeplan. Det er et godt utgangspunkt. Temaene vil derfor spres mer naturlig utover semesteret. Vi mener vi derfor kan få til en tettere sammenheng mellom forelesning og tilhørende gruppearbeid og laboratorieøvelser.
2. Vi har bestemt oss for ikke å kutte ned på pensum, men vi reduserer mengden stoff som foreleses utenom pensum. Dette er ofte mer populærvitenskapelige tema eller for å hjelpe studentene å reflektere og sette kunnskap i en større kontekst. Vi vil tilby noe av dette i form foredrag og diskusjonsforum på tidspunkter som likevel er satt av til BIOS1120 i deres timeplan (ubrukt forelesningstid).
3. Vi skal gjøre gruppetimene mer effektive og forutsigbare og vil legge ut oppgaver for gruppetimer i forkant. I år vil vi kunne bygge på materialet som ble utviklet i fjor slik at det er enklere å legge ut i forveien.
4. Vi har tatt beregningsoppgavene ut i egne datalaber og vil utvide beregningsoppgavene både i tema, omfang og antall. Vi vil gjøre undervisningen i plantefysiologi likere hvordan den gjøres i dyrefysiologi. Dette vil forhåpentligvis gjøre at studentene opplever kurset som mer helhetlig.
5. Vi skal prøve å bedre peke på tema som undervises i fysikk og biokjemi.
6. Vi skal forbedre vårt oppsett på Canvas.

Generelt er det svært mye positiv tilbakemelding.

- 1.
- 2.
- 3.

Det som trekkes frem som negativt

Rapport fra «Emneevaluering av BIOS1120 vår 2018»

Innhentede svar pr. 27. november 2018 13:32

Leverte svar: **61**

Påbegynte svar: **1**

Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

Uten fritekstsvar

Hva synes du om gruppeundervisningen? *

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	2	3,3 % 
Middels	15	24,6 % 
Bra	30	49,2 % 
Meget bra	16	26,2 % 

Stort sett positive fritekstkomentarar med gode og engasjerte gruppelærere, god variasjon av type oppgaver med oppgaveløsning, diskusjonsoppgaver, menti og eksamensoppgaver. De likte Nucleus. Forbedringspotensiale: noen gruppetimer var lite effektive, for mye tid på læringsmål, for lite tid på beregningsoppgaver, noen subgrupper fungerte ikke. Forslag til forbedring: grupprepresentasjoner, mindre subgrupper (når var de 7-10 stk), fasit til oppgavene, legge ut oppgaver i forkant.

Ville du møtt opp til like mange gruppetimer om det hadde vært frivilling oppmøte? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	40	65,6 % 
Nei	20	32,8 % 
Ingen forskjell	4	6,6 % 

Hva synes du om laboratorieøvelsene? *

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	0	0 %
Middels	7	11,5 % 
Bra	39	63,9 % 
Meget bra	15	24,6 % 

Hva synes du om vanskelighetsgraden på beregningsoppgavene? *

Svar	Antall	Prosent
For lett	13	21,3 % 
For vanskelig	3	4,9 % 
Bra	45	73,8 % 

Veldig mye positivt om beregningsoppgavene, både på innhold, bruk av programmering og vanskelighetsgrad. Mange kommentarer på at dette ser de som nyttig og moro. De ønsker mer og med noe egen koding.

Hvordan var informasjonen om forelesningsplan, tidspunkt og sted for aktiviteter etc.? *

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	4	6,6 % 
Middels	18	29,5 % 
Bra	28	45,9 % 
Meget bra	11	18 % 

Timeplanen ble endret en del underveis og de ønsket at den var fast fra start. Det skal vi endre til neste år med en bedre timeplan. Vi fikk den verst tenkelige planen og det nytter ikke.

Hvordan opplevde du Canvas? *

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	9	14,8 % 
Middels	15	24,6 % 
Bra	31	50,8 % 
Meget bra	6	9,8 % 

Stort sett positive kommentarer, men flere trekker spesielt frem problemene rundt innlevering av gruppeoppgaver som ikke fungerer. Noen kommentarer på at strukturen er rotete. Noen kommentarer på at det var vanskelig å forholde seg til plattformer på ett semester.

Hvordan var ditt faglige utbytte i forhold til forventningene? *

Svar	Antall	Prosent
Dårlig	0	0 %
Middels	14	23 % 
Bra	36	59 % 
Meget bra	11	18 % 

Hvordan var arbeidsmengden i forhold til studiepoeng? *

Svar	Antall	Prosent
For lite	0	0 %
For mye	34	55,7 % 
Passe	27	44,3 % 

Hvilken karakter forventer du at du får til eksamen? *

Svar	Antall	Prosent
A	5	8,2 % 
B	20	32,8 % 
C	28	45,9 % 
D	8	13,1 % 
E	0	0 %

Dette samsvarte ikke med endelig karakterfordeling som aldri har vært i nærheten av dette nivået:

Antall	
26	A
50	B
43	C
21	D
7	E
10	F
157	Sum

Hvilket studieprogram går du på? *

Svar	Antall	Prosent
Biovitenskap	48	78,7 % 
Lektorprogrammet	0	0 %
Annet	5	8,2 % 
Enkeltmnestudent	8	13,1 % 