

Emneevaluering BIOS2200 – Botanisk mangfold Høst 2019

Emnet gikk for første gang denne høsten. Det bygger ikke direkte på tidligere emner som vi har hatt. Vi har kombinert undervisning om systematikk, floristikk og natursystemer i Norge. Undervisning av emnet har bestått av 2 x 5 dager med obligatorisk feltkurs (henholdsvis Drøbak og Finse) i starten av august, systematikk-undervisning over 6 uker (to dager per uke) og et obligatorisk herbarieprosjekt.

Antall studenter på emnet

Det var 10 studenter som fulgte emnet og tok eksamen. Dette var noe i underkant av hva vi hadde håpet på, men var egentlig helt ideelt i og med at emnet gikk for første gang og det var mye som ikke var helt på plass fra starten, men som ble til underveis. Det betyr også at vi har hatt nær tilknytning til alle studenter og har fått løpende tilbakemeldinger fra dem slik at vi har kunnet tilrettelegge undervisning i forhold til dette. Det har vært nesten 100% deltakelse i alle undervisningsaktiviteter.

Tilbakemeldinger som vi fikk i forkant av emnet (til studieadministrasjonen) og underveis fra studentene er at flere studenter kunne ha tenkt seg at ta emnet men at de obligatoriske feltkursene (2 første uker i august) kolliderte med andre planter. **Informasjon om emnet, de obligatoriske feltkursene og tidlig emnepåmelding i juni bør sendes ut tidligere enn tilfellet var i fjor** (hvor det ble sendt ut i siste halvdel av mai), gjerne helt i starten av semesteret.

Vi hadde et tak på 30 studenter, men Drøbak-delen av emnet ville ikke ha vært gjennomførbart med det antall studenter, spesielt når det gjelder arbeidsplass på lab samt felles forelesninger/gjennomgang som vi hadde hver morgen og kveld. **Vi ønsker derfor å sette et tak på 20 studenter.**

Tilbakemelding fra studenter (se oppsummering av spesifikke kommentarer lengre nede)

På siste spørsmålstime før eksamen hadde vi en muntlig emneevaluering. 8 studenter deltok i denne. I tillegg sendte vi ut nettskjema etter eksamen. 4 studenter svarte på dette. Se en samlet oppsummering av kommentarer på slutten av dette dokumentet. Hovedkonklusjonen er at studentene har vært veldig fornøyde med emnet og synes at det har interessant og lærerikt. Alle delene (feltkurs, herbarieprosjekt og forelesning/labber) får gode tilbakemeldinger. De liker kombinasjonen av praktisk og teoretisk undervisning, og muligheten for å jobbe med et selvstendig prosjekt. Vi får imidlertid også gode og konstruktive tilbakemeldinger på ting som vi enkelt kan forbedre, for eksempel:

Eksamensresultat

Eksamensresultat: 2 A, 5 B, 2 C og 1 E.

Eksamen var delt i to med en artsidentifikasjon/NiN-del (med hjelpemidler) og systematisk/plantefamilie-del (uten hjelpemidler). Bortsett fra en student så gjorde alle studenter det veldig bra på den første delen, men andre del skilte litt mer mellom studentene. Studentene likte generelt opplegget.

Oppsummeringsmøte med lærere (16. januar 2020) – og planer videre

Vi har fått gode tilbakemeldinger på emnet og ønsker i stor utstrekning å videreføre opplegget som det var i 2019. Samarbeidet har fungert veldig bra og integreringen av systematikk, floristikk og naturtypesystem har vist seg å være en god kombinasjon, som vi kan utvikle enda mer. Vi vil arbeide med følgende endringer/forbedringer av emnet i 2020.

Drøbak-feltkurset:

- Beholde stort sett de samme feltlokalitetene som i fjor, men endrer rekkefølgen av pedagogiske grunner
- Forsøke å finne bedre lokalitet for semi-naturlig/kulturmarkseng
- Forbedre opplegg første dag (f.eks. legge inn nøkleoppgave, og jobbe mer systematisk med familiekjennetegn)
- Forbedre opplegg på kveldene (aktivere/strukturere arbeidet til studentene uten nødvendigvis å gjøre opplegget for tett eller tilføre ekstra informasjon til et allerede fullt program)
- Tilgjengeliggjøring av NiN-presentasjoner på forhånd
- Levere ut foreløpig artsliste som utgangspunkt i forkant av feltkurs (revideres i løpet av feltkurset)
- Tydeliggjøre hva som er pensum på NiN-delen fra starten

Finse-feltkurset:

- Utvikle kveldsopplegget mer

Herbarie-prosjektet:

- Planlegge med en halv dag introduksjon til herbarieprosjektet etter feltkursene
- Oppdatere/forbedre informasjon om innsamling og notater
- Sette av faste tidspunkter hvor studentene kan få hjelp av lærer/hjelpelærer

Systematikk-undervisning:

- Innarbeide eksamens-relevante oppgaver i forelesning/lab
- Oppdatere og koordinere informasjon (e.g. om familiekjennetegn)

Eksamen:

- Beholde eksamensform, men gjøre artsidentifikasjon/NiN-delen mer utfordrende

Oppsummering av tilbakemeldinger fra studentene:

- **Hvordan fungerte Drøbak-feltkurset? Hva var bra og hva kan forbedres?**

○

○

○

☐

- **Hvordan fungerte Finse-feltkurset Hva var bra og hva kan forbedres?**

☐

☐

☐

- **Hvordan fungerte herbarium-prosjektet? Hva var bra og hva kan forbedres?**

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

Hvordan fungerte plantesystematikk-undervisningen? Hva var bra og hva kan forbedres?

☐

☐

☐

☐

- **Hvordan fungerte NiN-undervisningen? Hva var bra og hva kan forbedres?**

☐

☐

-

- **Hvordan fungerte eksamen? Hva var bra og hva kan forbedres?**

-

-

-

-

- **Andre kommentarer til emnet?**