

Evaluering av MNKOM3000/4000 Forskingsformidling og vitskapsjournalistikk vår 2020

Emneansvarleg Åsmund H. Eikenes, juni 2020

Tal: 10 studentar på MNKOM3000, 18 studentar på MNKOM4000

Om emnet: MNKOM er eit svært ettertrakta emne, og det var over 50 søkarar til dei 30 plassane. Etter tre veker var det to studentar som trakk seg, men det var for seint å ta inn nye, så vårens kull vart 28 begeistra studentar. Halvparten er frå IBV, men det var også studentar frå IFI, KI, ITA, LEP og FYS.

I emnet lærer studentane å forstå og drive med forskingsformidling i ulike former. Dei får god erfaring med skriveprosess og samarbeid om ulike typar formidling, og dei får også høve til å reflekterer rundt eigen læring og rolle i samfunnsdebatten.

Undervisninga har føregått på rom 209 på Realfagsbiblioteket og på Zoom, og har inkludert ein kombinasjon av korte forelesingar, diskusjonar og varierte aktivitetar. I tillegg har studentane arbeidd i seminargrupper gjennom heile semesteret.

Teamet: Ei tillegg til emneansvarleg har teamet inkluder sju gruppelærarar: Katharina Vestre, Julie Sørli Paus-Knutsen, Reidar Schei Jessen, Eirin Bruholt, Audun Rugstad, Ingrid Wilhelmsen og Veronica Danielsen. Avdelingsleiar i studieavdelinga på IBV, My Hanh Tu, har også vore ein viktig del av teamet.

Resultatet: Studentane har skriva populærvitskaplege tekstar som dei har fått publisert på titan.uio.no eller i studenttidsskriftet Argument. Studentane har revidert leksikonartiklar for Store norske leksikon, og dei har sendt kronikkar ut til norske redaksjonar. Studenttekstane har blitt publisert i til dømes Harvest, Nationen og i Aftenposten.

I mai har studentane arbeidd med podcasten VitenStafett. Dei har fått i oppdrag å fortelje ei god historie som noko som engasjerer dei, og mange har levert svært gripande og imponerende formidlingsarbeid. Podcasten er lagt ut på Spotify og iTunes, og har blitt svært godt mottatt.

Midtvegsevaluering: I slutten av mars gjennomførte eg ei anonym midtvegsevaluering, både for å justere retninga på emnet, og for å inkludere studentane i omlegginga til digital undervisning. Studentane var tydelege på at dei ville ha synkron undervisning i Zoom, med gode diskusjonsoppgåver og god framdrift, sjølv om vi ikkje kunne møtast fysisk. Slik blei det.

Sluttevaluering: Etter endt undervisning fekk studentane høve til å fylle ut eit anonymt evalueringsskjema (liknande som for 2019). 19 studentar har svart etter to veker og to purringar.

Studentane gir emnet ein snittkarakter på 5.84 på ein skala frå 1-6!

Kommentarar til emnet:

- Emnet er svært lærerikt, og interaktivt. Flink fagansvarlig som virkelig ser deg i timen, og er med på å gjøre læringen gøy.
- Det beste med faget var at fokuset var på å forbedre seg, ikke at man skulle bli perfekt med en

Kommentarar til seminargruppene:

Forbetring: Studentane kjem også med nokre innspel til justeringar, slik som å utvide tida satt av til ein bestemt aktivitet vi gjorde i slutten av februar, og revurdere ei kort skriveoppgåve som ikkje passa for ein student sitt tema. Nokre ønsker også å behalde podcast som eit alternativ for eksamen, medan andre ønsker at det skal vere rom for variasjon og tilpassing til kva dei ulike har lyst til. Justeringane er moglege å få til, og eg kjem til å ta dei inn i revideringa av opplegget for undervisning neste vår.

Innspel frå gruppelærarar: Dei sju gruppelærarane trekk fram at dei ønsker seg meir oppfølging frå meg undervegs, til dømes at vi møtes annakvar veke for å snakke om fag og pedagogikk. Innspela deira går også på å auke seminargruppene frå 4 til 5 studentar for å gjere dei meir robuste dersom ein student er sjuk. Dei ønsker å halde på 2 seminar per skriveoppgåve, og nokre ønsker også tydelegare føringar på valet mellom gjennomføring av seminara som gruppediskusjon eller som 1-1 rettleiing.

Studentrefleksjon: Etter kvar del av emnet har studentane skrive korte refleksjonar om eigen læring og utvikling. Eg samla inn den siste refleksjonen, der eitt av spørsmåla var kva dei ville seie til ein student som lurar på å ta emnet neste vår. Svara viser stor begeistring:

- **MNKOM er det desidert viktigste, mest interessante og nødvendige faget på UiO. Alle studenter bør ha tatt MNKOM som et obligatorisk fag.**
- Dette emne må du ta! Det er et av de emnene jeg har fått mest praktisk nytte av og kan ta med meg i absolutt alle andre fag. Og så legger underviseren opp til et godt samhold og læringsmiljø.

Mine refleksjonar: Det er eit stort privilegium å få undervise MNKOM-studentane. Dei er kvikke og engasjerte, vil gjerne ha utfordringar, og dei gir svært mykje tilbake i undervisninga. Dei to månedane vi møttes til undervisning på Realfagsbiblioteket var strålande.

Eg er positivt overraska over kor bra det har gått med den digitale undervisninga. Eg trur at arbeidet med å skape eit læringsmiljø som støttar bruk av studentaktive læringsformer har gjort studentane trygge på meg og på kvarandre når vi plutselig møttes digitalt.

Til slutt er eg særleg imponert over kvaliteten på historiene dei fortel i podcasten VitenStafett. Det lovar godt for framtida for unge formidlarar.

Vegen vidare: I refleksjonane til studentane er det tydeleg at dei har lært meir enn berre å formidle. Eg ønsker å bruke materialet som grunnlag for eit forskingsarbeid, der målet er å utforske korleis studentane skildrar sin eigen profesjonelle kompetanse som fagpersonar. Eg håpar på den måten å bidra positivt til utviklingsarbeidet på MN-fakultetet.