

BIOS3100/BIOS4100 V20 sluttrapport

Generell informasjon

56 studenter var registrert på Canvas. 39 studenter tok eksamen i BIOS3100 og 7 studenter tok eksamen i BIOS4100

Kurset hadde en eller to dobbel forelesninger hver uke, og et kollokvium (2 timer). Det var 2 obligatoriske innleveringer som måtte være godkjent for å ta eksamen. Studenter måtte leveres en review artikkel som skulle telle 30% av sluttkarakteren, mens resten av sluttkarakteren skulle komme fra en avsluttende skriftlig eksamen. Dette ble endret til at begge review artikkelen og eksamen måtte være bestått etter at karakterskalaen ble endret til bestått/ikke bestått.

Endringer siden siste gang emnet gikk

Det var en ny kursansvarlig og noen endringer i lærere på kurset, og vi ble opplagt å mindre antall forelesninger. Det ble ikke opplevd positivt at antall forelesninger ble redusert.

Antall obligatoriske innleveringer ble redusert fra 3 til 2 siden mange studenter opplevde det var for tungt i fjor.

Studentene ble bedre informert om hvordan de skulle skrive den review artikkelen, og det ble innført at de måtte levere temaet for artikkelen tidlig på kurset og temaet måtte bli godkjent. I tillegg fikk de 5 eksempel temaer. Dette var fordi erfaringer hadde vist at studenter ofte bruker for mye tid å velge tema i stedet for å bruke tid til å lese artikler og å skrive. I fjor var det også en del studenter som sluttet med kurset fordi de opplevde at det var for vanskelig å skrive sånn artikkel, så vi prøvde å tilby litt mer veiledning denne gangen. Dette ser ut til å ha hatt en positiv effekt.

Endringer pga COVID-19

Alle forelesninger og kollokvier ble flyttet til ZOOM fra slutten av mars. I begynnelsen var det litt mindre studenter som kom på de digitale forelesninger og kollokvier, men det ble enda mindre etter noen uker.

Emneevaluering fra studentene

16 studenter svarte på nettskjemaet og 15 av disse kom på de fleste forelesninger. Alle opplevde at begge live og digitale forelesningene var gode, men flere la til at de heller hadde live enn digitale forelesninger. De fleste var også positive over kollokvier men noen nevnte at de kunne ha vært litt bedre strukturert. De fleste var positive om essayet/review artikkelen og syntes det var en nyttig øvelse. Men det ble nevnt at kriteriene var litt uklare og flere ønsket seg flere skrive øvelser. Alle var positive om den generelle organisasjonen av kurset. Til slutt spurte vi om de som hadde tatt BIOS1140 opplevde at det var for mye overlap mellom kursene. Her svarte 7 at kursene komplementerte hverandre mens 2 svarte det var mye overlap (hvor den fylogenetiske delen ble spesifikt nevnt).

Eksamensresultater

Nivået på den review artikkelen var overraskende dårlig for mange studenter. Det var klart at flere hadde ikke brukt nok tid til dette.

Den skriftlige eksamen visste ingen store overraskelser, men det var mange som hadde problemer med spørsmål om biogeografi (selv om spørsmålet var nesten helt likt et av øvelsene de hadde fått på et kollokvium).

Planen videre

Vi synes antall forelesninger bør økes igjen til antallet studentene fikk i fjor.

Ellers anbefaler vi at følgende endres mft til essayet/review artikkelen:

- Fjern ordet «essay» fra kurset. Studenter skal skrive en review artikkel og ikke et essay så dette virker forvirrende.
- Oppdater kriteriene for artikkelen. For eksempel, de skal ikke bruke IMRAD strukturen.
- Forsett med eksempler temaer og obligatorisk innlevering av tema tidlig på kurset (før skrive seminar). Det kan også være interessant å gjøre innleveringen av et draft obligatorisk.
- Gi enda klarere mål og ramme for artikkelen: sett minimum-maksimum antall ord (i stedet for antall sider), sett minimum antall referanser (>10 for BIOS3100, >20 for BIOS4100). Si de må bruke en spelling checker.
- Bruk kanskje noe skrive øvelser, analyser en review artikkel, osv.

Det skulle være fint å se nøyere på hvordan emnet sammenligner med BIOS1140. Det er en utfordring at en del studenter har tatt BIOS1140 mens det er samtidig mange som mangler mye basis kunnskap i evolusjon fordi kurset får mange internasjonale studenter.

Ellers er det viktig at emnesidene blir oppdatert. Det står mange feil som jeg prøvde å få rettet men det ble ikke gjort (det står for eksempel at studentene bør gjøre en obligatorisk presentasjon og dette har ikke vært i bruk i hvert fall de siste to årene).