

Sluttrapport for Biologi på nett 1 og 2 og BIOS0100V – Grunnleggende biologi i naturfag H21

Emne- og kursansvarlig var Ida Nielsen. My Hanh Tu gjorde det administrative i FS

Biologi på nett 1 og Biologi på nett 2 er to separate etterutdanningskurs. Man trenger ikke ha Biologi på nett 1 for å ta Biologi på nett 2. Kursene er tilknyttet emnet BIOS0100V – Grunnleggende biologi i naturfag (videreutdanning) (10 studiepoeng) og undervisningen i emnet er i form av disse kursene. For å gå opp til eksamen i BIOS0100V må man ha generell studiekompetanse, fullført lærerutdanning og man må ha bestått både Biologi på nett 1 og Biologi på nett 2. For å bestå kursene må man få minst 90 % av poengene man kan få i kursene. For å oppnå poeng må man gjøre ukentlige innleveringer og avkrysningstester.

- Antall deltagere påmeldt Biologi på nett 1 (antall fullført): 63 (18)
- Antall deltagere påmeldt Biologi på nett 2 (antall fullført): 51 (14)
- Videreutdanning BIOS0100V: 22 påmeldt. 11 ble meldt til eksamen (av disse var det 10 som oppnådde studiepoeng).

Et stort antall av de påmeldte til Biologi på nett 1 og 2 leverte ikke de første innleveringene og noen logget seg aldri inn i Canvas.

Kurs- og emneevalueringene er lagt ved nederst i dokumentet.

Oppdatering av Biologi på nett før oppstart

Pensum og omtrentlig arbeidsmengde ble gått gjennom Biologi på nett 1 og 2 ved hjelp av UNIS-dokument (<https://www.unis.no/resources/educational-quality-teaching-learning/quality-assurance-system-education-unis/>). Gjennomgangen ble gjort på bakgrunn av tilbakemeldinger fra deltagere og lærers oppfatning av deltagerens arbeidsmengde. UNIS-dokument viser til en noe høyere forventet arbeidsmengde per studiepoeng enn det IBV tar som utgangspunkt. Det var hovedsakelig pensum i Biologi på nett 1 som ble redusert da antall sider i bok, på nett og artikler var ganske passe for Biologi på nett 2. Det opplyses om på kurssidene at det forventes at deltagerne bruker 15 timer per uke hvis det skal oppnås tenkt utbytte.

Har jobbet med å videreutvikle rubrikkene til innleveringene i Canvas for å legge til rette for bedre hverandrevurderinger. Konkret ble mange av kriteriene brutt ned i flere ledd ved å beskrive hva et delvis besvart kriterium ville si. Dette ble benyttet av noen av deltagerne, men ikke alle. Ser fortsatt flere tilfeller av at deltagerne er overdrevet positive til andres innleveringer. En forklaring kan muligens være at de som er «ekstra snille» i sine vurdering er uenige i at noen av kriteriene er nødvendige som del av innleveringsoppgaven. Det har blitt kommentert ved flere anledninger at kriteriene som går på å vise bilde av gjennomførelse av arbeidet ikke burde være nødvendig. Alternativt kan det forklares med at deltagerne gir poeng slik de selv håper å bli vurdert.

Erfaringer og endringer for neste gjennomføring av Biologi på nett

For neste gjennomføring av emnet ønsker jeg å lage kurs-/emneevalueringer som inneholder et par spesifikke spørsmål for å videreutvikle kursene/emnet.

Med tanke på at evalueringene for Biologi på nett 1 og 2 sendes ut mot slutten av kursene fungerer også disse mer som sluttevalueringer enn underveisvurderinger. Slik strukturen er på kursene er det

en utfordring å gjennomføre en underveisvurdering som faktisk kan gi informasjon som kan påvirke den aktuelle modulen i det innværende året. Jeg skal undersøke om det er måter å løse dette på.

Basert på tilbakemeldinger fra deltagerne skal jeg gjøre det tydeligere på kurssiden at de må sette av tid til opplegg som skal gjennomføres med elever på egen skole. Jeg skal også gå gjennom filmene og se om jeg kan finne bedre alternativer.

De som svarer på evalueringsskjemaene er generelt positive til kursene og de kommer med konstruktive tilbakemeldinger og innspill. Det er grunn til å tro at de som svarer på evalueringsskjemaene også er de som investerer mest i kurset. Arbeidsmengden er såpass høy at det kan virke som at de som er misfornøyde eller ikke har tid til å gjøre det som kreves forsvinner i løpet av de første to ukene av hver kursmodul.

BIOS0100V – erfaringer knyttet til eksamen og videreutvikling

Eksamensformen fungerer godt til dette kurset og er i tråd med måten studentene arbeider gjennom semesteret. Slik oppgavene har blitt laget disse to årene som kurset har gått oppleves det at eksamen møter ønsket om å teste ulike nivåer i taksonomien og at faktisk forståelse og faglig nivå kommer til syne til tross for at alle hjelpemidler er tillatt. Med dette kan en slik eksamensform møte mange av forventningene som UiO fremmer. **En uoverensstemmelse er at dette ikke går sammen med avsatt tid til å lage eksamen og vurdere besvarelsene.**

Etter gjennomført vurdering av eksamensbesvarelsene er det en enighet mellom sensorene at det er jevnt over noe som mangler av kvalitet på svarene som leveres. Med tanke på måten undervisningen er lagt opp, hvor det ikke er systematisk vurdering av kvalitet, er det grunn til å tro at studentene ikke blir godt nok informert om hvilket nivå det er forventet av dem.

Må ha en gjennomgang av karakterbeskrivelsen før neste runde av emnet. Ønskelig å lage en mer utfyllende karakterbeskrivelse for BIOS0100V.

Det oppsto et tilfelle på eksamen som førte til at en student måtte forklare seg ved mistanke om fusk. Gjennom h21 gjennomføringen av emnet var det langt mer fokus på hva som regnes som fusk enn året før, men ytterligere presiseringer må gjøres. Forsiden på eksamen er nå veldig godt formulert, men en konkret gjennomgang eller arbeidsøkt med studentene med denne teksten burde kanskje gjøres.

Må avgjøre om det skal fortsatt tilbys konteeksamen. Det er ressurskrevende.

Karakterfordeling

På ordinær eksamen ble karakterfordelingen som følger:

Karakter	A	B	C	D	E	F
Antall	0	4	0	3	1	2

2 studenter ble meldt til konteeksamen og resultatet ble en C og en D.

Det oppleves at studentene er fordelt i to grupper slik som karakterene viser, at noen gjør en solid innsats mens flere ikke er gjort et ordentlig forsøk på eksamen eller at de ikke har ambisjoner om å få en god karakter. Mest sannsynlig er dette en trend som kommer til å fortsette siden studentene i dette tilfellet er lærere som gjerne har full jobb ved siden av. Flere sier også i refleksjonsnotatene de leverer i første uke av hver kursmodul at de ikke sikter etter en god karakter.

Klagesak

En av karakterene fra ordinær eksamen ble klaget på. Tone F. Gregers og Anette Ø. Bollvåg stilte opp som klagesensorer. Resultatet ble at studenten gikk opp en karakter fra D til C.

Endringer – oppsummert

- Forbedre evalueringsskjemaene
- Forbedre informasjon på kurssiden
(<https://www.mn.uio.no/ibv/om/skolelab/etterutdanning/biologipanett/index.html>)
- Få inn mer variasjon av vurderingsformer og noe valgfrihet når det kommer til måte å svare på innleveringsoppgavene på
- Tydeliggjøre for kursdeltagerne hva som er høy og lav kvalitet på innleveringene
- Vurdere læringsutbyttebeskrivelse opp mot hva som dekkes i kurset og testes på eksamen

Vedlegg – 3 stykk evalueringsskjemaer

1) Biologi på nett 1 – 13 svar

Omtrent hvor mye tid brukte du på kurset per uke?

Svar fordelt på antall

	under 4 timer	4 til 7 timer	8 til 12 timer	13 til 15 timer	16 timer eller mer
Uke 1	1	2	9	0	1
Uke 2	0	2	4	7	0
Uke 3	0	1	7	5	0
Uke 4	0	1	5	6	1
Uke 5	0	1	8	4	0
Uke 6	1	2	8	2	0

Hva fungerte godt?

- • • • •

Hva kan vi gjøre bedre neste gang?

-
-
-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Er det noe du tar med deg fra kurset som du likte spesielt godt?

Tenk gjennom det du har jobbet med i disse 6 ukene. Hva husker du best som du kommer til å ta med deg videre?

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Tenk gjennom det du har jobbet med i disse 6 ukene. Hva husker du best som du kommer til å ta med deg videre?

-
-
-
-
-
-
-

3) Emneevaluering (BIOS0100V) – besvart av 5 av 11 studenter:

Du har nå gjennomført Biologi på nett 1, Biologi på nett 2 og ordinær eksamen har vært. Med det kjenner du til alt som er en del av emnet BIOS0100V - Grunnleggende biologi i naturfag. Vi vil gjerne høre dine innspill og kommentarer slik at vi kan fortsette å utvikle dette emnet.

Hva fungerte godt?

-
-

-
-
-

Hva kan vi gjøre bedre neste gang?

-

-

-

-

-