



ADMINISTRASJONEN

I. 1/2024

REFERAT STYREMØTE

Instituttstyrets møte nr. 1/2024 -21.3.2024

Til stede: Roger Simm, Yngvild Vindenes, Joël Durant, Anders Goksøyr, Marianne Strand Torvanger, Simon Kline, Cecilie Mathiesen, Mikhail Zaruykin, Thea Madicken Bildsten.

Administrasjonen: Melinka Butenko (observatør), Ann Elisabeth Mellbye (referent)

Tilstede under O-sak 8/2024: Utdanningsledere Finn-Eirik Johansen og Sanne Boessenkool

V-SAK 01/2024

GODKJENNING AV INNKALLING/SPØRSMÅL OM HABILITET I
VEDTAKSSAKER

Vedtak:

Innkallingen godkjennes

O-SAK 2/2024

LIVSVITENSKAPSBYGGET

Instituttleder orienterer om status på bygget og at det fremdeles jobbes for at hele IBV skal flytte inn. Ikke alle arealer er øremerket foreløpig, så IBV skal definere sine behov og melde inn til vurdering. Når det gjelder undervisningsbehovet er det usikkert om alt kommer inn i bygget.

Instituttleder gjennomgår arealene som er aktuelle for IBV - på kart over tre etasjer i LVB, og viser hvor de forskjellige seksjonene/fagområdene, samt administrasjonen er tenkt plassert. IBV får mindre areal til infrastruktur i LVB enn KBH (4600 kvm i KBH til 3200 kvm for alle instituttene på LVB). IBV er tenkt inn i ca. 1900 m² – samme arealstørrelse som farmasi, men IBV har 70% flere ansatte og håper dette vil avspeiles i leiekostnadene, selv om de blir dyrere pr kvm enn de er i KBH.

Undervisningsrommene i LVB er laget for student-aktiv undervisning, blant annet skal auditorium være dynamiske og fleksible så man kan snu stoler osv. Spørsmål reises om studentmassen vil være der – og instituttleder tror og håper at både bachelor- og masterstudenter vil kunne få plass.

Utdanningsledere sitter i en arbeidsgruppe som kartlegger undervisningsbehov og ser på grenseflater mot farmasi og kjemi i utdanningen vår.

Undervisningslabber vil derfor bli beholdt i KBH i en overgangsperiode.. Det vil bli viktig å skape et tydelig miljø for studentene i et stort, konvergensmiljø, og det er viktig at instituttet har fokus på dette. Det vil være sosiale områder som er forbeholdt studentene.

D-SAK 03/2024

STRATEGIPLAN

Sakspapirer:

Utkast til strategiplan

Rapport EVALBIOVIT administrativ enhet

Det var enighet i styret at det er en godt sammensatt plan, men det etterspurtes om det er noe fra EVALBIOVIT som bør tas inn i strategiplanen. Ressursbruk for å støtte opp om innovasjon ble diskutert, men det uttrykkes skepsis om at dette er riktig vei å gå for IBV som har et fokus på grunnforskning. Det ble informert om at dette har blitt diskutert i ledergruppen ved IBV da innovasjon er et av samfunnsoppdragene til IBV, men i diskusjoner i ledergruppen mener man det skal dempes for å ha fokus på grunnforskning. Styret foreslo at det kan være hensiktsmessig fordi det som kjent er vanskelig å skaffe midler til grunnforskning. Det ble foreslått at det kan være et poeng å få frem det translasjonelle og potensialet som finnes i grunnforskningen ved IBV. Dessuten ble det foreslått at strategiplanen kunne inkludere strategi for de fem seksjonene. Det bør også være en beskrivelse av de faglige profilene for alle seksjonene.

Det var noen innspill til endringer/rettelser i teksten som ble diskutert, og instituttleder vil revidere dette i utkastet. Det ble også diskutert om strategiplanen er for generell med tanke på prioriteringer, særlig når det gjelder infrastruktur som igjen er vanskelig å vurdere uten en handlingsplan. Det ble poengtert at strategien legger grunnlag for å vurdere hva IBV trenger, slik at behovene kan identifiseres i handlingsplanen. Bedre utnyttelse av undervisningsressursene ble diskutert der det ble poengtert at IBV til en viss grad unødvendig bekoster timelærere til undervisningen til tross for at vi har relativt mye uutnyttede resurser i form av fast- og midlertidig ansatte undervisere som ikke fyller sin undervisningsplikt. Det ble diskutert at kvaliteten i undervisningen er viktig for å stimulere og beholde studenter. Pedagogiske kunnskaper mangler hos noen undervisere, og opplæring av ansatte er viktig. Et styremedlem peker på at kurset til Tone Gregers (KURT kurs - STEM – Science, Technology, Engineering, Math) er veldig bra og mener at det burde være obligatorisk/plikt å ta før man kan undervise. Det ble supplert med informasjon om at alle post doc'er med undervisningsplikt må ta universitetspedagogikk, og de får trukket fra 200 timer i sitt pliktarbeid til dette. Instituttleder sier forslag til å høyne den pedagogiske kompetansen til undervisere er et viktige innspill som igjen kan føre til bedre kvalitet på undervisningen.

Det diskuteres om fagretninger innen forskning og utdanning bør prioriteres. Instituttleder spør om det er mulig å prioritere, men det ble nevnt at mer av grunnarbeidet bør være på plass før man låses til noe. Instituttleder sier man på AKVA har hatt diskusjon om de skal ha faglig bredde eller spesialisere seg, og dette er kanskje en diskusjon flere seksjoner bør ha?

Det ble videre diskutert at det er viktig for IBV å være synlig for offentligheten slik at vi er de eksperter som blir kontaktet for faglige spørsmål. Et eksempel er at IBV har det eneste forskningsfartøyet i Oslofjorden og de største spesialister på området, men likevel blir NMBU kontaktet om faglige spørsmål. For å nå ut gjennom media til samfunnet må det spesifiseres i handlingsplanen.

Det ble spilt inn at hver forskningsgruppe/seksjon kan ha egen strategi for utviklingen av egne forskningsfelt.

O-SAK 04/2024

STATUS INVIVO

Instituttleder orienterer om at det er tiltagende vanskelig å opprettholde driften på InVivo. Feltveterinæren har nylig sagt opp, fiskeveterinæren sa opp før jul, og gnagerveterinæren sa opp tidligere i 2023. Vi har imidlertid funnet en midlertidig løsning for gnagere. Bemanning for øvrig består av en ansatt, en leder og en helgevakt. Det trengs ytterligere en ansatt for å opprettholde forsvarlig drift av fasiliteten, men det er vanskelig å få til opplæring av midlertidig ansatte. Mattilsynet hadde nylig et tilsyn der IBV fikk vedtak om å få på plass tilfredsstillende bemanning frem til avvikling. KPM-UiO åpner juni 2024, så det er mulig å begynne avvikling av aktiviteten på InVivo/IBV i juni. Fisk kan gjenopptas til høsten, men ny fiskeveterinær/fiskehelsebiolog må på plass. For feltarbeid vil det være lite aktivitet som vil måtte utgå fra IBVs feltaktiviteter, og det vil sannsynligvis være mulig å registrere aktiviteten ved andre institusjoner med tilfredsstillende PMSK. Når det gjelder satellitten til InVivo-IBV for kylling-embryo ved FaI ser man på ulike løsninger. Det er nedsatt en arbeidsgruppe med Kristian Lensjø som leder for å planlegge og koordinere flytteprosessen. Lensjø vurderer også spørsmål vedrørende muligheter for felt-aktivitet.

O-SAK 05/2024

NYTT FORSKNINGSFARTØY

Instituttleder orienterer om at forskningsfartøyet Trygve Braarud er 40 år gammelt og at det er kostbart vedlikehold og reparasjoner for å holde fartøyet gående. Havforskningsinstituttet (HI) ønsker å bygge nytt fartøy sammen med UiO. HI ønsker en større båt enn IBV, noe som vil medføre større kostnader enn ønsket fra IBV sin side. Det er derfor nedsatt en arbeidsgruppe som skal ha første møte med HI 22. april. Man vil i utgangspunktet ha en faglig diskusjon om det kan oppnås enighet om hvilken type båt som trengs. Kostnadene for et fartøy ligger omkring kr 200 mill. som må fullfinansieres med offentlig midler/over Statsbudsjettet.

O-SAK 06/2024

INSTITUTTETS ØKONOMI

Instituttleder orienterer om instituttets økonomiske situasjon og merforbruket på 21,8 mill i 2023. Personalkostnader samt leiekostnader er de største utgiftspostene. Inntekter består av bevilgningen fra KD, noe leieinntekter og eksterntfinansiert forskning. Instituttleder presenterer utviklingen i utgiftene som vil resultere i et akkumulert negativt resultat ved utgang av 2024 (på ca kr 63,4 mill).

Grunnen til dette er reduksjon av inntekter: CEES er avviklet som SFF (senteret trakk mye midler til instituttet), reduksjon i forskning, vesentlig mindre midler fra KD, reduksjon i inntekter fra studentproduksjon (bl. a. pga R2 kravet) selv om man får kompensasjon for det i tre år, i tillegg til at utgifter til lønnsøkninger ikke kompenseres. 31 mill kr i øremerkede midler (10,9 er sentrale eller eksterne midler som trekkes inn hvis de ikke brukes til formålet, men 13 mill. er opparbeidede midler som er blitt videre distribuert fra instituttets tildeling). Fakultetet har heller ikke god økonomi fordi instituttene på MatNat går i minus til sammen. IBV avgir areal og det vil bidra noe, men vil ikke få effekt før neste år.

Hva gjøres: Vi jobber både kort- og langsiktig – som vil synliggjøres gjennom strategi og handlingsplan. Noen av tiltakene er at investeringer er frosset. Det

er kuttet i tildeling til seksjonene (og de har penger på bok uansett foreløpig), det innføres ansettelsesstopp for faste stillinger. Man sliter med å få en god oversikt over hvordan pengene brukes, blant annet på grunn av at mye feilposteres som gjør at heller ikke økonomene har full oversikt. På inntektssiden ønskes det å ha fokus på å støtte forskere for å øke ekstern finansiering til forskning, samt økt satsing på å tiltrekke seg studenter og minske frafall.

Instituttleder viser oversikt over tiltakene som skal leveres 13. mai til fakultetet. Her inngår også en bemanningsplan, oversikt over infrastrukturene, forslag til kutt med kr 10 mill med virkning i år og hva IBV tenker å kutte til neste år. Prosjektplan med risikovurderinger skal leveres, men dette er det mulig tar noe lenger tid og ikke vil kunne leveres innen fristen i mai. Instituttleder sier man også ser på bilene og muligheten for å avgi garasjen. Han tilføyer at mye bra er gjort allerede, men man fortsetter med nye tiltak. Instituttleder sier at på tross av at vi har fått svært smale rammer er det positivt at IBV fortsatt kan påvirke og velge kuttene selv, fordi IBV ikke formelt er satt under administrasjon.

Anders Goksøyr kommenterer at Institutt for biovitenskap ved UiB har vært i tilsvarende situasjon og blitt satt under administrasjon. Han forteller litt om tiltakene de gjennomførte: Avhending av arealer, emner måtte levere budsjett, mange toerstillinger ble terminert. Dette gjorde at man endte med minus kr 40 mill i stedet for minus kr 45 mill og som fakultetet godkjente fordi de klarte å snu den negative trenden.

O-SAK 07/2024

TALL FOR BACHELORPROGRAMMET

Sakspapirer:

Notat bachelor

Yngvild Vindenes orienterer. Hun viser presentasjon som sammenligner nåværende bachelorprogram i biovitenskap med andre program på MN-fakultetet og andre biologiprogrammer i Norge. Hun har sett på trender når det gjelder opptakstall, gjennomføring, poeng for opptak og trivsel blant biologistudenter, samt oppbygging av fellesdelen i biologiprogrammer. NTNU og NMBU er blant de som IBV kan sammenlignes med – hos disse har poengsnittet vært høyt lenge. NMBU har de mest fornøyde biologistudentene i landet. UiO – IBV skiller seg ut ved å ha det største programmet innen biovitenskap i Norge. Det ble kommentert at dette kan være en ulempe da studentene ikke får «kull-følelse» når kullet er så stort.

Trender over tid viser at det er variasjon i totalt antall studenter, noen programmer har økt størrelse.

Når det gjelder gamle program vs. nytt program ved IBV fyller det nye ikke plassene like godt som de to gamle, og her kan R2 forklare noe, men ikke alt. Basert på helhetsvurderingen i studiebarometeret var studentene i det gamle programmet i biologi mer fornøyde enn studentene i det gamle programmet i molekylærbiologi, og mer fornøyde enn studentene i det nåværende programmet. Hovedpunktene viser at IBV skiller seg ut som et stort institutt, det eneste med bare ett BSc-program både ved MN og i Norge. Vårt nåværende bachelorprogram har dårligst tilbud i landet innen økologi og evolusjon, målt i antall studiepoeng blant fellesemner. Vindenes' vurdering er at det kan se ut som man muligens har mistet studenter i disse «grønne fagene». IBV når ikke opp i konkurransen om disse studentene, så her bør det kanskje gjøres noe for å få opp disse tallene.

O-SAK 8/2024 ARBEIDET MED UTDANNING

Utdanningsleder Finn-Eirik Johansen orienterer.

Han informerer styret om kunnskap som en student skal ha når vedkommende oppnår BSc-grad i biologi. I dag er de tre første semestrene felles for alle, mens for de tre siste semestrene er det fritt å velge sammensetning av kurs. Det har vært en nedgang i den inntektsgivende studiepoengproduksjonen ved IBV i perioden 2015-19/20. I 2019 kom R2-kravet som gav en markant reduksjon i studiepoengproduksjon. R2-kravet ble opphevet i 2022. Dette gav dessverre kun en svak oppgang. Dette er urovekkende fordi det kan resultere i mindre grunnlag med BSc-studenter å rekruttere til Mastergradstudier. For å øke antall studenter som kvalifiserer til MSc-utdanningen ved IBV har vi lempet på kravene for de masterstudenter som kommer utenfra. En arbeidsgruppe konkluderte i 2022 noen mangler i BSc-programmet i forhold til vurdering av hvilke ferdigheter studentene skulle få. Det var mangler ved feltarbeid, laboratoriearbeid og manglende programmeringsferdigheter. Arbeidsgruppen la frem forslag til 8 studieløp som skulle visualisere mulige spesialiseringer ved BSc-programmet. Disse studieløpene er synlige på Utdanning.no. Det ble holdt en workshop ved IBV for å se på mulige endringer ved BSc-utdanningen. Etter denne workshopen mener utdanningslederne at det er bedre konsensus om hva alle studenter må ha uansett studieretning, hvor mange studieretninger IBV skal ha og hva de skal inneholde. De vil arbeide videre med materialet som er kommet inn. Utdanningslederne jobber også med å kartlegge undervisningskapasitet og kompetanse, etablering av programråd, oppfølging av anbefalinger som ble gitt av arbeidsgruppen fra 2022, planlegging av utdanning i LV-bygget sammen med Dekanetet og utdanningsledere fra FaI og KI. Det må jobbes med bedre og mer effektiv utnyttelse av pliktarbeid for midlertidig ansatte samt bedre fordeling av undervisning på fast ansatte for å redusere bruk av hjelpelærere.

Masterprogram i Biovitenskap viser gjennom sine syv studieretninger at det å tiltrekke og holde på studentene kan være utfordrende. Det planlegges en workshop for MSc-utdanningen i høst, tilsvarende workshopen som ble holdt for bachelorprogrammet.

Det ble foreslått at det kan være en god ide å ha en workshop med dagens bachelorstudenter for å få tilbakemeldinger direkte fra dem. Mange av deltakerne på workshopen for BSc-utdanningen har ikke tatt BSc på IBV, eller det kan være veldig lenge siden. Det ble også kommentert at det kan være greit å sjekke om nåværende studenter finner at grepene som resulterer fra workshopen gjør utdanningen mer attraktiv for potensielle fremtidige studenter.