

Veileder for nominasjon til bedømmelseskomiteer for graden ph.d. ved IFI

Ph.d.-utvalget ved IFI¹ vurderer forslag til bedømmelseskomiteer og gir sin anbefaling til MN-fakultetet. Utvalget baser sine vurderinger på *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo*² og *Utfyllende regler ved MN-fakultetet til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo*³.

Ph.d.-utvalget vurderer om komiteer er kompetente nok og habil til å vurdere om en PhD-avhandling ligger på et internasjonalt tilfredsstillende vitenskapelige nivå. Forslagsstiller er ansvarlig for å opplyse om alle formelle og uformelle relasjoner til de involvert parter og må tilstrebe å finne faglig velkvalifiserte opponenter fra utenforstående fagmiljøer.

I det videre beskrives formelle krav og hvilke andre opplysninger ph.d.-utvalget trenger for å gjøre sin vurdering på en effektiv måte:

Formelle krav til komiteen som helhet:

1. Det forventes at både 1. og 2. opponent har kompetanse til å vurdere substansielle deler av avhandlingen, og at komiteen som helhet dekker hele fagfeltet i avhandlingen
2. Begge kjønn skal være representert som 1. eller 2. opponent. I den grad dette ikke oppfylles, må det gis en relevant begrunnelse og opplyses om hvilke personer av det kjønn som ikke er representert forslagsstiller har vært i kontakt med
3. 1. og 2. opponent kan ikke ha tilknytning til UiO
4. Bare en av 1. og 2. opponentene kan ha tilknytning til norske institusjoner
5. Kjenner kravene til faglig kvalitet på avhandlinger og bedømmelser av ph.d.-avhandlinger ved IFI
6. Kjenner til bedømmelsesprosessen ved IFI

Formelle krav til det enkelte komited medlem:

7. Har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
8. Har ikke felles publikasjoner med kandidaten eller kandidatens veiledere siste 5 år
9. Har tilstrekkelig avstand til veiledere og kandidat til å gjøre en uavhengig vurdering. Tredjemedlemmet kan ikke være medlem av samme forskningsgruppe eller forskningsprosjekt som veiledere.
10. Har fylt ut habilitetserklæring og deklarerert seg habil

Andre kriterier for tredjemedlemmet i bedømmelseskomiteen:

11. Kjenner til bedømmelsesprosessen ved IFI
12. Er ansatt ved IFI eller MN-fakultetet
13. Har nok kunnskap for å bidra til en faglig vurdering av avhandlingen

¹ <https://www.mn.uio.no/ifi/om/organisasjon/andreutvalg/phd-utvalget/index.html>

² <https://www.uio.no/om/regelverk/forskning/forskerutdanning/phdforskr.html>

³ <https://www.mn.uio.no/forskning/phd/regelverk/utfyllende-regler.html>



Andre opplysninger om komited medlemmene:

	1. Opponent	2. Opponent	3. Opponent
Erfaring med veiledning av PhD-kandidater (internasjonalt, Norge, UiO, IFI)?			
Erfaring med vurdering av PhD-avhandlinger (internasjonalt, Norge, UiO, IFI)?			
Aktiv forsker (publikasjoner siste 5 år, metrikker som h-indeks etc.)?			
Faglig relevans for komited medlemmer fra industrien?			

--

Det er forslagsstillers ansvar å fremlegge tilstrekkelig dokumentasjon for å belyse forslaget. Ph.d.-utvalget vurdering vil som regel basere seg på følgende:

- Utfylt skjema for bedømmelseskomité for doktorgradsdisputas.
- CV for komiteens medlemmer.
- Habilitetserklæringer for komiteens medlemmer.

30.11.2019

Petter Nielsen

Leder av Ph.d.-utvalget ved IFI