

Til
medlemmer av undervisningsutvalget
enheter/personer på utsendelsesliste



Referat fra møte i undervisningsutvalget 25. november 1992 (16/92)

Tilstede: L.T. Aarhus, R. Bjerknæs, K. Braa, O.B. Hessen, S. Krogdahl, D.F. Langmyhr, G.I. Lien, E.Munthe-Kaas. *Fra administrasjonen:* B.K. Hatten, S.M. Storleer

Sak 1. Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte

Referatet fra 11.11.92 ble godkjent.

Sak 2 Pensumplaner

Følgende pensumplaner ble godkjent:

Xing, Cai (dersom spesialpensumet er standardutvidelsen av ME-IN 323)
Nguyen, Duy Hinh
Jo Belsnes
Hasund, Karl Erik Gerhard
Borgenhaug, Sigmund
Hald, Nicolai
Øyvind Lislevatn

Følgende pensumplaner ble foreløpig ikke godkjent:

Sigvartsen, Roy Ludvig (sendes tilbake med spørsmål om ikke for mye av Teoretisk pensum ligger for nær opp til oppgaven)

Følgende endring av pensumplan ble godkjent:

Haarseth, Egil (det presiseres at det i spesialpensumet må avholdes vanlig eksamen)
Haavaldsen, Ragnar jr. (endring av veilederforhold)
Røine, Per Torstein
Kohmann, Hugo

Sak 3. Oppnevning av sensorer

Følgende eksterne sensorer ble oppnevnt

Øyvin Eriksen
Steinar Neergård
Kjell Kristoffersen
Irgens, Morten
Haveraaen, Magne
Vollan, Kåre
Borg, Peter
Olsen, Alf
Aune, Lise

Sak 4. Oppnevning av eksterne sensorer for perioden 1993-95.

Det viser seg at sensorlisten ikke er komplett i den forstand at sensorer som ikke står på listen har vært brukt . Det bør fylles ut skjemaer for sensorer som brukes, men ikke står på listen.

Samlingen av oppmeldingsskjemaer danner grunnbasen for sensorlisten.

Utvalget ber administrasjonen arbeide videre med en ajourføring av sensorlisten.

Sak 5. Opptakstall til hovedfag våren 1993.

Administrasjonen må skaffe tilveie opptaksrammer gitt av departementet,

Liste over studenter som er tatt opp, men som ikke har fått oppgave, lages for hver studieretning.

Forrige opptaks tall brukes som basis og sendes gruppene. Dersom gruppen ikke reagerer, sendes dette tallet som forslag til styret.

Sak 6. Formelen for opptak til hovedfag $p=\#v$ -kar

Berit Hatten viste hvilke konsekvenser de forskjellige formler ville ha hatt for siste hovedfagsopptak. Forskjellen var liten for alle bortsett fra formelen hvor man kun bruker karaktersnittet. Man diskuterte hvorvidt man skulle innføre en formel som får liten eller ingen konsekvens for studenter med 2-3 venteselestre, men som ikke så sterkt som i dag favoriserer studenter som "kommer tilbake" med mange semstre. Studentrepresentantene bes ta opp saken i allmøte for å se om studentene vil kunne støtte en formel som ikke favoriserer så sterkt de med mange venteselestre. Det var allmenn enighet om at formelen som kun tar hensyn til karaktersnitt ikke var aktuell.

Sak 6. Innføring av semesterrapporter for hovedfagsstudenter.

Utvalget må få sakspapirer tidligere. Vi avventer forslag fra fakultetet i denne saken.

Sak 7. Eventuelt.

Instituttet bes vurdere hvordan det kan være en representant fra alle studieretningene i undervisningsutvalget.

IN 212. Styrevedtak undersøkes, saken fremmes på nytt hvis undervisningsleder eller faglærer mener de faglige krav er uheldige.

Problemet om hvem som skal få konto tas opp som egen sak. De to studentene som har søkt om konto for resten av semesteret får dette, uten at dette skal skape presedens.

Stein Michael Storleer
sekretær