

Til  
medlemmer av undervisningsutvalget  
enheter/personer på utsendelsesliste



## Referat fra møte i undervisningsutvalget 6. mai 1993 (6/93)

**Tilstede:** R. Bjercknes, K. Braa, O.B. Hessen, S. Krogdahl, D.F. Langmyhr, E. Munthe-Kaas, V. Stoltenberg *Fra administrasjonen:* Hilde Lund, S.M. Storleer (sekretær).

### Sak 1. Referatsaker.

Manus til folrelesningskatalogen H93 ble gjennomgått. En del rettelser ble gjort.

### Sak 2. Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte.

Innkallingen og referatet fra møtet 1.4.93 ble godkjent.

### Sak 3. Pensumplaner cand.scient.-/siv.ing.

*Følgende pensumplaner ble godkjent:*

Houhestani, Masoud  
Nilsen, Per Kristian  
Skinderviken, Roar  
Berge, Johan  
Gunéi, Arya

*Følgende endringer ble godkjent:*

Skullestad, Roar  
Spikkeland, Arild  
Nærum, Bjarne  
Medhus, Bjørn Harald  
Misund, Gunnar  
Vøyenli, Gunnar  
Merdem, Tore

### Sak 4. Oppnevning av sensorer.

*Følgende sensorer ble oppnevnt:*

Holden, Marit  
Skjervold, Sigbjørn

### Sak 5 Godkjenning av emner/vektallsgivende seminarer.

IN 384 Utvalgte emner i bildeanalyse. Godkjent.

Vektallsgivende seminar i Brukergrensesnitt design. Seminaret godkjennes. Se forøvrig sak 7 når det gjelder spørsmål om anbefaling for 25% undervisningsstilling.

### Sak 6. Oppfølging av relesjonssak

Med utgangspunkt i et notat av Stein Krogdahl diskuterte utvalget hvordan man skal forhindre juks med obligatoriske oppgaver. Det ble påpekt at en omfattende kontroll ville være for ressurskrevende. Spørsmål til kandidaten omkring detaljer i oppgaven kan ofte være en god metode for å stadfeste at studenten ikke har gjort den selv. I et slikt tilfelle bør oppgaven ikke godkjennes. Forøvrig utvises skjønn. Det skrives til faglærerne om hvordan de skal forholde seg i slike saker.

**Sak 7. Søknad om å bruke NAVF-stipendiat til 25% undervisning.**

Det kom frem under diskusjonen at 3-års stipendiater får forskjellige signaler. Noen får beskjed om at de må ta et ekstra år mot 25% undervisning, mens andre må søke om det. Utvalget betrakter det som en personalsak å bestemme retningslinjer for dette.

Formannen vil sørge for at stipendiatene blir trukket inn i arbeidet med å normere hva 25% undervining tilsvarer. Utvalget mener forøvrig at denne undervisningen må inngå som en del av gruppens ordinære undervisning, og at stipendiaten ikke knyttes til på forhånd bestemte kurs/seminarer.

**Sak 8. Søknad om konto.**

Da studenten ikke er knyttet til Ifi på noen måte, avslås søknaden.

**Sak 9. Søknad om dispensasjon fra foreldelsesfrist for emner som kan inngå i hovedfagsgruppen.**

Studenten får dispensasjon hvis han tar avsluttende eksamen i september 1993. Tar han avsluttende eksamen i desember 1993 eller senere, må han avlegge eksamen i emnet IN 316 på nytt med nytt pensum.

**Møtet den 27. mai fremskyndes til onsdag 26. mai klokken 9.15.**

Stein Michael Storleer  
*sekretær*