

Til  
medlemmer av undervisningsutvalget  
enheter/personer på utsendelsesliste



## Referat fra møte i undervisningsutvalget 17.9. 1993 (11/93)

Tilstede: R. Bjerknes, K. Braa, O.B. Hessen, S. Krogdahl, D.F. Langmyhr, E. Munthe-Kaas. *Fra administrasjonen:* H. Lund og S.M. Storleer (sekretær).

### Sak 1. Referatsaker.

Undervisningsleder har mottatt innstilling fra strategikomiteen for anvendt og industriell matematikk. Hun orienterte om innholdet av denne og kom spesielt inn på endringer i informatikkemner som ligger i forslaget.

### Sak 2. Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte.

Innkallingen og referatet fra møtet 3.9.93 ble godkjent.

### Sak 3. Pensumplaner cand.scient.-/siv.ing.

Følgende pensumplaner ble godkjent:

Sørdal, Morten

Flem, Ola Petter

Karlsen, Kjetil: *godkjent under forutsetning av at IN 313 byttes med IN 212.*

Vangen, Ole Henrik

Følgende pensumplaner ble foreløpig ikke godkjent:

Omholt, Arne Petter: *Ekstern veileder må presenteres under pkt. 10.*

Følgende endringer ble godkjent:

Andersen, Jess

Opheim, Hans Ludvig

### Sak 4. Oppnevning av sensorer.

Ingen forslag til sensoroppnevninger forelå.

### Sak 5. Søknad om opptak til 100-, 200-emner og 300-emner etter fristen.

4 av 5 søknader ble innvilget.

### Sak 6. Kurskritikk fra V93.

Det ble bemerket at svarprosenten på kurskritikken er lav. Det er å håpe at dette bedrer seg ved at studentene snart kan kritisere via datamaskin (med en viss form for «elektronisk press»). Det spørres om ikke det ville lønne seg å foreta kritikken noe tidligere i semesteret. Av positive ting merket utvalget seg at studentene synes at foreleserne er gjennomgående godt forberedt.

Emnene IN 217 og IN 210 ble drøftet spesielt. Lærematerialet i IN 210 bør vurderes. Mengde og vanskelighetsgrad på pensum i IN 217 må vurderes nøye. Studentrepresentanten mener at undervisningen i IN 217 bør gå på omgang blant lærerne.

## **Sak 7. Eventuelt.**

### Problemer i et veilederforhold.

Studentrepresentanten orienterte om et tilfelle der en student har vært utsatt for manglende interesse og respons fra veileder. Det ble drøftet hva som kan gjøres i et slikt tilfelle. Studenten kan få en samtale med bestyrer/undervisningsleder/studieleder. Dersom studenten vil, kan instituttets ledelse ta opp forholdet med den aktuelle veileder. I praksis løses lignende problemer ofte ved at studenten skifter veileder.

### Melding til eksamen for fjerde gang.

Forholdet ble grundig drøftet. Studenten har allerede emnegruppe. Dersom fjerdegangsforsøket nektes vil studenten ikke kunne oppnå studieretningsgruppe i systemarbeid eller databehandling. På den annen side spør det om det er ønskelig å slippe en såpass svak student gjennom til et evt. hovedfag. Vi tolker fakultetets vedtak om emnegruppe dit hen at hensikten er at studenten ikke skal hindres i å oppnå en cand.mag.-grad grad. Siden studenten i den konkrete sak ikke trenger IN 110 for å oppnå emnegruppe, anbefaler utvalget at fakultetet avslår søknaden.

Stein Michael Storleer  
*sekretær*