

Referat møte i Utdanningsutvalget torsdag 10.11.22, kl 14.15-16.00, hybridmøte

Til stede: Henrik, Joshi, Eric, Katja, Johan, Rizwat, student gutt, Bendik, Tone, Ragnhild, Øyvind Kure; Jan Tore, Sunniva, Siri, Jens Petter

Innkalling og referat er godkjent.

Status kurskritikken: Har lagt opp en plan for kurskritikken, den er snart ferdig. Faglærerne vil få tilgang til rådataene i løpet av november og det kommer et nettskjema for dette semesteret (her er det mulighet for å legge inn egne spørsmål, bare si fra nå). Det jobbes med at rapporten skal bli ferdig i desember. Alle faglærere bes oppfordre studentene om å svare.

Studieplasser. UiO forbereder seg på kutt. Koronaplasser fra 2020 er foreslått inndratt nå som pandemien anses som over. MN får 40 mill mindre i rammebevilgning. Med den nye økonomimodellen er det studiepoeng og avlagte grader som har noe å si. Fakultetet er bedt om å kutte plasser og foreslår at Ifi kutter 71 plasser på årsenheten (kan få overført plasser fra årsenheten i realfag) og 44 plasser bachelor og 3 plasser kuttet på master. Instituttet vil foreslå en annen fordeling, alle programmene vil få et lite kutt samtidig som det kuttet mest på prosa. Instituttlederne har etterspurt konsekvensene av dette videre. Regjeringen har ikke sagt at det skal kuttet spesifikt i informatikkplasser. Svarfrist til fakultetet i løpet av fredagen. Svarfrist til UiO mandag 14.11.

Bærekraft: Høsten 2023: 20 sp UiO-emner på bachelornivå innen bærekraft. Bredt introduksjonsemne + påbygg. Aktuelle fagområder fra Ifi (6) er meldt inn via tilbakemeldinger fra seksjonslederne. Bærekraft er mye mer enn miljø. I det nye strategidokumentet til Ifi er en satsning på grønn informatikk kommet inn. MN er opptatt av å være med, men usikkerhet rundt hvor mye innsats skal instituttet legge i bærekraft. Vi kan også finne ut av hva bærekraft betyr for oss og så bidra utda. Den yngre generasjonen er mer bevisste. Holdninger rundt bærekraft versus kunnskap om bærekraft.

Oppfølging etter utdanningskonferansen: Takk til alle som var med og alle som bidro. Noen mente de ville hatt mer nytte av å diskutere i eget forskningsmiljø bla fordi de ulike gruppene har veldig forskjellige behov og forståelser.

Ros til opplegget rundt fellesesjonene og det interaktive opplegget. Gledelig diskusjon rundt fysisk undervisning ble også trukket frem.

Hvordan jobber vi videre med forslagene med nye bachelorprogrammer og hvordan skal Utdanningsutvalget ta dette arbeidet videre?

- Maskinlæring/kunstig intelligens:

Fra arbeidsgruppen: Forslag til et nytt bachelorprogram

Flere nevnte viktigheten at alle studieprogrammene lærer noe om maskinlæring. Fra studentenes side har det vært stor interesse for maskinlæring, IN3050 er plassbegrenset. Bedrifter gir tilbakemelding om at de ønsker at kandidatene kan litt om maskinlæring.

Gruppene som er interessert i dette må konkretisere hva innenfor maskinlæring de ønsker at studentene skal lære mer om slik at dette kan tas videre.

Det ble også diskutert hva man trenger mest, bachelor eller master i maskinlæring? Hvor mye teknisk forståelse, hvor mye brukerforståelse? Forståelse vs. Bruk av redskaper.

- Informasjonssikkerhet:

Fra arbeidsgruppen: Forslag som ble diskutert: Spesialisering/fordypning innen prosa eller eget program, men gruppen konkluderte ikke.

Fagmiljøet ønsker seg et større tilbud.

Innspill:

-Fagmiljøene må best vurdere om det bør opprettes et helt program.

-Litt vanskelig å se helheten og å se argumentene for å opprette nye programmer. Instituttet er stort og mange studenter. Dette oppleves komplekst

-Vanskelig å ha en mening om et eget program eller spesialisering. Tone; Mer kan integreres i den felles delen. Alle ønsker seg en del om sikkerhet og kunstig

-Det er enklere å opprette anbefalinger enn nye studieprogrammer. Fristen for å melde inn ny studieprogrammer for høsten 2024 er 1. mars 2023.

Instituttet må omfordele studieplasser internt for å opprette nye studieprogrammer. Hvis man oppretter ny bachelor, hvor skal man ta plasser fra? Hvem skal man «konkurrere» med om søkerne? Vil man ende opp med å konkurrere med egne programmer?

Konklusjon: Ikke noe stort ønske om å legge diskusjonen død. Virker som om UU ønsker at man jobber videre med Sikkerhet og ML, men kanskje med både et bedre tilbud for alle og et spesialisert tilbud for noen.

Strategi- og handlingsplan

Kommentarer til delen om utdanning:

Viktig at alle nå kommer med kommentarer enten til gruppeleder eller direkte til Stephan. Joshi og Ragnhild vil videreformidle punktene fra denne diskusjonen og så bes alle ta diskusjoner videre i gruppene eller til Joshi og Ragnhild. Planen skal opp på gruppeledermøte torsdag om en uke.

Generelle kommentarer:

Noen som mener at strategidokumentet ikke egentlig er et strategidokument – to-do liste heller enn strategidokument, sier ikke noe om hva man vil. Ønske om flere handlingspunkter. Hva skal instituttet skal være om 5 år, 10 år? Det må gjøres mange valg.

Vi har evaluert bachelor- og masterprogrammene – dette kan brukes som et grunnlag for å skrive noe om studieprogrammene videre.

Kommentarer avsnittet EVU: Viktigere at instituttet enten legger ned virksomheten eller satser mer på etter- og videreutdanning. Gikk 600 000 i overskudd i år. Vil vi dette eller vil vi ikke?

Kort diskusjon om Utdanningsutvalget bør lage et forslag til strategi om utdanning. Da er det ingen andre som kan komme til å bestemme over oss. Ragnhild og Joshi sier de tar imot forslag.

Egenevalueringene fra programevalueringene

Vi jobber med å få på plass alle egevalueringene. Så fra bachelorevalueringene at vi har mye som er bra, mye som fungerer og bør videreføres. Går det an å finne spørsmål som kan sendes videre til eksternt panel for å løfte blikket litt? Arbeidslivsrelevans er nevnt tidligere.

Det etterlyses at det eksterne panelet bør kunne si noe om helheten av instituttet – f.eks. om det er noen hull i helheten av det hele instituttet gir samfunnet gjennom masterprogrammene i forhold til andre institusjoner, ut fra krav i arbeidslivet for eksempel. Forslag om å sette opp praktiske ferdigheter kan vi sette opp som et punkt. Hva forventes av våre studenter når vi er ferdig med dem, hvilke ferdigheter har de? Et svakt punkt ved norsk utdanning er muntlige presentasjoner og rapportskrivning.

Det kom et forslag fra rapportene sendt til programlederne: Hvordan vi bruker karakterfordelingen på masteremner.

Studentene: ønske fra studentene å ha mer fokus på verktøy, den profesjonelle kompetansen. Sak neste møte. Finnes flere måter vi kan gjøre dette på.

Neste møte 15. desember.