

Innkalling til møte i utdanningsutvalget torsdag 23. mars 2023 kl 14:15 i møterom adm (4334)

Tilstede: Ragnhild, Kristin Bråthen, Kristin Broch Eliassen, Bendik Bygstad, Yngve Hafting, Siri, Jan Tore, Johan, Joshi, Erik Jul, Michael. Nils G, Katja, Tone Bratteteig, Henrik Munthe-Kaas, Rifat, Jens Petter, Miriam

Orienteringssaker

- Frafall på emner
 - Vedlegg:
 - Utvikling_IFI_kjerneemner.
 - Emner_2022
 - Karakterstatistikk_IFI_2022.pptx
 - Påmelingsstallene inkluderer studenter som ikke reelt har planer om å ta emner.
- Arbeidsgruppa på MN som vurderer opptakskrav
 - <https://www.uniforum.uio.no/nyheter/2023/03/uio-stottar-nye-opptakskrav-men-vil-halda-pa-realf.html>
 - Ser på forkunnskaper, frafall og annet. Frykt for at færre velger realfag om realfagspoengene faller bort.
- Studiekvalitetsmidler. Søknad er sendt fra Ifi på ca 750 000,- fordelt på 6-7 søknader. Søknadene vil legges ut internt på GitHub.
- Obligatoriske arbeidskrav, fakultetets fokus. Joshi har sittet i arbeidsgruppe som har sett på dette (inkludert obliger). Stress hos studenter kan øke av obliger, fusk kan øke. Styrke sammenheng mellom undervisning og vurdering og at dette vises i obliger.
- Seminar på ifi om ChatGPT? Mye seminar og møter rundt dette. Hvordan skal vi på Ifi møte dette? Hva skal studentene høre fra oss her på ifi, er dette koordinert. Legger opp til allmøte rett over påske, trolig 18. eller 19. april. Innslag på programseminarene til høsten?
- Årshjul for arbeid med studieprogramsider. Kommer tilbake med dette.

Diskusjonssaker

- Nye studieretninger på masterprogrammet Informatikk: informasjonssikkerhet
 - Vedlegg: Security in cyber physical systems_v1a.docx
- Bacheloroppgave. Bendik innleder

To viktige begrunnelser. Metode, mange studenter svake på metode. Mye surr siste studieåret Michael er enig i argumentasjonen.

Hvor stor skal den være? Nevnt 30 stp. Kan være vanskelig da det vil spise stor del av graden.

Hvilke undervisningsressurser skal dette ta av?

Studenter har lite skrive trening, vil det være studentene som trenger dette som tar emnet eller ikke.

Kan manglene som adresseres løses på andre måter enn ved en bacheloroppgave? Har identifisert noen utfordringer på tvers.

Åpen Dag melder at VGS-elevne ofte anser det å *ikke* ha bacheloroppgave som positivt.

Næringslivsrelevans etterlyses hos våre studenter. Må kunne adressere mangler hos våre studenter uavhengig av om man har en bacheloroppgave eller ikke.

Kan en bacheloroppgave evt fritas for annet emne.

Tone: Kan moduler fra noen emner gå inn i en bacheloroppgave?

Dette kan diskuteres mer. Ragnhild setter ned en arbeidsgruppe. De som er interessert melder sin interesse til Ragnhild og Joshi.

- Obligatoriske oppmøtekrav på emner. Oppfølging fra desember der programmene ble bedt om å diskutere

Måten vi bruker ordet «Obligatorisk» skal ikke ha rom for tolkning.

ENT – Har obligatorisk oppmøte på det meste, men er relativt få studenter så lett å håndtere. Har ikke hittil opplevde problemstillingen (mener de), men de har utvist skjønn hvis de mener de har en god grunn til fravær.

Design – Mer obligatoriske oppmøte nå, ser at de er litt slappere etterhvert. Når de har laget prosjektgrupper er det vanskelig å stryke pga treghet, så må ta tak i dette.

EVU – Blir praktisert per emneansvarlig, men studentene er *vel* klare over behovet for å måtte være med og prioriterer derfor normalt oppmøte.

DigHel – Har en del studenter som jobber som sykepleiere, har vakter. Det å ta opp er primært for repetisjon, ikke som substitutt for å være med på forelesning. Undervisning fordrer at man har flest mulig på forelesningene. De har dog utvist skjønn ved behov. Opplever at studentene som ønsker å gå opp til eksamen gjør sitt ytterste for å møte. Vil tydeliggjøre hvorfor (og hva) de forventer opp mot oppmøtekrav.

Robotikk – Har litt ulike innfallsvinkler, noen emner er seminarbasert, og hvis studentene ikke er der får de ikke veiledningen de trenger. Lab-emner hvor man gjør ting fysisk, vanskelig når studentene ikke møter opp. Samme krav på begge to, men av og til vanskelig å praktisere, spesielt ved kollisjon med andre emner. Rimelig krav ha oppmøtekrav da man ikke får læringsutbyttet man skal ha hvis man ikke møter, men vanskelig/ressurskrevende å legge til rette for «catch up».

DigØk – Pedagogisk begrunnelse for de to emnene som har 80% oppmøte, og man kontrollerer at de kommer.

Sikkerhet, prosa og språkteknologi – Ingen oppmøtekrav.

Hvis man skal ha obligatorisk oppmøte må vi gjøre oppmøtere registrering og ha standardiserte systemer for å kunne dokumentere dette.

- Rekruttering til forskning, arbeidsgruppe skal nedsettes. Forskerlinjen videreføres ikke.

Vedtakssaker

- Nye rutiner for utsettelse på master
 - Vedlegg: 20230323-Masterutsettelse-IFI.docx

Kan ikke være like fleksible som før – fått beskjed fra fakultetet om at vi må være strengere. Målet er likebehandling og å unngå forvirring. 60-70 av omlag 200 studenter ba om utsettelse i fjor.

Mulig at muligheten for (enkel å få) utsettelse på obliger allerede fra første semester setter en dårlig presedens for hvordan studenter tenker rundt frister.

Hva skjer hvis de ikke søker innen fire uker og så ikke får levert? Da vil de stryke.
Vil vi ha utsettelse for å la studentene gjøre oppgavene ferdigere?

Tone ønsker en måte å ta vare på de som allikevel ikke klarer innen den måneden.

Studenter med diagnoser og andre forhold som gjør studietiden vanskelig må også ivaretas. Disse ivaretas av individuelle tilrettelegginger.

Forslaget er at det kan søkes inntil to uker før. Som betyr innen 1. mai eller 1. november
Forslaget vedtas.