

Referat fra møte i Utdanningsutvalget 31. august 2023, kl 14.15-16.00, møterom 3443

Til stede: Miriam, Nils, Sunniva, Katja, Tone, henrik, Joshi, Ragnhild, Jens Petter, Bendik, Siri, Lilja, Johan, Yngve, Marianne, Kristin BE (ref), Anne-Lene og Vegard (saken om forskningsdag)

Orienteringssaker:

Godkjenning av referat: Utsettes til neste møte.

Opptakstall. Ettersendes etter 1. september.

Utdanningsrapporten.

Discourse og Panopto: Discourse – verktøyet er bra for studentene, ikke så bra for underviserne. Bedre oppsett i fjor. Panopto. Blir et bedre verktøy for studentene.

Felles møte lederforum og UU 2. november, invitasjon sendt ut.

Programseminarer: Alt klart for årets to turer. Fortsatt litt vanskelig med to turer og forelesninger.

Emnearbeidsgrupper. Kommet inn flere saker, nye mastermner. Henrik adresserte en romutfordring, denne høsten er alle undervisningsrommene i bruk. Komiteen skal ha møte. Merk at papirene blir sendt ut til alle. Alle bes om å gi kommentarer.

Vedtaksaker:

- IN1010, midtveiseksamen/obliger (fortsettelse av sak fra før sommeren)

Vedtaksforslag fra fagmiljøet: Endringer både i studentmassen og våre omgivelser gjør at vi tenker nytt om bruken av obligatoriske oppgaver i begynnerkursene i programmering; IN1000 og IN1010. For IN1010 ser vi på om innføring av midtveiseksamen fra våren 2024 kan være et av flere tiltak for å tilpasse oss disse endringene. Vi tenker oss en 2 timers skriftlig eksamen gjennomført omtrent som ordinær eksamen, i Inspira i Silurveien. Midtveiseksamen vil kombineres med fortsatt bruk av (frivillige) innleveringsoppgaver med tilbakemelding.

Yngve tok dissens i saken og det ble avstemning om vedtaket. Studieprogrammet I:RIS har erfaring med matteemner i 1. året som har midtveiseksamen. Støtter heller et forslag om frivillig prøveeksamen.

Avstemning: 11 stemte for forslaget, 1 stemte mot.

Vedtak: Innføring av midtveiseksamen i IN1010 godkjennes.

- IN1000: emnet tilbys fast i vårsemesteret

Det finnes undervisningsressurser, det er et ønske fra fagmiljøet og vi har god erfaring med å tilby emnet om våren til studenter som ikke tilhører Ifi. Det er ikke mulig å ta inn flere studenter om høsten. Emnet har tidligere vært undervist om høsten.

Vedtak: IN1000 skal permanent undervises også i vårsemesteret.

- Obligreglement, forslag til oppdatering:

Forslag til oppdatering:

“Krav til innleverte oppgaver

Å utgi andres arbeid for sitt eget er både ulovlig og uetisk og vil medføre sterke reaksjoner fra IFIs og Universitetets side, for eksempel utvisning i ett eller flere semestre; se [Rutiner for behandling av fuskesaker](#).

Vær derfor oppmerksom på:

- ~~Hvis du tar med tekst, programkode, illustrasjoner og annet som andre har laget, må du tydelig merke det og angi hvor det kommer fra.~~ Erstattes av:
- “Dersom du tar med tekst, programkode, illustrasjoner, og annet som andre har laget eller som er generert av kunstig intelligens, må du tydelig merke det og angi hvor det kommer fra – i en selvstendig oppgave er dette noe som sjelden skal forekomme.”
- Det er greit å få hint om hvordan en oppgave kan løses, men dette skal eventuelt brukes som grunnlag for egen løsning og ikke kopieres uendret inn.
- Du kan bli innkalt til samtale om dine innleveringer. Du må da kunne forklare innholdet i detalj og redegjøre for hvorledes det innleverte arbeidet er blitt til. Dersom samtalen avdekker at oppgaven ikke er et selvstendig arbeid og/eller du ikke kan gjøre rede for det innleverte arbeidet ditt, kan faglærer velge å ikke godkjenne oppgaven, også selv om gruppelærer har godkjent oppgaven i forkant av samtalen.

Vedtak: Presisering av tekst i obligreglementet godkjennes.

Diskusjonssaker:

- Kunstig intelligens og hvordan se dette i forhold til studenters innleveringer (obliger, hjemmeeksamen og lignende). Diskusjon om forslag til innhold i allmøte senere i høst.

Kommentarer: Noe alle som underviser er opptatt av. hvor er skillet mellom jussen og pedagogikken? Hva gjør det med vurderer masteroppgaver? Lære mer om de positive sidene. Er det Chat GPT UiO som gjelder? (fra studentene). Hvilke kompetanser endrer verktøyet?

Forslag tema instituttkonferansen: Hvordan påvirker Chat GPT informatikkfaget i fremtiden?

- Masteruke og forskningsdag første semester for masterstudenter, presentasjon ved studieadministrasjonen

Det planlegges for en forskningsdag for masterstudenter i uke 42. Vegard og Anne-Lene holder i saken fra studadm, alle programlederne bes sendes inn forslag til navn på en person (ansatt/student) som kan jobbe videre med planleggingen.

- Instituttkonferansen

Utdanningsutvalget bes om å komme med innspill til temaer på dag 2 som skal dreie seg om utdanning. Programmet er under utarbeidelse.

- Forskningsdag for masterstudenter

Det planlegges for en forskningsdag for masterstudenter i uke 42 i oktober. Vegard og Anne-Lene holder i saken fra studadm, alle programlederne bes sendes inn forslag til navn på en person (ansatt/student) innen 8. september som kan jobbe videre med planleggingen.

Mulige temaer: Forskjellen mellom en masteroppgave og en rapport. Hvordan bruke teori? Valg av type oppgave

Neste møte: 28. september