

Referat fra møte i Utdanningsutvalget 26. september 2024, kl. 14.15-16.00

Til stede: Kristin BE, Siri, Tone, Henrik (ref). Ragnhild, Joshi, Solveig (v), Erik, Yngve, Silje (s), Tor Oskar (s,v), Johan, Peter, Sunniva (s), Jens Petter, Kristin B (fra kl. 14:50)

Forfall: Lena, Katja

Orienteringssaker:

Innkalling: Godkjent

Referat: Referat fra XX møte ble godkjent.

Status nytt bachelorprogram: Det jobbes med nettsider og programbeskrivelser som skal publiseres senest 1. desember. Andres Austeng har ledet en arbeidsgruppe, blir Stephan, Andreas og Kristin leder en midlertidig programkomite, i påvente av opprettelse av programråd fra 2025

Instituttkonferansen: Om halvannen uke, 160 stykker fra de aller fleste deler av instituttet er påmeldt.

Informasjon fra Utdanningsutvalget på ITS: ITS er i vekst, har to studieretninger i samarbeid med IFI (KYB, Cybersikkerhet). Er da en diskusjon rundt studiestart og studieavslutning, hvordan koordinerer man dette med IFI slik at studentene får tilhørighet til begge instituttene uten at det blir dobbelt opp.

Diskusjon rundt emnekoder for masteroppgaver, ønsker å bare bruke ITS5960 uavhengig av om studieretningen er i samarbeid med oss. Ingen innsigelser fra IFIs studieadministrasjon

De skal opprette et emne for grunnleggende cybersikkerhetssystemer.

UUs emnearbeidsgruppe: Ser at flere og flere emner ønsker å gjøre tiltak i emnebeskrivelsen for å sikre at studenter møter opp. Vi kan imidlertid ikke bruke oppmøtekrav for å sikre dette, det er forbehold emner der det er essensielt å delta fysisk for å oppnå emnelæringsutbytte (f.eks. lab).

Foreslås flere og flere emner som går på tvers av fagmiljøer. Oppfordrer at man er tidlig ute med å sende inn nye emner i tilfelle man må sjekke på tvers av flere flater.

Informasjonssaker:

Presentasjon av ledige masteroppgaver er i gang. Ekstra viktig i år pga høy pågang av mastersøkere at vi ikke har studenter som får ja fra veiledere fra andre steder enn eget program. Sjekk at studentene som møter opp tilhører et program en kan veilede.

Kandidattilstelning master: Vært i Sophus Lie siste par årene, men vi vokser (fortsatt) i antall leverte masteroppgaver. Kan hende er kapasiteten i SL litt for lav, kanskje Chateau Neuf. På høsten er det få som leverer (og møter til kandidattilstelning), så vi har kommet frem til at de som fullfører i januar inviteres til sommerens kandidattilstelning heller enn å ha sin egen.

Opptak til master: Fakultetet har informert om at det ønskes å se på opptakskrav til master (alle institutter). Kommer til å måtte se på opptakskrav i fremtiden en gang. Kanskje blir det en større grad av samordning av opptakskrav på tvers av institusjoner.

Opptaksrammer: I år kom fakultetets forslag søndag med svarfrist mandag, så sentralt har strammet inn fristen sin. Vi fikk m.a.o. under en dags svarfrist, så rakk ingen intern prosess. Var ikke så mye dramatisk i år, men plassene på bachelor språkteknologi mister plasser til nye bacheloren. Har også

bedt om at CS: BINF legges ned pga veldig få kvalifiserte søkere over flere år (kommer som formell sak i mars). Fakultetet har godkjent dette.

Digitaliseringssertifikatet

Orientering v/Joshi.

For andre sertifikater gjenbraker andre institutter gamle emner, men IFI ønsker å opprette nye 5 studiepoengs emner digitaliseringssertifikatet. Veien videre: Opprette sertifikat- og emnesider, ferdigstille læringsutbytte og finne ut hva en ønsker rundt 5 studiepoengs-emnene.

Johan: Vi har et kurs for folk med bachelor (i helse) hvor vi dekker grunnleggende informatikk, lære algoritmisk tenkning. Kan brukes for inspirasjon/erfaringsutveksling.

Tone: Noen ide om hvem som kommer til å søke og hva de skal bruke det til? Dokumentasjon på grunnleggende kompetanse/kunnskap? Emnene skal tilbys studenter på andre studieprogrammer som har bestått minst 60 studiepoeng.

Diskusjonssaker

Opptak av forelesninger

Bør vi gjøre opptak, må vi gjøre opptak? Fakultetet var etter pandemien tydelige på at vi er et fysisk universitet. Det finnes et gammelt vedtak i Utdanningsutvalget (2016 eller tidligere) om at det oppfordres til å ta opptak av førsteårsemner. Utvikling de siste 8-10 årene at forelesningene er bredere enn tidligere, mindre 'monologforelesninger', større grad av aktive studenter.

En naturlig ulempe er at studenter ikke kommer på forelesning fordi de vet de kan se på opptak, noe som har en negativ innvirkning på forelesningskvaliteten hvis en ikke har studenter som deltagende.

Mulig å tilgjengeliggjøre opptak på slutten av semesteret (ITS)

Studentene hører gjerne på opptak mens de gjør noe annet, jobber ikke med stoffet på samme måte og får det nok ikke med seg på samme måte.

Litt en overordnet diskusjon - fakultetet har bestemt at vi er et fysisk fakultet, men hvilke signaler er det egentlig vi sender til studentene? Veldig mange potensielle studenter anser det nok som en rimelig del av pakken at de ikke trenger delta på forelesningene da det finnes opptak og andre ressurser. Noen føler nok kanskje også at det går for fort på forelesningene slik at det er bedre å se på opptak slik at man kan ta det i sitt eget tempo. Vi snakker stadig om viktigheten av å delta fysisk, men legger samtidig mye til rette for at de *ikke* skal trenger å måtte møte fysisk.

Merker at det kommer klart flere når vi ikke har opptak og føler også at forelesningene blir bedre pga tilstedeværende studenter og dialogen en da kan ha med disse uten å uroe seg for hvordan dette blir på opptak. Ser stor verdi av ikke å ha opptak for å ha noen å diskutere med.

Går veldig igjen i kursevaluering mange synes ting går for fort, og forskjellige studenter har forskjellige forutsetninger for hvordan man best jobber med stoffet. Er en verdi i å kunne se på forelesningen på nytt i etterkant.

Fått gode tilbakemeldinger på løsningen med Panopto, fungerer godt nok, men opptaket blir ofte bedre om det gjøres fra egen pc. Men gir klar lavere oppmøte. Gjesteforelesere klarer dog erfaringsmessig ikke å lage gode nok opptak.

Lage korte snutter, lage opptak studentene kan se på forhånd (flipped classroom), bruke opptak på en annen måte. Krever en del jobb på forhånd, men kan være arbeidsbesparende på sikt? Dersom man ikke har forelesninger pga eksisterende opptak, hva er en god metodikk for utvikling av emnet?

Viktig med opptak for de som av forskjellige grunner ikke kan komme på en forelesning, men legitimerer å kunne droppe forelesninger.

Stopper en del studenter fra å bidra hvis de vet at det de sier blir tatt opp.

Videoopptak og forelesning er to forskjellige ting.

Mange sliter psykisk, men det å ikke gå på forelesning hjelper ikke på den mentale helsen. Det å bli tvunget inn en struktur er positivt.

Konklusjon: Enighet om at det positivt at Utdanningsutvalget kommer tilbake med et prinsippvedtak på neste møte.

Korte/lange masteroppgaver

Saken utsettes til neste møte.

Masterdagen/forskningsdagen

Endre tittel? For masterstudenter, 14. november 9-12:00. Studentene ønsker å høre om er: kort vs. lang oppgave og AI.

Utteksling master v/Mozhdeh

Ønske utvekslingsavtaler om arbeid med masteroppgave under utveksling. Taiwan.

Jim Tørresen har et tilsvarende opplegg der studenter sendes til USA/Japan/Brasil. Det har fungert fint så fremt 30 studiepoeng utveksling har vært godkjent i FS. Har da vært 3. semester eller midten» av oppgaven de arbeider med under utvekslingen.

Bør vi jobbe for å sende flere studenter til flere steder for å jobbe med masteroppgave? Det er om ikke annet interesse fra studentene om muligheten til å kunne gjøre dette.

Hva får masterstudentene ut av å være på det utenlandske universitetet hvis det er masteroppgaven de jobber med? Medveileder der, men blir man tatt inn i et forskningsmiljø der eller blir man 'alene'?

Må ikke være vanskelige og skape problemstillinger for å skape problemstillinger, men er viktig å huske at det er vi som må sørge for at det finnes et apparat som ivaretar de.

Man tilbys ved utveksling normalt andre måter å arbeide på (annen kultur, andre fasiliteter, osv), som burde kunne gi de nye erfaringer som de kan bruke til å bedre egen kompetanse.

Oppfølging: Programlederne bes om å ta med saken til egne programråd. Høres det ut som dette er noe man bør arbeide mot å få til for egne masterstudenter?

Neste møte: 24. oktober