

Forslag til referat fra møte i Utdanningsutvalget 26. februar 2026, kl 14.15-16.00, rom 4334

Til stede: Jens Petter, Peter Ø, Kyrre, Siri, Erik, Raissa (Digøk, ny programleder), Solveig (ITS), Leif Harald, Marianne, Tone, Ka, Liza, Julianne,

Observatører: Henrik, Kristin BE, Miria G

Informasjonssaker:

- 1: Godkjenning av innkalling og referat: Ingen innsigelser
- 2: Ny arbeidsgruppe i gang for å se på opprettelse av et nytt bachelorprogram i informasjonssikkerhet
- 3: ITS har hatt møte i Utdanningsutvalget sitt. De tenker å opprette en ganske stor emneportefølje i forbindelse med opprettelse av engelskspråklig bachelor.
- 4: Leif Harald orienterte om arbeidsgruppens arbeid. Kommer tilbake på et senere tidspunkt mer rapport.
- 5: S-matten endres for VGS, hvor det kommer nye emner. Dette vil kreve oppdateringer av hva som gjelder som dekkende for spesielle opptakskrav for våre programmer og emner.
Vi bør ha noen felles linjer for hva som gjelder for programmene slik at man ikke får mye forskjellig. «Nye R1» og «Nye R1+R2».
- 6: Det ble informert om diverse knyttet til eksamen.
- 7: Arbeidsgruppe ser på synergier mellom master Design, DigHel, DigØk og Ent.
- 8: Programseminar H26 – datoer sendes med referatet, alle er i uke 7.-11. september.
- 9: UiO bytter plagiatsystem til Inspira Originality.
- 10: Livsvitenskapsbygget vil være klart for at Farmasi, Kjemi og Biovitenskap flytter dit til høsten.

Diskusjonssaker:

- 11: Rapport fra arbeidsgruppen MAKI, som kom i dag, opp mot masterprogram. Litt vanskelig å skulle diskutere når man ikke har fått den tilsendt på forhånd.

Vil bli sendt på sirk.

- 12: FUI. Ønsker å løfte problemet med lav deltagelsesprosent i kursevalueringen.

Faglærere bør få beskjed om når emneevalueringene sendes til studenter slik at de kan minne studenter på dette. Kanskje bør man gjennomføre de litt tidligere slik at det blir lettere for faglærere å reklamere for dette.

Vedtakssaker:

13: Forslag «Vedtas godkjent», godkjennes alle med mindre innvendinger.

IN-KJM/IN-GEO/IN1900 - KJM vil ha eget punkt «Hva lærer du?» om generativ kunstig intelligens. UU har ikke innvendinger.

Kommentar: Bør ha diskusjon på et tidspunkt om noen felles tanker om generativ KI generelt.

INEC1821 – Forelesninger endringen er UU ok med. **Vedtatt**

Mer diskusjon rundt 80% oppmøte. -> 6 for, 5 mot, 2 avholdende. UU-leder ber faglærer om mer utfyllende begrunnelse.

IN4210 – Ingen innvendinger. **Vedtatt**

IN5560 – Sendes tilbake for omskriving/kompromering

IN3410 – Overlappet fremstår som pussig.

De tre nye emnene sendes på sirk med en ukes frist da vi er på tiden.