

Veileder for nominasjon til bedømmelseskomiteer for graden ph.d. ved ITS

(English translation follows on the next page)

Det er MN-fakultetet som formelt bestemmer og utnevner bedømmelseskomiteer. Ph.d.-utvalget ved instituttet mottar forslag til bedømmelseskomiteer, vurderer forslaget og gir sin anbefaling til MN-fakultetet. Forslagsstiller er ansvarlig for å opplyse om alle formelle og uformelle relasjoner til de involvert parter og må tilstrebe å finne faglig velkvalifiserte opponenter fra utenforstående fagmiljøer. Komiteen skal være habil og kompetent nok til å vurdere om en PhD-avhandling ligger på et internasjonalt tilfredsstillende vitenskapelige nivå.

Det er forslagsstillers ansvar å fremlegge tilstrekkelig dokumentasjon for å belyse forslaget, og underbygge at komiteen tilfredsstiller kravene. Ph.d.-utvalget trenger derfor følgende informasjon for sin vurdering:

- Utfylt skjema for bedømmelseskomite for doktorgradsdisputas
- CV og publikasjonslister/Google Scholar lenker for komiteens 1. og 2. opponenter
- Habilitetserklæringer for komiteens medlemmer

Forslag til bedømmelseskomiteer vurderes hovedsakelig etter:

- *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo*¹
- *Utfyllende regler ved MN-fakultetet til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo*²

Ph.d.-utvalget ved instituttet stiller for øvrig spesifikt følgende formelle krav:

Formelle krav til komiteen som helhet:

1. Det forventes at både 1. og 2. opponent har kompetanse til å vurdere substansielle deler av avhandlingen, og at komiteen som helhet dekker hele fagfeltet i avhandlingen.
2. Begge kjønn skal være representert som 1. eller 2. opponent. I den grad dette ikke oppfylles, må det gis en relevant begrunnelse og opplyses om hvilke personer av det kjønn som ikke er representert forslagsstiller har vært i kontakt med.
3. 1. og 2. opponent kan ikke ha tilknytning til UiO.
4. Bare en av 1. og 2. opponentene kan ha tilknytning til norske institusjoner.
5. Enten 1. eller 2. opponent skal være ansatt som professor eller første-ammanuensis i full stilling ved et universitet.

Formelle krav til det enkelte komiteemedlem:

6. Har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
7. Har ikke felles publikasjoner med kandidaten eller kandidatens veiledere siste 5 år
8. Har tilstrekkelig avstand til veiledere og kandidat til å gjøre en uavhengig vurdering
9. Har fylt ut habilitetserklæring og deklart seg habil

Andre kriterier for tredjemedlemmet i bedømmelseskomiteen:

10. Kjenner til bedømmelsesprosessen ved ITS
11. Kjenner kravene til faglig kvalitet på avhandlinger og bedømmelser av ph.d.-avhandlinger ved ITS.
12. Er ansatt ved ITS eller MN-fakultetet
13. Har nok kunnskap for å bidra til en faglig vurdering av avhandlingen

UiOs retningslinjer for reiser er en viktig del av UiOs klima- og miljøstrategi. Derfor bør reisevei være med i vurderingen ved valg av opponenter. Velges opponenter utenfor Europa bør man vurdere hybrid disputas der noen av opponentene kan delta online.

21.05.2026

Paal Engelstad

Leder av Ph.d.-utvalget ved ITS

¹ <https://www.uio.no/om/regelverk/forskning/forskerutdanning/phdforskr.html>

² <https://www.mn.uio.no/forskning/phd/regelverk/utfyllende-regler.html>

Guide for Nominating Adjudication Committees for the PhD Degree at ITS

The MN Faculty formally decides on and appoints adjudication committees (evaluation committees). The PhD committee at the department receives proposals for adjudication committees, assesses the proposal, and provides its recommendation to the MN Faculty. The proposer is responsible for disclosing all formal and informal relationships between the parties involved and must strive to find highly qualified external opponents. The adjudication committee must be impartial and competent enough to assess whether a PhD thesis meets a satisfactory international scientific level.

It is the proposer's responsibility to submit sufficient documentation to highlight the proposal and substantiate that the committee satisfies the requirements. The PhD Committee therefore requires the following information for its assessment:

- Completed form for evaluation committees for doctoral defense.
- CV and publication lists/Google Scholar links for the committee's 1st and 2nd opponents.
- Impartiality declarations for the committee members.

Proposals for evaluation committees are primarily assessed according to:

- *Regulations for the degree of Philosophiae Doctor (PhD) at the University of Oslo.*
- *Supplementary rules at the MN Faculty to the Regulations for the degree of Philosophiae Doctor (PhD) at the University of Oslo.*

The PhD Committee at the department further sets the following specific formal requirements:

Formal Requirements for the Committee as a Whole:

1. It is expected that both the 1st and 2nd opponents have the competence to evaluate substantial parts of the thesis, and that the committee as a whole covers the entire subject field of the thesis.
2. Both genders must be represented as 1st or 2nd opponent. To the extent this is not fulfilled, a relevant justification must be provided, including information on which individuals of the unrepresented gender the proposer has been in contact with.
3. The 1st and 2nd opponents cannot have an affiliation with UiO.
4. Only one of the 1st and 2nd opponents can have an affiliation with Norwegian institutions.
5. Either the 1st or 2nd opponent shall be employed as a professor or associate professor (*førsteamanuensis*) in a full-time position at a university.

Formal Requirements for the Individual Committee Member:

6. Holds a doctoral degree or equivalent competence.
7. Has no joint publications with the candidate or the candidate's supervisors in the last 5 years.
8. Has sufficient distance from supervisors and the candidate to make an independent assessment.
9. Has completed the impartiality declaration and declared themselves impartial.

Other Criteria for the Third Member of the Evaluation Committee:

10. Is familiar with the evaluation process at ITS.
11. Is familiar with the requirements for academic quality for theses and evaluations of PhD theses at ITS.
12. Is employed at ITS or the MN Faculty.
13. Has enough knowledge to contribute to an academic evaluation of the thesis.

UiO's travel guidelines are an important part of the university's climate and environmental strategy. Therefore, the travel distance should be taken into account when choosing opponents. If opponents from outside Europe are selected, a hybrid defense should be considered, allowing some of the opponents to participate online.

¹ <https://www.uio.no/om/regelverk/forskning/forskerutdanning/phdforskr.html>

² <https://www.mn.uio.no/forskning/phd/regelverk/utfyllende-regler.html>