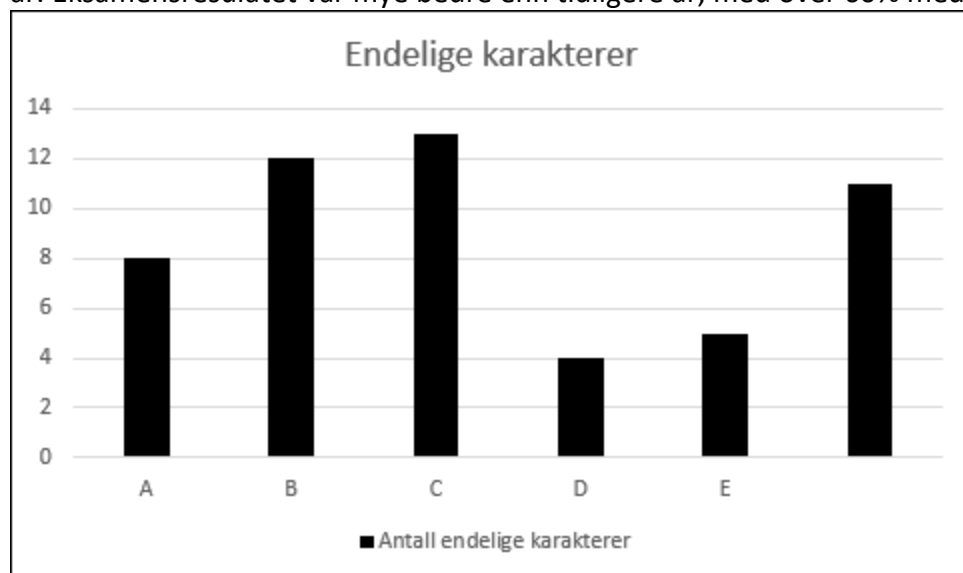


Evaluering av KJM1130, H2024

I år var ca 60 studenter oppmeldt til kurset hvorav ca halvparten fulgte undervisningen. Antallet som deltok aktivt var noenlunde stabilt noe som var en positiv utvikling fra tidligere år. Eksamensresultatet var mye bedre enn tidligere år, med over 60% med C eller bedre.



Forelesninger

Det ble fokusert litt mer på aktiv problemløsning av typiske eksamensoppgaver gjennom hele semesteret. Vi passet også på å ha et samspill mellom oppgaver i forelesningene slik at de også belyser det som studentene får presentert i kollokvier og laboratorie-oppgaver. Det ble gjort forsøk med video-opptak og en påfølgende «Q&A-session» med varierende suksess. Det er ønskelig at forelesningene blir lagt i begynnelsen av uken-mandag og tirsdag og ikke i slutten som i H24.

Kollokvier

Variabelt oppmøte, men de som møtte opp var generelt aktive. Noen oppgaver var ikke helt i synk med kollokvier og skal endres i 2025. Diskusjonsoppgavene ble oppfattet å fungere godt med kort, gruppebasert arbeid etterfulgt av felles tilbakemelding. Likevel ble det erfart at oppgavene var noe repetitive. Selv om det forstås at de er ment som forberedelse til eksamen, antas det at dette allerede inkluderes i regneøvelsene. Kanskje kan det vurderes å introdusere noen mer utfordrende problemer for å variere oppgavene.

Lab

1. **Intervall.** Enighet om at det er hensiktsmessig å forsøke å få 3 uker mellom lab 3 og lab 4. Fysisk lab i uke 41 må unngås, pga. midterm eksamen. Problemet er at det vanskelig lar seg gjennomføre uten å fremskynde deler av pensumet. Må tas i betraktning!
2. Vi vurderte en postlab session, men dette krever for mye ressurser. Kan eventuelt. vurdere å gi tilbud om regnehjelp i uken etter lab 3. Erfaringen viser at de som trenger hjelp ikke møter uansett.

3. **Lab.tider.** Jan Arve undersøker med Lieu om vi kan ha lab mandag til torsdag (i stedet for tirsdag til fredag). Jan Arve undersøker med Lieu også om vi kan starte tidligere på dagen, f.eks. kl. 10 slik at vi er ferdige til kl. 15.
4. **HMS lab 2.** Erlend diskuterer med Reidar om det finnes alternative kjemikalier for lab 2 som kan gi det samme læringsutbyttet som naftalen/bifenyl, som ikke er helseskadelig (ev. mindre helseskadelig)
5. **Risikovurdering.** Det skal utarbeides risikovurdering for hver oppgave i god tid før neste høst. Risikovurderingene bør inngå i prelab (lest og forstått). Avd. skriver ut lister med signeringsskjema som studentene signerer ved oppstart av hver lab.
6. **Forbedringer.** Lab 4 og oppdaterer SOP, tekst i laboppgave, prelab og fasit. I forbindelse med oppstartsmøte fordeler vi hvem som skal gjennomgå hvilke laboppgaver.
7. **Sykdom/fravær blant studenter.** Fungerte mye bedre i år enn i fjor. Gjør derfor ingen endring