

Kursevaluering av KJM5100/9100 Uorganisk materialsyntese høst 2024

14 studenter var oppmeldt KJM 5120/9120, V2024. Oppmøte på forelesninger og kollokvier har vært ~85% (noe lavere på kollokvier).

Karakterene fordelte seg slik: MSc studenter 4A, 1B, 2C, 1D, 1 ikke møtt; PhD 2A, 1C, 2D. Av disse som strøk har 2 bestått konte-eksamen. Den siste strøk nok en gang, og har bestemt seg for å droppe kurset.

2024-utgaven av KJM5120 har hatt relativt lik utforming som tidligere år med interaktive forelesninger og kollokvier, omtrent jevnt fordelt i antall. De to foregående utgavene av kurset har hatt en periode med lav aktivitet i midten av semesteret, siden foreleser underviser 2 kurs i perioden. Siden det har vært blandet tilbakemelding på dette har vi i år holdt mer eller mindre samme intensitet gjennom hele semesteret.

Det er har vært svært bra oppmøte på forelesningene med >85% gjennom hele semesteret, til tross for at en av dobbelttimene startet 08.15. Selv om pensum er rent teoretisk er et av målet med forelesningene/kollokviene og «oversette» dette til mer «praktisk» kunnskap. Oppgavene på eksamen er laget i henhold til dette for å teste at studentene virkelig har skjønnet pensum. Dette er sannsynlig grunnen til noe sprikende karakterfordeling.

Etter at kurset var ferdig ble det gjennomført en anonym nettbasert evaluering (vedlagt bak), dessverre med dårligere oppfølging fra studentene enn på forelesningene (6 innsendte). Tilbakemeldingene er stort sett gode. Evaluering og tilbakemeldinger vil legges til grunn for 2025 utgaven.

Evaluation KJM5120/9120 Spring 2024

Oppdatert: 9. september 2024 kl. 8:31

☒ 1. Did you take part in lectures and colloquia?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Never	0	0%	0%
Now and then	0	0%	0%
Mostly	6	100%	 100%

☒ 2. Was the learning outcome of lectures satisfactory?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	4	66.7%	 66.7%
to a very large degree	2	33.3%	 33.3%

☒ 3. Were the breaks in the lectures with questions and collaboration worth while?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	4	66.7%	 66.7%
to a very large degree	2	33.3%	 33.3%

☑ 4. Was the progress in the curriculum too fast?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	2	33.3%	 33.3%
neither-nor	4	66.7%	 66.7%
to a large degree	0	0%	0%
to a very large degree	0	0%	0%

☑ 5. Was the learning outcome of colloquia satisfactory?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	4	66.7%	 66.7%
to a very large degree	2	33.3%	 33.3%

☑ 6. Did the problems behind each chapter contribute to the learning outcome?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	2	33.3%	 33.3%
to a very large degree	4	66.7%	 66.7%

☑ 7. Any particular part of the curriculum you found particularly challenging?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Chapter 1	0	0%	0%
Chapter 2	0	0%	0%
Chapter 3	0	0%	0%
Chapter 4	0	0%	0%
Chapter 5	1	16.7%	 16.7%
Chapter 6	1	16.7%	 16.7%
Chapter 7	4	66.7%	 66.7%
Easy-Peasy	1	16.7%	 16.7%

🔍 WHY was it particularly challenging

Antall svar: 5

Svar

It has complex cases using knowledge learned before. Very useful, it actually helps a lot in understanding the theories in Chapter 5 and 6.

Syns egentlig at kapittel 1 til 4 var mye av det samme - lær defekt reaksjoner og lag diagram utifra det. Kap 5 tok litt tid å forstå ligningene, men heilt greit. Kap 6 var hakke vanskeligere, men kapittel 7 føltes seriøst ut som meir enn 1 til 6 tilsammen. Det var tunge utregninger, det var mange "spesielle scenarier" som for eksempel fuel cell og gas separasjon membraner. Men for såvidt det viktigste siden det var i det kapittelet som viste om man hadde forstått faget. Kunne på ein måte bruke alt man hadde lært tidligere til å svare på spørsmål i kap 7.

Due to diffusion relations occurring simultaneously. Wagner transport theory.

The concepts behind the different types of diffusion were a bit unclear and could be clearer distinguished

We did go very fast through it in the lectures. For a person with a non electro-chemistry background there was a lot of terms I didnt understand, which made it very hard to follow.

☑ 8. Did the tasks at the exam link sufficiently to the curriculum/specified learning out come

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	1	16.7%	 16.7%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	1	16.7%	 16.7%
to a very large degree	4	66.7%	 66.7%

☑ 9. Were the information at Canvas sufficient?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	2	33.3%	33.3%
to a very large degree	4	66.7%	66.7%

☑ 10. Was the learning outcome of the course satisfactory?

Antall svar: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
to a very small degree	0	0%	0%
to a small degree	0	0%	0%
neither-nor	0	0%	0%
to a large degree	2	33.3%	33.3%
to a very large degree	4	66.7%	66.7%

☞ 11. Suggestions for changes/improvements or any other comment?

Antall svar: 4

Svar

Fantastisk emne!

The task at the exam were to a small degree representative of the curriculum in its intirety. Questions from several chapters should have been included, not only one.

possibly one could include a lecture about the different measurement techniques to give a rough idea how it looks experimentally.

I think the lecturer was very good at going through examples, but I would maybe suggest to go through a bit more examples from the last chapters (related to conductivity, diffusion and relevant exam questions from chapter 7). I think that together with the exam exercises it was sufficient with exercises, but hearing the lecturer's explanation is valuable.

