

## **Sluttrapport for MENA3001 – H25**

### **1. Endringer**

MENA3001 har gått flere ganger tidligere i nåværende form med annen emneansvarlig, og det var i utgangspunktet ikke planlagt endringer i emnet for vårsemesteret 2025. Undertegnede trådte inn som emneansvarlig på relativt kort varsel for å dekke for ordinær emneansvarlig i sabbatspermisjon, og ambisjonen var derfor i hovedsak å videreføre eksisterende opplegg når det gjelder struktur, pensum og undervisningsformer. Kurset ble gjennomført med forelesninger og drylabs slik det har vært gjort tidligere.

Samtidig ble det i undervisningen lagt noe mer vekt på studentinvolvering enn tidligere år, med større innslag av muntlig diskusjon i forelesningene. Faglig ble det også lagt noe større vekt på tensorer og koblingen mellom disse og materialeegenskaper, men uten at dette innebar endringer i pensum eller overordnet struktur.

Kurset ble undervist av tre forelesere, der emneansvarlig sto for om lag 50 % av undervisningen, mens de to øvrige foreleserne bidro med ca. 25 % hver. Koordineringen fungerte i hovedsak godt, men det kunne med fordel vært arbeidet ytterligere med koherens mellom de ulike delene av kurset. Dette var imidlertid vanskelig å få til fullt ut gitt rammene rundt en vikarrolle og begrenset tid til planlegging i forkant.

Det ble ikke gjort justeringer underveis i semesteret. Helhetsinntrykket er at studentene lærte det de skulle, og at kurset fungerte godt i praksis. Den noe mer muntlige og diskusjonsbaserte undervisningsformen ser også ut til å ha bidratt positivt til studentenes læringsutbytte.

### **2. Underveisevaluering**

Tilbakemeldinger fra studentene ble i hovedsak innhentet muntlig i plenum under forelesningene. Ettersom kurset hadde et relativt begrenset antall studenter, var dette en hensiktsmessig form for underveisevaluering, der alle studenter hadde anledning til å komme med innspill og gi uttrykk for sine erfaringer.

Studentene ga gjennomgående uttrykk for at de likte kurset og den muntlige og diskusjonsbaserte undervisningsformen. Samtidig ble det påpekt at det kunne være krevende at undervisningen ble gitt av tre forelesere med ulik stil og tempo. Samlet sett fungerte kurset likevel godt.

Et forbedringspunkt som ble nevnt, var behovet for tydeligere sammenheng mellom de ulike delene av kurset. Det ble imidlertid ikke gjort endringer som følge av disse tilbakemeldingene i inneværende semester. Gitt at dette var en engangsgjennomføring der emneansvarlig trådte inn som vikar på kort varsel, ble det vurdert som mest hensiktsmessig å videreføre opplegget slik det forelå.

Det ble ikke gjennomført noen skriftlig sluttevaluering etter endt kurs.

### **3. Avsluttende evaluering**

Det ble ikke gjennomført et formelt oppsummeringsmøte etter endt kurs, men det ble gjort en uformell oppsummering basert på erfaringene fra semesteret og dialog med studentene underveis.

Basert på denne oppsummeringen er hovedinntrykket av gjennomføringen av MENA3001 i 2025 at kurset holdt et høyt faglig nivå og at studentene viste godt engasjement. Oppmøtet i forelesningene var gjennomgående høyt, og det er et klart inntrykk at pensum oppleves som relevant og godt likt blant studentene.

Blant de positive punktene som kan trekkes fram, er særlig den høye oppmøteandelen og studentenes aktive deltakelse i undervisningen. Den muntlige og diskusjonsbaserte undervisningsformen bidro til god dialog mellom forelesere og studenter.

Den viktigste utfordringen som ble identifisert, var manglende koherens mellom undervisningen gitt av de ulike foreleserne. Dette peker på et forbedringspotensial når det gjelder struktur og samordning av kurset, særlig ved framtidige gjennomføringer.

Det kom ikke fram konkrete anbefalinger utover behovet for bedre koherens mellom de ulike delene av kurset.

#### **4. Eksamensresultater**

Vurderingen i MENA3001 ble gjennomført som muntlig eksamen med varighet på 30 minutter per student. Studentene hadde på forhånd kjennskap til en liste med 16 overordnede temaer, og trakk tre av disse ved eksamen. Hvert tema ble gitt omtrent 10 minutter. Studentene ble oppfordret til å presentere stoffet så selvstendig som mulig, men fikk ved behov drahjelp i form av oppfølgingsspørsmål eller presiseringer.

Studentenes prestasjoner under eksamen var gjennomgående sterke, med solide faglige presentasjoner og god forståelse av sentrale begreper og sammenhenger i emnet. Dette tyder på god sammenheng mellom undervisning, pensum og vurderingsform.

Eksamensresultatene var meget gode, med følgende karakterfordeling: 4 A, 7 B, 5 C og 4 D, og ingen stryk. Dette gir et samlet sett svært godt bilde av studentenes læringsutbytte i emnet.

For flere av studentene var dette deres første møte med muntlig eksamen, og enkelte opplevde eksamensformen som utfordrende i forkant. Samtidig ga de fleste uttrykk for at opplevelsen var positiv etter gjennomført eksamen, og at formatet ga rom for å vise faglig forståelse på en annen måte enn ved skriftlig vurdering.

Eksamensresultatene gir ikke i seg selv grunnlag for endringer i undervisningen. Det er imidlertid allerede besluttet at ordinær emneansvarlig ved neste gjennomføring vil gå over til skriftlig eksamen.

#### **5. Planer videre**

Ettersom dette var en engangsgjennomføring der undertegnede trådte inn som emneansvarlig i en vikarrolle, foreligger det i utgangspunktet ingen planer om videre endringer fra denne siden. Videre utvikling av emnet vil ligge hos ordinær emneansvarlig ved kommende gjennomføringer.

Erfaringene fra årets kurs peker likevel på enkelte forhold som kan være relevante å ta med videre. Særlig gjelder dette behovet for økt koherens mellom de ulike delene av kurset, både når det gjelder

struktur, progresjon og samordning mellom forelesere. Dette framstår som det viktigste forbedringspotensialet, spesielt i et kurs som undervises av flere personer.

Videre viser årets gjennomføring at den muntlige og diskusjonsbaserte undervisningsformen fungerer godt for mange studenter, og at studentene i stor grad møter opp og engasjerer seg i undervisningen. Dette er erfaringer det kan være verdt å bygge videre på, uavhengig av valg av vurderingsform.

Samlet sett framstår MENA3001 som et velfungerende emne med et godt faglig nivå og engasjerte studenter, og årets gjennomføring gir et godt grunnlag for videre utvikling av kurset i regi av ordinær emneansvarlig.