

KJM1111 Organisk kjemi I, Vårsemesteret 2025

Sluttrapportering av emnet fra emneansvarlig

Innledende

Emnet fulgte stort sett samme opplegg som V2024. Hva angår kursmateriale gjelder dette både lærebok, pensumdefinisjon, Canvas-innhold og distribuert kursmateriale. Lab-kurset fulgte velkjent mal, mens gruppeundervisningen ble utformet og ledet av Kristian Sørnes og Mina Bathen. Håvard Jenssen (tiltenkt lab og gruppeundervisning) bidro ikke i undervisningen, pga. sykmelding. Dette ble løst delvis med tilførsel av ekstra ressurser, i tillegg til at resten av emnets undervisningsstab sto på ekstra hardt for å få alt til å fungere. Tusen takk til alle sammen!

Forelesninger

Det ble gitt 3 forelesningstimer i uka, tirsdag 12-14 og onsdag 9-10. Forelesningene ble gitt i Auditorium 3, som er velegnet for antallet aktive studenter. Rommet byr på mye bedre og personlig interaksjon mellom lærer og student enn de store auditoriene Aud 1 og 2. Tilgang på en gammeldags tavle er et stort pluss.

Med obligatorisk oppmøte til første time, var antall oppmøtte ca. 45 første tirsdag. Dagen etter, med «nattdforelesning» onsdag klokka 9, møtte 25, og allerede i annen undervisningsuke var oppmøtet nede på 18-25. Det holdt seg svært stabilt på dette nivået ut semesteret. Som foreleser ble jeg dermed kjent med en hard kjerne på ca. 20 studenter hvorav en vesentlig del fremstod som særdeles motiverte. De resterende studentene har jeg i praksis aldri sett mye til, med unntak av første dag. Et tilsvarende høyt frafall på ca. 50 % fra undervisningsuke 2 opplevde jeg også V2023 og V2024. Tilsvarende tidlig frafall har jeg ikke opplevd noen gang tidligere i min ganske lange fartstid ved UiO.

Hver laboratorieuke ble ukens lab tema for diskusjon (utgangspunkt i lysark forberedt av Marte Holmsen året før), av ca. ½ times varighet. Dette var enda bedre koordinert enn i V2024, og sikret vesentlig bedre sammenheng mellom teori og lab enn vi har hatt tidligere.

Forelesningene fikk jevnt over meget gode evalueringer fra studentene.

Gruppeundervisning

Det ble gitt gruppeundervisning 2 dager i uka av Mina Bathen (Farm. inst.) og Kristian Sørnes (Kjem. Ins.). De har en særdeles god evne til å formidle kursmaterialet til studentene. Oppmøtet var typisk 10-12 aktive, hvilket er en stor forbedring fra tidligere. (Oppgavene V2025 var oppdatert av emneansvarlig, basert på Marte Holmsens oppgaver som var anvendt V2024). Hver laboratorieuke ble ukens lab tema for diskusjon.

Gruppeundervisningen fikk særdeles gode evalueringer fra studentene.

Laboratorieundervisning

Laboratorieundervisningen ble holdt i velkjent form og innhold under iherdige, erfarne stipendiaters ledelse. Koordinering av lab og teoretisk undervisning er spesielt utfordrende når vi (slik som nå) ikke har noen styring på tidfesting av laboratorieopplegget, der undervisningskalenderen i stor grad er uberørt av menneskehånd. Labøvelsene startet denne gang allerede i undervisningsuke 3, hvilket er tidligere enn ønsket. Men diskusjonene av laboppgavene på både forelesninger og i gruppeundervisning (se over) gjorde at i hvertfall de aktive studentene møtte bedre forberedt og motivert enn tidligere.

Laboratorieundervisningen fikk gode evalueringer fra studentene, som imidlertid mente at arbeidsmengden er stor.

Canvas og UiO's digitale plattformer

Canvas er brukt til distribusjon av beskjer og diverse kursmateriale, inkludert informasjon om pensum, forelesnings-pdf'er, teoretiske øvelser og laboratorieøvelser. De aller fleste studentene hadde gjort seg kjent med Canvas-rommet før semesterstart.

Lærebok og elektroniske læremidler

Teoretisk pensum ble i år kun definert ut fra McMurry (engelsk; samme utgave som tidligere).

Studentene har vært svært ivrig med å ta i bruk ChemDraw som hjelpemiddel – bruken av dette har vært tema både på gruppeundervisning, forelesninger, og på lab.

Studentene benytter nettbaserte oppslagsverk i stor grad – de som deltok på den nettbaserte sluttevalueringen brukte SNL i litt større grad enn Wikipedia.

De studentene som faktisk er aktive har i stor grad anskaffet læreboka og bruker den delvis til oppslagsverk, dels til dybdelesing. Jeg ser en utfordring i tendensen til at lesing av sammenhengende tekster er en utfordring for mange studenter.

Eksamen

Det ble ikke avholdt midtveiseksamen.

Avsluttende eksamen ble avholdt skriftlig, på papir, hvilket etter vår mening fungerer best i et såpass grafisk emne som organisk kjemi. Vi etterspør forståelse av strukturer og reaksjoner, heller enn ferdigheter i å bruke elektroniske tegneprogrammer.

Strykprosent på avsluttende eksamen var på akseptable 22%, vesentlig ned sammenlignet med året før. De fleste som strøk gjorde det med «god margin», dvs. hadde opplagte og alvorlige mangler i kunnskapene sine.

Evaluering

Både midtveisevaluering og sluttevaluering ble foretatt ved bruk av Nettskjema, som ble kunngjort på forelesninger, i gruppene, og via Canvas. Sluttevalueringen ble besvart av 12 studenter.

Svarene deres viste at *alle* tilhørte den andelen av studenter som var til stede på de fleste forelesningene. Det illustrerer igjen utfordringene som dukker opp når vi skal vurdere tiltak rettet mot den «usynlige», ikke-deltagende delen av studentene

Utfordringer

To hovedpunkter som trekkes frem:

1. Hvordan kan vi «koble på» den ca. 50%-delen av studentene som så å si aldri er til stede og aldri responderer på henvendelser og evalueringer?
2. Timing av teoripensum og laboratorieoppgaver forblir en utfordring.

Muligheter

Ny emneansvarlig (Marte S. M. Holmsen) V2026 og etter hvert nytt bygg byr på flotte muligheter. Lykke til!

Blindern, 15. januar 2025.

Mats Tilset