

Hva?

Hvorfor?

Hvem?

Formativ vurdering (vurdering for læring)

REAL undervisning 17.8.2017

Ragnhild Kobro Runde

Når?

Hvordan?

Hva?

Hvorfor?

Hvem?

Tilbakemelding (veiledning til læring)

REAL undervisning 17.8.2017

Ragnhild Kobro Runde

Når?

Hvordan?

Refleksjonsoppgave

Hvordan gjøres formativ vurdering i ditt emne?
(Hva/når/hvem/hvordan/hvorfor?)

Formativ vs summativ vurdering

Summativ vurdering:
Avsluttende, kontrollerende vurdering, med tanke på godkjenning eller rangering.

Læringsutbytte:
Hva skal studentene kunne?

Vurderingsformer:
Hvordan vet vi at studentene har lært det?

Undervisningsformer:
Hvordan skal studentene lære det?

Formativ vurdering:
Tilbakemelding underveis i læringsprosessen, med tanke på utvikling.

God tilbakemelding gis...

...ofte nok og detaljert nok.

...fokuseret på prestasjon og læring.

...raskt nok.

...tilpasset hensikten med oppgaven og vurderingskriteriene.

...tilpasset studentenes forståelse av oppgaven/faget.

...slik at den blir lest og brukt av studentene.

Gibbs & Claire Simpson (2005):

Conditions Under Which Assessment Supports Students' Learning.

Tenk – par – del

- Tenk på en situasjon hvor du fikk en spesielt nyttig tilbakemelding. Hva var det som gjorde den så nyttig?

En modell for tilbakemelding

Effektiv tilbakemelding svarer på tre spørsmål:

1. Hvor skal jeg?
2. Hvor står jeg?
3. **Hvordan komme videre?**



Hvert spørsmål fungerer på fire nivåer:

Oppgavenivå:

Hvor godt oppgaver er forstått/utført.

Prosessnivå:

Hovedprosessene for å forstå/utføre oppgaver.

Selvreguleringsnivå:

Monitorering og styring av egne handlinger.

Personnivå:

Personlige evalueringer og reaksjoner.

*Hattie & Temperley (2007):
The Power of Feedback.*

Ulike roller i vurderingsarbeidet

	Hvor skal jeg?	Hvor står jeg?	Hvordan komme videre?
Lærer	Definere og forklare ønsket læringsutbytte og suksesskriterier.	Tilrettelegge for effektive diskusjoner og oppgaver som viser læring.	Gi tilbakemelding som bringer studentene videre.
Medstudent	Forstå og forklare ønsket læringsutbytte og suksesskriterier.	Studenter som ressurs for hverandre.	
Student	Forstå ønsket læringsutbytte og suksesskriterier.	Studenter som eiere av sin egen læring.	

William & Thompson:

Integrating Assessment With Learning: What Will It Take to Make It Work?

Konkrete eksempler

Bra!

Koden din har god struktur, lett forståelige variabelnavn og du oppfyller alle kravene fra oppgaveteksten. Det er viktig å også tenke brukervennlighet, slik du har gjort. Bra!



Du har gjort samme feil som sist. Les oppgaven nøyere!

Løsningen din er ufullstendig fordi du ikke har tatt hensyn til ulike typer brukerinntput. Du hadde samme problem på forrige innlevering. Se nærmere på ...



To stjerner og et ønske



Rubrikker

Lav måloppnåelse (E)	Middels måloppnåelse (C)	Høy måloppnåelse (A)
Hverdagslig definisjon av begreper, dvs lite om begrepene ut over sunn fornuft.	God forklaring på teori og begreper fra forelesninger og pensum, i hovedsak ved å gjengi formuleringer fra lysark og pensum.	Gode og presise forklaringer på teori og begreper fra pensum og forelesninger, bruker i tillegg egne ord og erfaringer.
Gjengir formuleringer fra lysark og pensum, og klarer ikke å bruke dem på eget prosjekt.	Demonstrerer noen begreper med eksempler fra eget prosjekt.	Demonstrerer at hun/han kan bruke teori og begreper med eksempler fra eget prosjekt.
Lite/ingen refleksjon (kan ikke klart si hva som er lært i prosjektet).	Mangelfull refleksjon.	Har reflektert over emnet bruksorientert design.

Eksempel tilpasset fra INF1510 – Bruksorientert design

Kan summativ og formativ vurdering blandes?

I et forsøk ble elevene inndelt i fire grupper:

- A. Karakter
- B. Bare kommentarer
- C. Både karakter og kommentarer
- D. Ingen tilbakemelding (kontrollgruppe)

Resultater:

- A. Ikke bedre enn kontrollgruppen.
- B. 30% bedre enn kontrollgruppen.
- C. Samme som A.

Muntlige tilbakemeldinger

◀ INF1010 - Vår 2017

Om samretting av oblig 1

Samretting eller (én-til-én-retting, «live-retting») er et tilbud til studentene om å få tilbakemelding på obligatoriske innleveringer i **samarbeid** med den som retter, **samtidig** som de blir rettet. Studenten får da også mulighet til å forklare arbeidet som er levert. Dermed blir rettingen en toveis kommunikasjon mellom studenten og den som retter. Målet med opplegget er at studenten skal få bedre og målrettede tilbakemeldinger, mer forståelse og større læringsutbytte av hver innlevering.

Sentrale kilder

- S. M. Brookhart: How to Give Effective Feedback to your students, 2008.
- G. Gibbs & C. Simpson: Conditions Under Which Assessment Supports Students' Learning. Learning and Teaching in Higher Education 1, pp. 3-31, 2005.
- E. W. Hartberg, S. Dobson & L. Gran: Feedback i skolen, 2012.
- J. Hattie & H. Timperley: The power of feedback. Review of Educational Research 77(1), pp. 81-112, 2007.
- D. William & M. Thompson: Integrating Assessment with Learning: What Will It Take to Make It Work? In: The Future of Assessment, 2008.