

Emneevaluering Rapport Covid-19

Matematisk fagutvalg

2. september 2020

Rapport

På bakgrunn av de ekstraordinære omstendighetene ved Covid-19, har fagutvalget utrettet en spesiell rapport for å drøfte Covid-19. I årets emneevalueringssrapport ble det rettet spørsmål spesielt med hensyn på Covid-19, og for en helhetlig sammenheng har disse blitt sammenliknet på tvers av emner.

Det er også viktig å understreke at emneevalueringsskjema ikke ble sendt ut av administrasjonen før etter ferien, som gjorde at vi har færre svar enn vi ville ønsket. Dette er også grunnen til at emneevalueringssrapportene kommer såpass sent.

Oversikt

Totalt var det 94 besvarte emneevalueringer fra vårsemesteret 2020, hvorav 40% var menn, 57% var kvinner og 3% ikke ønsket å svare. Gjennomsnittlig alder på respondentene er mellom 20-35 år (38%). Flesteparten av respondentene tilhører Matematisk institutt (42%), og flesteparten av studentene var førsteårsstudenter (46%).

Spørsmålene som ble stilt spesielt rundt Covid-19 situasjonen var som følger:

- Hvordan har Covid-19 påvirket læringsutbyttet dette semesteret?
- Hvordan har Covid-19 påvirket forelesninger med podcast dette semesteret?
- Hvordan har Covid-19 påvirket det faglige engasjementet din dette semesteret?
- Hvordan har organisering av fag og informasjon vært, spesielt med tanke på Covid-19?
- Hvordan har Covid-19 påvirket gjennomføring av obligatoriske oppgaver?
- Hvordan har tilrettelegging av eksamen vært med tanke på Covid-19?
- Hva syntes du om hjemmeksamen / oppgave, slik det ble gjennomført dette semesteret?
- Hva syntes du om vurderingsformen dette semesteret?

Selv om det ble ansett som sannsynlig at noen av disse spørsmålene ville få negativ tilbakemelding, mente fagutvalget at dette ville være viktige spørsmål å ha med i evalueringene. Responsen var derimot ikke like negativ som forventet, som tyder på at emnene har blitt organisert på en god måte generelt sett, på tross av omstendighetene.

Læringsutbytte

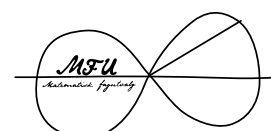
Hovedsaklig noe negativt (42%). STK1100 og MAT2250 hadde noe bedre respons med tanke på oppfattet læringsutbytte. I tilbakemeldingene ble bruk av Padlet nevnt som en svært positiv bidragsyter dette semesteret.

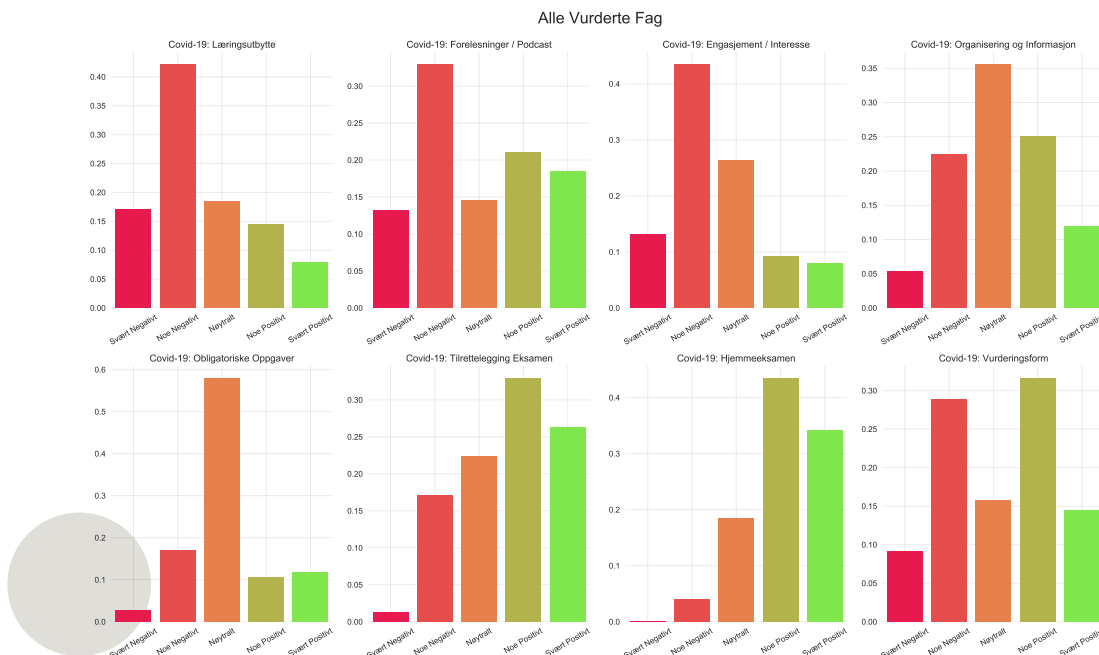


Matematisk fagutvalg
fagutvalg-liste@math.uio.no

Besøksadresse
UE16
Moltke Moes vei 35
Niels Henrik Abels hus
0851 OSLO

Postadresse
Postboks 1053 Blindern
0316 OSLO





Figur 1: Oversikt over svar fordelt over alle emner.

Forelesninger / Podcast

De fleste mente forelesningene ble påvirket noe negativt av Covid-19 (33%), men det er en ikke triviell andel av studentene som mente dette var positivt til svært positivt (40%). Totalt var det 11% som følte forelesningene ble håndtert svært negativt. Fordelingen av var relativt lik på tvers av fagene, som tyder på at de fleste har svart med hensyn på overgangen til digital forelesning, og ikke på spesifikt emne.

Engasjement / Interesse

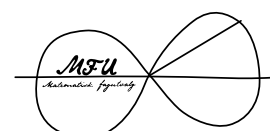
Her var svarene hovedsaklig negative, men dette er ikke uventet. Circa 58% av respondentene mente Covid-19 hadde utelukkende negativ effekt på det faglige engasjementet. Også her var fordelingen av svar svært lik på tvers av emnene.

Organisering / Informasjon

Helhetlig sett var dette positivt. Det var ingen som syntes organisering og informasjon var svært negativ, og flere mente dette var gjennomført på en positiv til svært positiv måte (38%). 34% av respondentene var nøytrale til organiseringen, og de resterende 28% hadde en noe negativ oppfatning av organisering og informasjon med tanke på Covid-19. I MEK1100 og STK1100 er besvarelsene mer dempet, og er hovedsaklig nøytrale.

Obligatoriske Oppgaver

Det virker ikke som gjennomføring av de obligatoriske oppgavene har hatt noen spesiell negativ effekt av Covid-19 situasjonen. Hele 58% av respondentene svarer nøytralt på spørsmål om dette. I MAT1110 og MAT2250 er det en noe høyere andel av positive tilbakemeldinger enn negative på dette området.



Tilrettelegging Eksamen

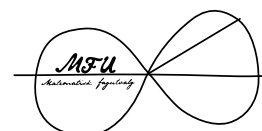
Her er det hovedsaklig positive tilbakemeldinger. Hele 58% av respondentene melder positivt til svært positiv tilbakemelding på tilrettelegging av eksamen. Dette tyder på at organisering og gjennomføring av eksamen har vært gjennomført på en svært god måte.

Hjemmeksamen

Vi spurte spesifikt om hva respondentene mente om hjemmeksamen, og svarene er overraskende entydige. Hele 81% av respondentene mente dette var positivt. Til sammenlikning var 15% av respondentene nøytrale, og 4% var noe negative til hjemmeksamen. Det er tydelig at studentene føler hjemmeksamen er en god løsning i disse omstendighetene.

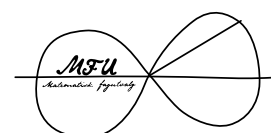
Vurderingsform

Vurderingsformen med bestått / ikke bestått får blandede tilbakemeldinger. Hovedvekten av svarene er omentrent jevnt fordelt mellom noe negativ tilbakemelding (32%) og noe positiv tilbakemelding (33%). Svarene er også relativt likt fordelt på tvers av emnene som ble vurdert. I tilbakemeldingene nevner flere av studentene at vurderingsformen er grunnen til mangel på engasjement, og flere uttrykker usikkerhet på hvordan vurderingsformen vil påvirke fremtidige studier og jobbsøk.

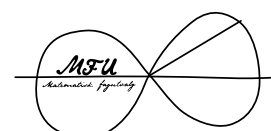


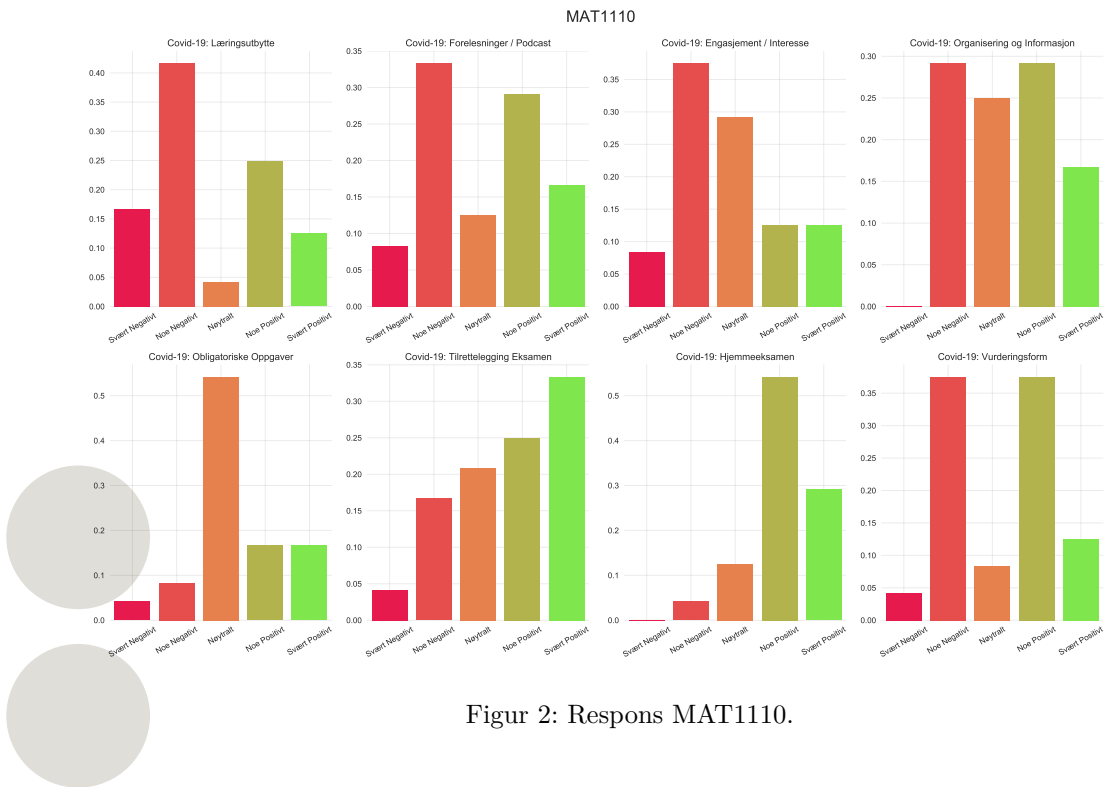
Tilbakemeldinger - Covid-19

- Satt spesielt pris på padlet som ble opprettet for emnet. Gjorde det lett å samarbeide under forholdene. Håpe padlet kan bli en greie selv uten covid-19.
- I feel like the exam setup was positive in general for the situation we were in. However I feel like we should have at least had some more feedback on the exam we did, regardless of it being passed/not passed. Similar to the course of FYS-MEK1110, where we got the point score back. I think in general this would've helped the learning outcome a great deal.
- Vet ikke om noen bedre måte dette kunne blitt løst på grunnet covid 19
- Jeg forstår hvorfor det ble bestått/ikke bestått, men jeg foretrekker karakter.
- Opplevde hjemmeeksamen som mindre stressende enn skoleeksamen.
- Hovedforeleseren var utrolig flink til å legge til rette, og utmerket seg med å være tilgjengelig og åpen overfor studentene. Da ble det lettere å engasjere seg
- jeg hadde noe erfaring med pensum i dette emnet fra før av, og det var derfor en lovende mulighet til å få en god karakter, som ikke ble mulig med hjemmeeksamen. Det ble også mye mindre belønnende å jobbe med faget når det ikke ga noe å jobbe til bedre enn bestått.
- I all hovedsak synes jeg det ble håndtert bra fra UIOs side. Det som tok den største knekken var motivasjonen
- Kurset har vært artig og lærerikt. Hjemmeeksamen speiler godt virkeligheten både i arbeidslivet (industri og forskning). Valg av vurderingsform er ikke kritisk. Både bestått / ikke bestått og karakterer er gode. Hjemmeeksamen oppmuntrer til en grundigere faglig forståelse og bedre presentasjon.
- Det var ekstremt vanskelig å følge med på forelesningene som ble lagt ut post-Covid. Særlig det at foreleser allerede hadde skrevet notatene før opptaket gjorde det vanskelig og monotont å følge med, da det gikk for fort til at jeg fikk tatt notater. Dette førte igjen til at fokuset fort skled ut.
- Siden det er første gang foreleser har kurset er det forståelig at ikke alt er helt som tenkt. Følte derimot at vi brukte mye tid på ting som er enkle å forstå og løp fort igjennom det som kan være en del vanskeligere. Hvor mer komplekse konsepter ble så vidt nevnt, mens ting som burde være forkunnskaper ble brukt overveldene mye tid på. Dette gjelder også når det kommer til Covid-19. Forelesnings kvaliteten etter Covid-19 ble mye dårligere enn før.
- Hjemmeeksamen var en god løsning etter forholdene, men bestått/ikke bestått føles noe urettferdig, da det ikke vil være sykkelig forskjell mellom en som gir full innsats tilsvarende A, og en som såvidt består.
- Burde hatt karakter på hjemmeeksamen pluss obliger. Tror det er slik på universiteter i andre land.
- Eneste negative er at motivasjonen blir mindre når jeg ikke har fysisk forelesning å møte opp i, ellers fornøyd med gjennomføringen av digital undervisning og hjemmeeksamen.
- Det var vanskelig å bygge opp igjen en rytme etter at lesesalene stengte. Det hadde derfor vært veldig hjelpfullt om forelesningene hadde vært direkte sendte og ikke lastet opp som videoer. Det hjalp meg de gangene det ble gjort for å faktisk få sett dem. Det hjalp også meg å få igjen litt av rytmen i studiehverdagen.
- Mange av forelesningene kom ut litt vel tregt/sent noen ganger, som gjorde det vanskelig å planlegge hjemmestudiene godt.
- Forelesningene var effektive og gode, men ikke bedre enn fysisk oppmøte.

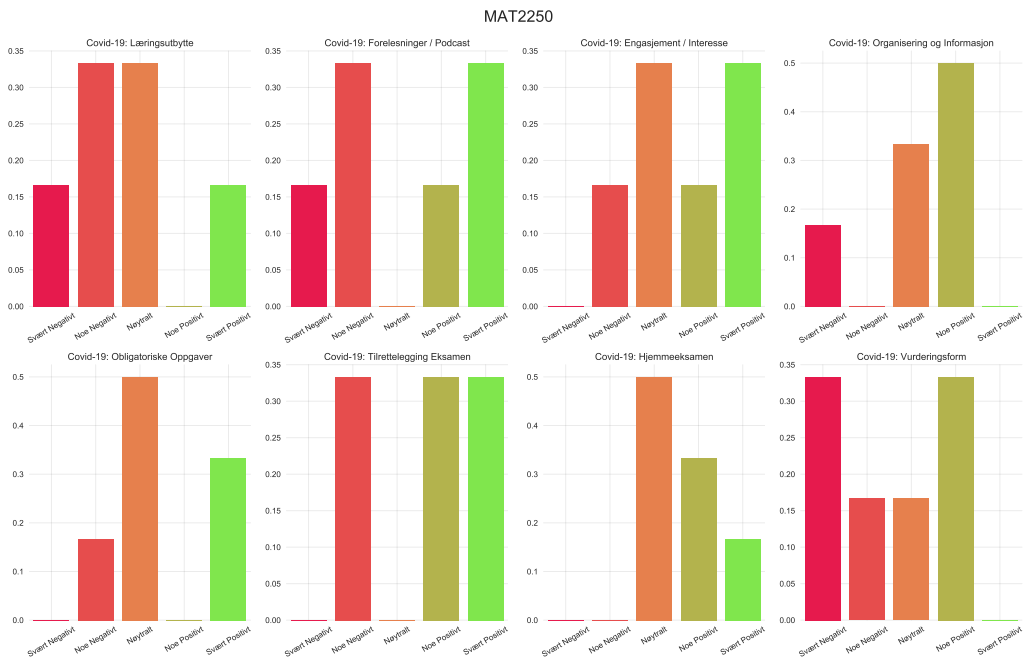


- Bakgrunnen bak de svarene jeg gav er basert på objektive opplevelser. Generelt sett så var det vanskeligere å holde motivasjonen oppe når vi gikk fra en karakterskala til bestått/ikke bestått. Hadde foretrukket om det hadde vært ordnet for en forsvarlig oppmøte-basert skriftlig eksamen.
- Forståelig at det ble brukt gamle forelesningsopptak, men pga. klipping og liming, ble det slitsomt å høre på opptakene. Veldig positivt med forelesers time på zoom - der lærte jeg masse!
- Har kanskje fått samme læringsutbytte, men selve læringen har tatt lenger tid pga endrede presentasjons- og læringsmåter, samt litt redusert motivasjon, grunnet Covid-19.
- Greia er at når det er bestått ikke bestått er det i praksis ikke noe forskjell mellom 50 % riktig og 100%. Det betyr for meg at jeg mister interesse/motivasjon for å studere skikkelig. Man får ingen lønn for å prøve hardt.
- Kan ikke vurderingsform inkludere obliger? Bestått på eksamen føles ut som tap.
- Jeg tok et enkeltemne så det er mulig jeg ikke påvirkes som de vanlige studentene. For meg var bestått/ikke bestått helt OK men hvis jeg skulle søke videre studier basert på dette er det usikkert om det ville gi samme resultat som en karakter. Noen to år gamle opptak ble benyttet, disse burde nok vært spillt inn på nytt med fokus på dette semesteret.
- Informasjonen som er gitt gir inntrykk av at bestått/ikke bestått ubrukelig ovenfor søk om plass på masterprogram.
- Synes det er feil å vurdere studenter med bestått/ikke bestått da man ofte er avhengig av karakterer i for å søke seg inn på master/phd. Har dermed forståelse for at et det ble gjort på denne måten siden Covid-19 kom brått på til Norge.
- Som enkeltemnestudent som studerer ved siden av jobb var det perfekt for meg at undervisningen ble gjort tilgjengelig digitalt, og at eksamen ble til en hjemmeksamen. Jeg skulle ønske jeg kunne ha fått en karakter som viste at jeg hadde forstått mer enn kun til å stå i faget, men slik ble det.
- Noe dårlig lyd på en del gamle forelesninger som ble lagt ut på nytt under Covid-19.
- Gjerne mer hjemmeksamen. Noen mennesker blir veldig stresset av å sitte på en stor sal og jobbe under tidspress, og det er en lite realistisk situasjon for jobbing i den virkelige verden.

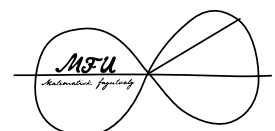


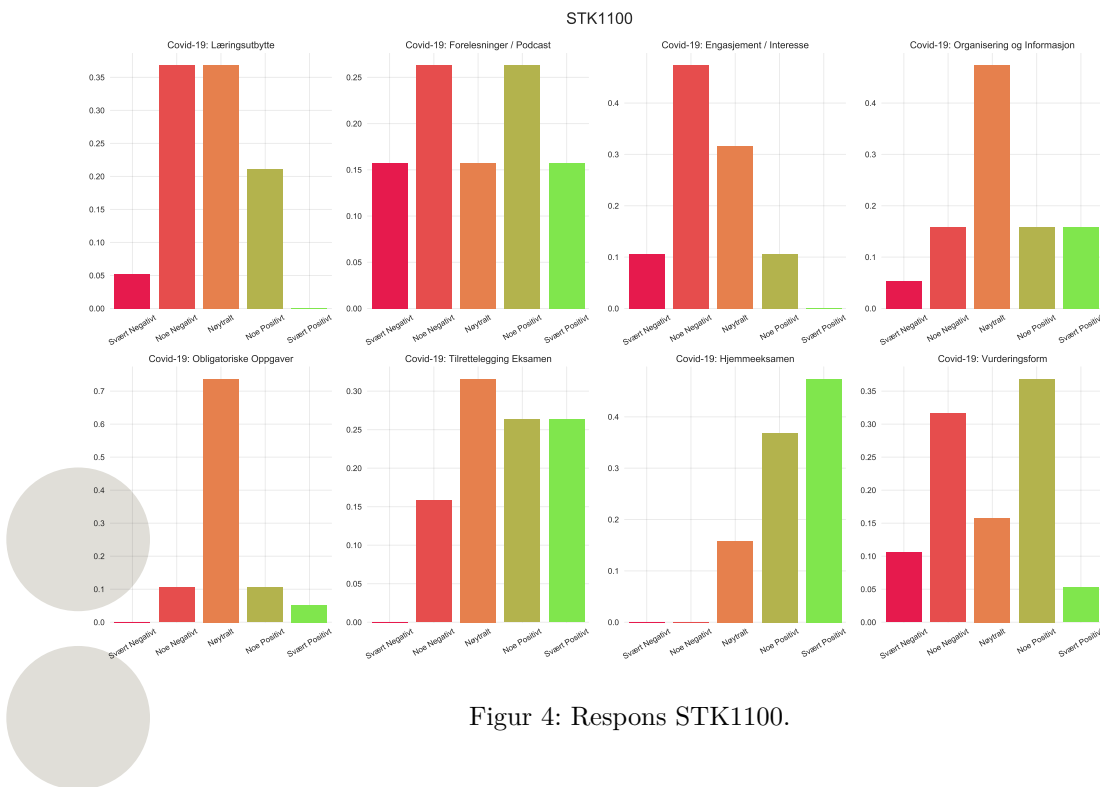


Figur 2: Respons MAT1110.

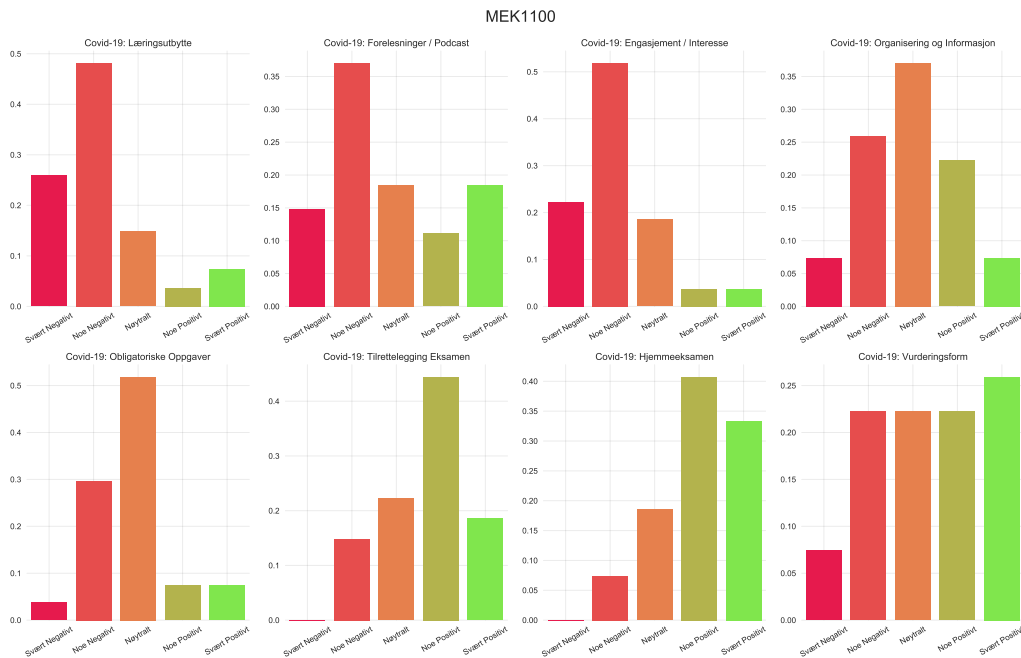


Figur 3: Respons MAT2250.





Figur 4: Respons STK1100.



Figur 5: Respons MEK1100.

