

## Kommentarer til programrådgivers rapport – STK1100

De emneansvarlige for STK1100 har hatt et møte der vi har diskutert de vurderinger som er gjort i rapporten. Nedenfor følger våre merknader til de punkter vi finner mest relevante i forhold til STK1100

- Muntlige presentasjoner: Vi er enige i at det kan være ønskelig med flere muntlige presentasjoner gjennom *studiet*. Vi tror imidlertid at det vil være et stort ressursproblem hvis dette innføres i alle kurs. Spesielt vil dette være krevende å gjennomføre i de store begynnerkursene, særlig hvis man skal ha en ambisjon om at foreleser skal være tilstede på alle presentasjonene. Vi vil anbefale at eventuell økt vektlegging av muntlige presentasjoner i første omgang diskuteres i programstyrene, og at man da ser på muligheter for å gjennomføre slike presentasjoner i løpet av studiet i stedet for på enkeltkurs.
- Vi er enige i at skriftlig eksamensform begrenser bruk av programpakker og reelle problemstillinger. Imidlertid er det også to obligatoriske oppgaver i kurset der nettopp slike ferdigheter blir testet. Det blir nevnt i rapporten at punktet «kjennskap til stokastisk simulering og bootstrapping» ikke har blitt testet så ofte i de avsluttende skriftlige eksamener, men nettopp disse temaene har det vært fokus på i de obligatoriske oppgavene. Denne oppdelingen i vurderinger, der studentene får god tid til å jobbe med det tekniske, fungerer etter vår oppfatning godt.
- Det er nok riktig at skriftlig eksamen i stor grad baserer seg på matematiske ferdigheter. Dog må man her ta hensyn til at STK1100 er det matematiske fundamentet både for stokastisk modellering og statistisk inferens. Mer fokus på modellering kommer derfor i senere kurs (STK1110 for statistisk inferens, STK2130 for stokastisk modellering). At STK1100 også er et kurs som illustrerer hvordan kalkulus kan brukes innenfor statistikk/sannsynlighetsregning, ser vi som en styrke for hele studiet, som både illustrerer bruk av matematikk og viktigheten av matematiske ferdigheter innen statistikk og stokastisk modellering. Det har vært en bevisst synkronisering av deler av innholdet i STK1100 med parallelt matematikk-kurs, nettopp av denne grunn. Mulighet for noe mer fokus på tolkning av problemer/resultater vil vi ta med oss videre.
- I rapporten påpekes det at det i eksamensoppgaven i STK1100 gis veldig mange konkrete hint. Vi noterer oss dette synspunktet for senere eksamensoppgaver. Det spesifikke hintet som er nevnt i rapporten kunne nok ha vært utelatt ettersom dette også står i formelsamlingen som studentene har tilgang til under eksamen. Oppgavene i dette kurset har imidlertid ofte en oppbygning der resultatene fra de første punktene er nødvendige å kunne gjennomføre de etterfølgende punktene. Studenter som ikke får til starten på oppgaven, kan lett bli skadelidende hvis dette også fører til at de etterfølgende punktene blir umulige å få til. Av denne grunn velges ofte en utforming av oppgavene som reduserer mulighet for følgefeil.
- Rapporten beskriver hvordan de ulike læringsutbyttetmålene blir testet gjennom eksamensoppgavene. Dette er nyttig informasjon som vi tar med oss videre. Læringsutbyttet i kurs er imidlertid ikke bare knyttet til den avsluttende eksamen, som vel aldri kan måle all kunnskap studentene tilegner seg. Både forelesninger, regneøvelser og obligatoriske oppgaver

støtter opp om læringsutbyttet studentene får. Det bør også påpekes at rapporten bare har tatt for seg eksamensoppgaver for tre år. Det er følgelig litt begrenset hva man trekke av konklusjoner om variasjon i oppgavetyper ut fra dette.

Blindern 1/9 2020

IKG IHH ABH GOS