

**Til: MN- fakultetsstyret**

**Sakstype:** Vedtakssak  
**Saknr.:** 10/13  
**Møtedato:** 22.04.13  
**Notatdato:** 15.04.13  
**Saksbehandler:** Yvonne Halle

**Sakstittel:** Studiekvalitet

**Tidligere vedtak i saken / Plandokumenter / Henvisning til lovverk etc.:**

Utdanningsstrategi for MN-fakultetet: <http://www.mn.uio.no/om/strategi/utdanningsstrategi.html>

**De viktigste problemstillingene:**

Delmål 11 i MN fakultetets utdanningsstrategi åpner for en gjennomgang av fakultetets evalueringssystem. En revidering av kvalitetssystem for utdanning ved UiO i 2012 og implementering av kvalifikasjonsrammeverk med sterkere fokus på læringsutbyttet, gjør det nødvendig med en prosess for gjennomgang og revidering av fakultetets studiekvalitetssystem. NOKUT evaluerte UiOs kvalitetsystem i 2007 og skal gjøre en ny vurdering i 2013, dokumentasjon sendes NOKUT allerede 6. mai.

I henhold til utdanningsstrategien er en arbeidsgruppe nedsatt for å jobbe frem et forbedret og forenklet evalueringssystem. Planen er å ferdigstille en rapport i løpet av april, som sendes på høring til enhetene før vedtak i fakultetsstyremøtet i juni.

Evalueringssystemet har mange utfordringer slik det er i dag, med stor vekt på rapportering og mindre fokus på kvalitetsforbedring og utvikling. Et mål for revisjonsarbeidet er å lage et system som i større grad måler måloppnåelse. Lykkes våre studenter faglig og profesjonelt? Læringsmiljø er en viktig faktor for mestring og er dermed en viktig del av studiekvaliteten.

Et evalueringssystem skal:

- Danne grunnlag for arbeid med forbedring og videreutvikling av utdanningen.
- Fange opp elementer som ikke fungerer.
- Fremskaffe data omkring utdanning som våre oppdragsgivere etterspør.

Det arbeides også med gjennomgang av eksisterende nettsider, systembeskrivelser, rutiner, årshjul samt lister og rapporter som forberedelser til NOKUTs evaluering av kvalitetssystemet.

**Vedtaksforslag:** Fakultetsstyret slutter seg til pågående planer og prosesser.

**Vedlegg:** Prosess for forenklet og forbedret evalueringssystem ved MN

## Prosess for forenklet og forbedret evalueringssystem ved MN MN fakultetets utdanningsstrategi

«Våre kandidater skal lykkes faglig og profesjonelt.»

Mål 1: Fakultetet skal gi landets beste realfaglige utdanning

- forskningsbasert, generell & bred, kunnskap om læring, etikk, HMS, formidling

Mål 2: Fakultetet skal ha en undervisningskultur som gir et godt og stimulerende læringsmiljø

- anerkjennelse, lærekreftene, trygghet & tilhørighet, tilpasset undervisning, aktivt studentbidrag

Mål 3: Fakultetet skal gi en grunnleggende, robust og fremtidsrettet utdanning

- global, toppforskning, morgendagens realfaglige ledere, internasjonalt ledende, samfunnsdialog

Mål 4: Bedre rekruttering til realfagene og gjennomføring av studiene

- nasjonal & internasjonal rekruttering, de beste hodene, gjennomføring, studievalg vs. studiemål tydelig koblet.

Delmål 11: «Fakultetet skal ha et evalueringssystem som gir et pålitelig grunnlag for vurderinger og videreutvikling av undervisningen.»

### Arbeidsgruppe

En arbeidsgruppe har jobbet siden desember/januar for et forbedret og forenklet kvalitetssystem.

Arbeidsgruppen har som mål å ferdigstille en rapport i løpet av april, som skal ut på høring, før vedtak i fakultetsstyremøtet i juni.

Arbeidsgruppen har bestått av:

- Solveig Kristensen, leder, studiedekan
- Yvonne Halle, sekretær, MN-fakadm
- Adine Thoresen, studiekonsulent, Institutt for geofag
- Knut Mørken, programrådsleder MIT, Matematisk institutt og CMA
- Mona Bratlie, assisterende fakultetsdirektør MN og koordinator for rapportering og årsplan
- Dag Langmyhr, undervisningsleder Institutt for informatikk
- Reidun Aalen, tidligere instituttleder og undervisningsleder IMBV
- Jonny Sundnes, studieavdelingen, UiO, ansvarlig for regelverk og studiekvalitet
- Jørgen Midtbø, student FAM, representant i MN studentutvalg

### Mandat

- Beskriv hva som kjennetegner god kvalitet i undervisningen
- Redegjøre kort for dagens evalueringssystem og gi en vurdering av kost – nytte verdien
- Foreslå en forenkling av dagens evalueringssystem som fremdeles ivaretar evalueringen av de elementene som er definert som god undervisningskvalitet
- Foreslå mekanismer for å få bedre og flere tilbakemeldinger fra studenter
- Foreslå ulike fora for erfaringsdeling mellom enheter og personer når det gjelder positive og negative erfaringer knyttet til undervisningen

## Bakgrunn for delmålet om et mer hensiktsmessig evalueringssystem

MN har fulgt retningslinjene til UiO i kvalitetsarbeidet, ved å lage en egen systembeskrivelse basert på den sentrale systembeskrivelsen. Det ble gjort et arbeid med omlegging av tilsynssensorordningen på fakultetet i 2009, men systembeskrivelsen til MN har ikke vært skikkelig gjennomgått siden den ble innført i 2004/2005.

Den sentrale systembeskrivelsen til UiO er revidert i 2012. Den er forenklet og har åpnet krav til innhold enn den gamle systembeskrivelsen. Kravet om en særskilt, årlig plan og rapport om studiekvalitet fra fakultetet til UiO sentralt er falt bort med den nye systembeskrivelsen. Studiekvalitet inngår i UiOs årsplan og tertialrapportering. I tillegg har implementeringen av kvalifikasjonsrammeverket gitt et sterkere fokus på læringsutbyttet.

Et av delmålene i handlingsplanen for utdanningsstrategien er: «Studieprogrammene skal ha en forankring og en ansvarsfordeling som best mulig støtter opp om fakultetets utdanningsstrategi.» MN har i 2012 overført ansvaret for studieprogrammene på bachelor- og masternivå fra fakultetet til instituttene. Det enkelte studieprogram ledes av et programråd med en sammensetning som speiler den faglige profilen samt studenter. Programrådsleder rapporterer nå til undervisningsleder og er medlem av verstinstuttets undervisningsutvalg.

NOKUT var på institusjonsbesøk ved UiO i 2007 og godkjente kvalitetssystemet med noen bemerkninger. En ny komité er nedsatt for en ny evaluering av kvalitetssystemet ved UiO i 2013. UiO sender dokumentasjon til komiteen 6. mai. Deretter vil komiteen komme på et innledende besøk 3. juni og hovedbesøk 27. – 29. august. NOKUT skal evaluere kvalitetssystemet ved UiB på samme tid. NTNUs kvalitetssystem ble evaluert i 2012 og komiteen har innstilt til ikke godkjent.

## Mål for evalueringssystemet

Tradisjonelt tenker vi på undervisningen som innsatsfaktorer som vi stiller med for at det skal skje læring hos studentene og forhåpentligvis oppnår de kvalifikasjonene som forventes av samfunnet og arbeidsgivere når de kommer ut som ferdige kandidater. Når evalueringer, eksamensresultater eller andre indikatorer tilsier at noe ikke fungerer som det bør, gjør vi små justeringer i undervisningen, for eksempel bytte lærebok, innføre en ekstra/fjerne en obligatorisk oppgave, endre fra skriftlig til muntlig eksamen, utvide laboratorieundervisningen, sette inn flere gruppelærere eller lignende. Det er en omforent enighet i arbeidsgruppen at for å kunne gjøre de nødvendige forbedringene og endringene i utdanningen, må vi måle måloppnåelse — lykkes våre kandidater faglig og profesjonelt? Vi må også vurdere om læringsmiljøet er godt. Disse vurderingene må til sammen danne bakgrunn for kontinuerlig forbedring av undervisningen.

Læringsmiljøet er en viktig faktor for læring og en viktig del av studiekvaliteten. For å ha godt læringsmiljø må man føle trygghet, tilhørighet og respekt. Det involverer medstudenter, lærere, studieadministrasjon, fysisk miljø og informasjonsflyt. Selv de flinkeste studentene har behov for samhandling med medstudenter og læringsmiljø for å sette kunnskapen i en kontekst og oppnå fullt læringsutbytte, inkl. utvikle ferdigheter utover de rent faglige – som evne til samarbeid, formidling etc. I tillegg er våre studier brede og vi ønsker å ha med oss mange. Et godt læringsmiljø kan vi profilere oss på.

Evalueringssystemet skal:

- Danne grunnlag for arbeid med forbedring og videreutvikling av utdanningen.

- Fange opp elementer ved utdanningen som ikke fungerer.
- Fremskaffe data omkring utdanning som våre oppdragsgivere etterspør.

### Status i evalueringssystemet:

Systemet er omfattende og legger opp til mange evalueringer og mye rapportering. På MN har vi i alle år slitt med å få systemet skikkelig forankret på alle nivåer fra ledelse, via vitenskapelig ansatte til studenter. For mange rapporter bygger på studentundersøkelser med lav svarprosent og bærer preg av at de er skrevet fordi systemet krever at de skal skrives og ikke for å brukes i studiekvalitetsarbeidet. Tilsynsensorordningen er uklar og uoversiktlig, og involverer for mange aktører. Fremdeles bærer en del av undervisningen preg av læreres eierforhold til egne emner. Det gjøres mye bra lokalt studiekvalitetsarbeid og evalueringer i samarbeid med studentene, men mye er usystematisk.

### Viktige spørsmål å ta stilling til:

- Hva skal vi evaluere?
- Hvordan skal vi evaluere?
- Hvem har ansvar for evalueringen?
- Hvem skal utføre evalueringen?
- Hvor skal evalueringen rapporteres?

### Hvordan kan vi benytte evalueringen til kvalitetsforbedring?

### Tiltak under utvikling/bearbeidelse:

- Fokus på læringsmiljø (tilbakemelding fra studentene)
- Endre fokus på kvalitetssystemet (fra kontroll til kvalitetsfremmende)
- Tydeliggjøre ansvar (emneansvarlig/instituttleder og undervisningsleder)
- Tiltak for bedre informasjonsflyt og kommunikasjon i kjeden av undervisningsledere(fakultet-institutt-undervisning-program-emne)
- Avprivatisere undervisningen
- Strukturere (reduere) tilsynsensorordningen
- Redusere omfang av skriftlig rapportering
- Øke systematisk bruk av dialogmøter (mange nivåer)
- Fokus på læringsmål vs. evaluering/eksamen
- Fokus på profesjonell kompetanse – systemer for evaluering

### Forberedelser til NOKUT evaluering:

Før UiO sender dokumentasjon til NOKUT 6. mai skal vi gjøre en gjennomgang av nettsider, systembeskrivelse, rutinebeskrivelser, årshjul, lister og rapporter om studiekvalitet ved MN. I forbindelse med dette arbeidet oppfordres enhetene om oppfølging lokalt. Det inviteres til et felles instituttleder møte og studieutvalgsmøte med undervisningsledere der målet er å få en felles forståelse av hva evalueringen innebærer og en enighet om hvordan vi i fellesskap skal forberede oss på prosessen. UiO vet ennå ikke hvilke fag eller studieprogrammer som vil bli evaluert.