

Til: MN- fakultetsstyret

Sakstype: Orienteringssak
Saksnr.: 21/14
Møtedato: 13.10.14
Notatdato: 30.09.14
Saksbehandler: A. L. S. Hansen

Sakstittel: Orientering om intervju med Riksrevisjonen gjennomført 23.09.14

Med epost av 11.04.14 ble MN-fakultetet gjort kjent med at Riksrevisjonen for tiden gjennomfører en forvaltningsrevisjon av innsatsen for å styrke kvaliteten i høyere utdanning, med et fokus særlig på gjennomføring og frafall. Revisjonen er rettet mot Kunnskapsdepartementet, men mye av dokumentasjonen hentes fra universitets- og høyskolesektoren. MN-fakultetet ble samtidig informert om at blant utdanningsinstitusjonene Riksrevisjonen ville innhente dokumentasjon fra var Universitetet i Oslo, begrenset til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

I mai satte MN-fakultetet sammen dokumentasjon for å vise alt utviklingsarbeid som er og blir gjennomført ved MN-fakultetet og som direkte (eller indirekte) skal bidra til gjennomstrømming og minske frafall. Dokumentet fikk et samlet omfang på 242 (!) sider. Dokumentasjonens innledende orientering fra studiedekanen omtalte at «MN definerer *god utdanningskvalitet* som *utdanning av høy faglig kvalitet gitt i et godt læringsmiljø*, og har fokus både på den faglige utviklingen av studieprogrammene og på studiemiljø og læringskultur. God utdanningskvalitet danner grunnlaget for høy rekruttering, og står sentralt for god studieprogresjon og lavt frafall.»

Som detaljerte tiltak ble **blant annet** omtalt:

- utviklingen og iverksettingen av fakultetets utdanningsstrategi,
- den etablerte HMS-opplæringen for alle bachelor- og masterstudenter ved fakultetet,
- prosjektet «ForVei»,
- den pågående revisjonen av fakultetets bachelorprogrammer,
- fokuset på utviklingsarbeid ved fremragende utdanningsmiljøer med professor Knut Mørken som prosjektleder og den prosjektplan for utvikling av utdanning og utdanningskvalitet («InterAct - Culture for Learning») som er utformet.
- Det ble orientert om CSE-prosjektet, om
- MN-fakultetets vedtak og implementering av nye rutinebeskrivelser for en mer helhetlig kvalitetssikring av studiene. Omtalt ble også at arbeids- og ansvarsområdet til instituttene utdanningsledere er blitt formalisert,
- og at MN-fakultetet har tatt særlig grep og eierskap til utdanningen i Lektorprogrammet studieretning realfag.

Dokumentasjonen til Riksrevisjonen var deretter inndelt i følgende underavsnitt:

- Prosess for videreutvikling av MN-fakultetets studieprogram,
- Innførte tiltak for å møte studentene,
- Studiekvalitet,
- Utvikling av lektorutdanningen i realfag,
- Oppfølging studierett.

Over sommeren mottok MN-fakultetet fra Riksrevisjonen vedlagte «Bakgrunn for undersøkelsen – temaer for intervjuet». Her fremkom nye egne forståelser av begrepene «gjennomføring» og «frafall». Dette medførte et intensivt arbeid for å fremskaffe og forstå dokumentasjonen Riksrevisjonen etterspurte.

Kort oppsummert viste tallmaterialet at for bachelornivået kunne MN-fakultetet totalt sett hatt bedre gjennomføring på normert tid. Redusert gjennomføring skyldes blant annet overgangsutfordringer mellom videregående skole og studier, samt gode arbeidsmuligheter for studenter blant annet innen IKT. Dokumentasjonen viste samtidig at ett til to år etter normert tid var gjennomføringen godt over gjennomsnittet. I disse tallene var det tydelige og høyst identifiserbare faglige forskjeller!

For masternivået var gjennomføringen nærmere gjennomsnittet for sektoren, men ikke helt i henhold til normert tid. Bakgrunnen for at masterstudenter ikke gjennomfører på normert tid, heller ikke her hensyntatt godkjente forhold som permisjoner / deltid etc., er også for dette studienivået som oftest faglig relatert arbeid, ikke minst som gruppelærere.

MN-fakultetet fikk under intervjuet 23.09.14 god anledning til å kommentere og sette i sammenheng alt pågående arbeid for en god utdanningskvalitet. En muntlig oppsummering fra de besøkende var at fokus alene på gjennomføring og frafall etter normert tid ikke alene synes å være et godt og tilstrekkelig mål på kvalitet i utdanningen. MN-fakultetet vil etter hvert motta utkast til skriftlig referat fra besøket som vi skal kunne innspill til.

Vedlegg: «Bakgrunn for undersøkelsen – temaer for intervjuet» mottatt fra Riksrevisjonen

Bakgrunnen for undersøkelsen - temaer for intervjuet

Undersøkelsen er avgrenset til myndighetenes og utdanningsinstitusjonenes innsats for å styrke gjennomføringen og redusere frafallet i høyere utdanning. Bedre gjennomføring var i sin tid en sentral målsetting i Kvalitetsreformen. Det framgår av Tilstandsrapporten om høyere utdanning 2014 at svak gjennomføring og frafall fortsatt er en hovedutfordring i norsk høyere utdanning. Blant annet pekes det på at det er en for liten andel studenter som gjennomfører på normert tid.

Både gjennomføring og frafall påvirkes i stor grad av studentenes sosiale bakgrunn. Samtidig kan det legges til grunn at både nasjonale myndigheter og utdanningsinstitusjonene gjennom ulike tiltak kan bidra til å legge til rette for god gjennomføring.

Revisjonen er rettet mot Kunnskapsdepartementet, som har det overordnede ansvaret for kvalitetsutviklingen i høyere utdanning. Dokumentasjon fra universiteter og høyskoler vil være viktig for å kunne belyse konkrete utfordringer på området, hvordan utdanningsinstitusjonene ser på sine muligheter til å kunne bidra til god gjennomføring og hvordan det arbeides for å styrke denne.

"Gjennomføring" forstås som:

- Studiepoengproduksjon per heltidsekvivalent årlig
- Andel som gjennomfører på normert tid (bachelor og master)
- Andel som gjennomfører i henhold til avtalt utdanningsplan

"Frafall" forstås som:

- Andel av et opptakskull på fulltids bachelor- eller masterprogrammer som ikke har fullført grad på normert tid eller fortsatt er registrert som student.

Aktuelt tallmateriale om gjennomføringen ved fakultetet er hentet fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH). Det er i tillegg gjennomført analyser av skriftlig dokumentasjon fra fakultetet, som blant annet omfatter dokumentasjon om kvalitetsutviklingen vi har fått tilsendt fra dere, strategidokumenter, årsplaner og fakultetsstyreprotokoller. Vi vil under intervjuet fortløpende referere til inntrykk vi har fått etter analysen av dokumenter og tilgjengelig statistikk.

Hovedtemaer for intervjuet vil ellers være:

- Generelt om gjennomføring som indikasjon på "kvalitet" i høyere utdanning.
- I hvilken grad svak gjennomføring og frafall vurderes som en utfordring for fakultetet.
- Hva fakultetet eventuelt mener er årsaker til at dette er en utfordring.
- I hvilken grad fakultetet mener å kunne påvirke gjennomføringsgraden gjennom egne tiltak.

Det er noen tall for fakultetet som ikke framkommer av tilgjengelig statistikk. Fint derfor om dere kunne framskaffe en oversikt over andel studenter ved fakultetet som har gjennomført på normert tid for årene 2011-2013, totalt for hele fakultetet og om mulig fordelt på bachelor- og masterutdanninger og institutter. Det er også ønskelig å få en tilsvarende oversikt over frafallet ved fakultetet. Vi viser i denne forbindelse til vedlegget til Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014, jfr. tabell V2.10 til V2.15, hvor tallene for UiO samlet framgår.