UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Universitetet i Oslo

Til: MN- fakultetsstyret

Sakstype: Vedtakssak
Saksnr.: **5/14**
Møtedato: 7.4.2014
Notatdato: 25.3.14
Saksbehandler:Frank Sarnes

Sakstittel:
Høring, etablering av ny verkstedenhet ved MN-fakultetet.

Tidligere vedtak i saken / Plandokumenter / Henvisning til lovverk etc.:
Protokoll fra styremøte 22.6.2009. Sak 27/09 MN-21 høringsrunde.
Protokoll fra styremøte 24.9.2012. Sak 45/12 Verkstedenheter ved MN –fakultetet
Protokoll fra styremøte 9.12.13. Sak 51/13 Organisering av verkstedene

De viktigste problemstillingene:
Under analysefasen i MATNAT21 prosessen ble det nedsatt en analysegruppe for teknisk infrastruktur. En av de viktige problemstillingene var å se på nåværende og framtidig verkstedstruktur ved fakultetet. Våren 2012 ble det nedsatt en arbeidsgruppe for å videreføre prosessen. Arbeidsgruppa la sommeren 2012 fram rapporten: «Verkstedenheter ved MN 2012». Rapporten kunkluderte i hovedtrekk med at de tre eksisterende verkstedenhetene kunne slåes sammen til to, og at glassblåsingsfunksjonen skulle samlokaliseres, revitaliseres og videreføres. Det siste er gjennomført.

I det videre arbeid med sammenslåing av verkstedenhetene kom det etter hvert opp en diskusjon om en konsolidering av eksisterende verksted-miljøer ville gi en god og varig gevinst, eller om fakultetet burde gå for en annen og mer framtidsrettet modell.

Dekanatet mener at det primært bør arbeides for en løsning med én felles verkstedsfunksjon der eksisterende utstyr og personale i størst mulig grad er samlokalisert. Saken ble drøftet i instituttledermøte 7.11.2013. Instituttlederne er i hovedsak enige med dekanat, men ønsker å få saken til høring/behandling ved egen enhet før vedtak i fakultetsstyret.

Saken ble den 18.2.14 sendt på høringsrunde til fakultetets institutter, tjenestemannsorganisasjonene og fakultetshovedverneombud. Fakultetet har fått inn seks høringsvar. Fire fra instituttene, ett fra tjenestemannsorganisasjonene og ett fra fakultetshovedverneombudet. Alle høringsvarene stiller seg positive til en sammenslåing, men peker på medvirkning og delaktighet i prossesen frem mot et endelig vedtak som avgjørende for legitimitet og eierforhold til de tjenester det nye verkdtedet må levere.

Vedtaksforslag:
Fakultetet slutter seg til bestillingen om å etablere en ny felles verkstedenhet ved fakultetet i henhold til den prosessen som er beskrevet i høringsnotatet.

Vedlegg:
Høringsnotat om prosessen
Høringsvar

Høringsnotat om prosessen angående etablering av ett verksted og felles verkstedsfunksjoner ved MatNat-fakultetet.

Vedlegg: Saksfremlegg med vedtak i fakultetsstyret den 9.12.2013.

1. Hovedmål

Målet med prosessen er at det etableres ett verksted samlokalisert i fremtidsrettede lokaler på nedre/østre Blindern, og at investeringer i verkstedsfunksjoner på fakultetet koordineres gjennom ett felles verkstedet. Hva dette betyr skal konkretiseres gjennom prosessen.

Videre er det målsetting at ett verksted med koordinerte verkstedsfunksjoner skal være i operativ drift fra 1.1.2016.

2. Bakgrunn

Bakgrunnen for at MatNat-fakultetet ønsker ett verksted er et langsiktig behov for modernisering av verkstedsfunksjoner, som igjen krever betydelige investeringer i utstyr og utvikling av kompetanse. Vi ser også en betydelig gevinst i bedre koordinerte investeringer på tvers av institutter og faggrupper. Det er videre et behov knyttet til modernisering/rehabilitering av lokaler. Dette har aktualisert spørsmålet om samling av verkstedsfunksjonene ved MatNat.

En mer utførlig analyse ble gjort i MatNat21-prosessen der konklusjonen også var at fakultetet burde ha ett fysisk verksted på østre/nedre Blindern. Nytt i denne prosessen i forhold til MatNat21 er en vurdering av verkstedsfunksjoner som i dag utføres utenfor de fysiske verkstedene på Fysisk institutt(FI), Kjemisk Institutt(KI) og Institutt for biovitenskap(IBV).

3. Prosessen

Det foreslås her en **prosess** delt i fire områder eller faser. I den grad dette defineres som faser vil de i noen grad være overlappende.

A: Finne hensiktsmessige lokaler

Denne delen vil i all hovedsak involvere de fysiske verksteder på FI, KI og IBV. Dette anses for å være den mest kompliserte delen av prosessen da valg av lokaler kan avstedkomme midlertidige flyttinger av utstyr og personell for å få kabalen til å gå opp. Forholdet til Eiendomsavdelingen må avklares, herunder de kostnader som er forbundet med ombygging.

En samlet plan for nye lokaler, inkludert det som måtte komme av midlertidige flyttinger skal foreligge innen 15. juni 2014. Disse prosessene skal ikke avstedkomme overføring av personell mellom organisatoriske enheter.
Denne delen av prosessen ledes av fakultet og gjennomføres i tett dialog med de tre verkstedslederne og instituttlederne på FI, KI og IBV.

Det gjennomføres møter med verkstedslederne hver 14. dag og etter behov med alle ansatte på verkstedene. Instituttlederne informeres gjennom instituttledermøtet.

B: Strategi for verksted og verkstedsfunksjoner
I denne delen vil alle instituttene være involvert da det er overveiende sannsynlig at verkstedsfunksjoner og utstyr som i dag er lokalisert utenfor de tre nevnte verkstedene bør flyttes til et sentralt verksted. Det er imidlertid en hårfin grensegang mellom utstyr for generelle verkstedtjenester og utstyr som er knyttet direkte til forskningsinstallasjoner/–laboratorier. Dette må vurderes i hvert enkelt tilfelle, og det må åpnes for at noe verkstedsutstyr lokaliseres andre steder enn i det fysiske verkstedet som etableres.

Fakultet vil oppnevne en strategigruppe bestående av utvalgte medarbeidere på verkstedene og brukere av verksted og verkstedsfunksjoner. Disse skal utarbeide en strategi for verkstedet og verkstedsfunksjoner ved MatNat-fakultetet. Strategigruppen blir utstyrt med sekretariat fra fakultetsadministrasjonen. Fakultetet foreslår videre at instituttledermøtet er styringsgruppe for dette arbeidet. Fakultetet legger opp til at dette arbeidet skal starte i august 2014 og at strategien legges frem for fakultetsstyret i desember 2014 (senest april 2015).

Fakultetet har i skrivende stund ikke utarbeidet et detaljert mandat for denne strategigruppen, men et slikt mandat vil typisk inneholde spørsmål knyttet til elementer som

- finansiering, herunder skisser til kostnadsfordeling mellom enheter og forslag til hvordan den nye leiestedsmodellen kan implementeres
- investeringsbehov ved innflytting, og estimater knyttet til investeringsbehov i et perspektiv på 4-5 år
- behov for kompetanseutvikling på kort og lang sikt
- organisering av selve verkstedet og tjenesteleveranser

C: Innplassering i linjen, ledelse og overføring av personell
Når det gjelder selve innplasseringen av et verksted og tilhørende verkstedsfunksjoner i linjestrukturen på MatNat-fakultetet foreslås det at dette drøftes i et felles seminar mellom strategigruppen, instituttledere og dekanat i løpet av høsten 2014. Dette er et krevende spørsmål der en rekke forhold må veies opp mot hverandre. En felles forståelse for dette er viktig, og vi foreslår derfor at denne diskusjonen tas i et eget seminar. Fakultetet vedtar endelig innplassering av verkstedet i linjen sammen med behandlingen av strategien i desember 2014 (senest april 2015).

Det er i utgangspunktet to løsninger, enten plasseres verkstedet under ett institutt eller direkte under fakultetet. Fakultetsledelsen har tidligere konkludert at den beste løsningen er å plassere verkstedet på ett institutt, men vi vil allikevel ta en ny runde til høsten for å høre alle argumenter for begge løsninger.

En naturlig konsekvens av hvordan verkstedet plasseres i linjer vil være ansettelse av leder for verkstedet. MatNat-fakultetet ser for seg at denne lederen bør være på plass innen 1.1.2015 (tidlig 2015) der første året skal brukes til å lede prosessene frem mot etablering av nytt verksted fra 1.1.2016. Dette avviker litt fra den prosessen som ble skissert for styret i desember 2013.

Overføring av personell fra de eksisterende verkstedene til ny enhet vil ikke skje før 1.1.2016. Det må videre tas høyde for at teknisk personell som i dag ikke arbeider på noen av de tre verkstedene bør overføres til det nye verkstedet. Slike overføringer vil selvfølgelig avhenge av om verkstedsfunksjoner, som i dag er utenfor verkstedene, flyttes til det nye verkstedet. Det er MatNat-fakultetets ambisjon at all overføring av personell er på plass innen sommeren 2015.

D: Ombygging og innflytting
Går alt etter planen vil ombygging av lokaler skje i løpet av våren/sommeren 2015 med påfølgende innflytting høsten 2015. Hva som skal flyttes til de nye lokalene vil avhenge av den vedtatte strategien. Noe av strategien bør kunne implementeres høsten 2015, men dette avhenger selvfølgelig av fremdriften på ombyggingen av lokaler.

4. Informasjon

Fakultetet ser for seg at det berammes informasjonsmøter for alle involverte og interesserte knyttet til de store milepælene i prosessen skissert over. Disse er:

- Etter at dette notatet har vært på høring og endelig prosess er vedtatt i styret den 7. april (medio april 2014)
- Når nye lokaler er valg er det viktig å informere om hva dette betyr av midlertidige flyttinger hvis aktuelt. Her er det også naturlig å presentere mandat og hvem som skal sitte i strategigruppen (medio juni 2014)
- Informasjon om konklusjon knyttet til innplassering av verkstedet i linjen. Dette bør skje etter seminar nevnt i punkt C) i prosessbeskrivelsen (ultimo oktober 2014)
- Endelig strategi og utsikter legges frem av dekan og nye leder for verkstedet (første kvartal 2015)
- Åpning av nytt verksted (januar 2016)

På disse tidspunktene vil det foreligge skriftlig informasjonsmateriale. . Utover dette vil fakultetsadministrasjonen ha jevnlige møter med de involverte, anslagsvis hver 14. dag.

Frank Sarnes
MN fakultetsadministrasjon
Postboks 1032 Blindern
0315 Oslo

Blindern 14. mars 2014

parat
en arbeidstaker-organisasjon i YS

Parat UiO
Postboks 1049 Blindern
0316 Oslo

Høringssvar fra Parat vedrørende prosessen angående etablering av ett verksted og felles verkstedsfunksjoner ved MatNat-fakultetet

Parat har gjennomført medlemsmøte og diskutert de fremlagte notatene med sine medlemmer på verkstedene på MatNat. Samtalene legger premissene for dette høringssvaret.



Parat vil på vegne av sine medlemmer på verkstedene hovedsakelig trekke frem to forhold vi vil være opptatt i den videre prosess:

1. **Et ev. samlet verksted må ligge på fakultetsnivået**
2. **Man bør finne hensiktsmessige lokaler fra oppstart, og vi ønsker ikke «mellomlagring» av verkstedene før man finner hensiktsmessige lokaler**

Utdypning av Parats innspill:
Parat ser at det kan være fornuftig å samle dagens verkstedsfunksjoner på Fysisk institutt, Kjemisk institutt og Institutt for biovitenskap, for å kunne møte fremtidens krav til verkstedsfunksjoner både i forhold til. kompetanse og utstyr.
Vi er derfor ikke negative til selve prosessen, snarer tvert imot ønsker vi at den nå fullbyrdes. Diskusjoner rundt sammenslåing av verkstedsfunksjonene har pågått i mange år og de ansatte ønsker nå å ferdigstille prosessen. Det er likevel noen forutsetninger som må på plass for at denne positive innstillingen skal vedvare.

I dag foregår det en intern posisjonering mellom verkstedene for å få det samlete verkstedet til sitt fagmiljø. Det understøtter ikke tanken om at et samlet verksted skal betjene hele MatNat og ikke enkeltinstitutter som i dag. Samtidig vet vi at et nytt verksted vil være avhengig av betydelige investeringer i tiden som kommer. De enkelte instituttenes økonomi kan da bli avgjørende for om man gjør nødvendige investeringer eller ikke.
Parat mener derfor man tidlig i prosessen bør fastslå at et nytt samlet verksted skal være tilknyttet fakultetsnivået og at budsjettdiskusjoner om investeringer da naturlig løftes til fakultetsstyret.

Verkstedene har i dag store apparaturer som det både er utfordrende å flytte rent logistisk, men som det også kan ta tid å få til å virke etter flytting. Parat mener derfor man ikke bør flytte verkstedene før man har et hensiktsmessig lokale å flytte dem til. «Mellomlagring» er uheldig ved flytting av ordinære kontorfunksjoner, men kan være både uheldig og direkte kritisk for driften av verkstedsfunksjonene. Parat mener derfor at ingen verksted kan flyttes før man har funnet permanente og hensiktsmessige lokaler. Hensiktsmessige lokaler vil kreve de er tilgjengelige for store kjøretøy som skal levere og hente tungt og stort utstyr, og vi ber dere vurdere dette elementet ved valg av lokaler for det nye verkstedet.

På vegne av Parat UiO

Ole Martin Nodenes //sign

UiO : Fysisk institutt
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

MN-fakultetet

Dato: 20. mars 2014

Vedr etablering av ett verksted og felles verkstedfunksjoner ved MN-fakultetet – høringssvar fra Fysisk institutt

Ved Fysisk institutt (FI) hadde vi verkstedsaken på høring i Seksjonsledermøte 27. februar, og det var enighet om at det ikke var nødvendig å sende saken på ytterligere høring i seksjonene. Vi gjennomførte en undersøkelse i forskningsseksjonene høsten 2013, og de fleste er godt tilfreds med de verkstedtjenestene vi har ved FI. Instituttet har et rent instrumenteringsverksted og er ikke involvert i vedlikeholdsoppgaver. To av seksjonene ser imidlertid behov for en videreutvikling ved at det tilføres en person med sivilingeniørkompetanse i mekanikk, som behersker modellering og styrkeberegning. Prosjektlederkompetanse er også nødvendig for å planlegge og følge opp kompliserte prosjekter over tid.

Verkstedet har sterk forankring ved FI. De vitenskapelig ansatte utgjør drivkreftene ved at de hele tiden stiller krav og det har vært vilje til å prioritere frem investeringer unverveis. Følgelig har vi et velrennomert verksted med en omfattende og oppdatert maskinpark tilpasset vårt behov.

Trinn B:

Prosessen kommer til å bli konfrontert med mange følelser og meninger underveis. Den strategiske prosessen må ledes av en person med faglig integritet, det vil si en person med betydelig teknisk kompetanse og prosjektledererfaring. Personen må ha mulighet til objektivt å vurdere rasjonell drift mht. inndeling og spesialisering av verkstedsoppgaver og maskinpark, samt vurdere økonomisk lønnsomhet med hensyn til drift og nye investeringer. En slik person bør ha sivilingeniør-kompetanse og helst også noe erfaring fra lignende oppgaver utenfor universitetet. Det er en forutsetning at kostnadene holdes under kontroll slik at timeprisen holdes innenfor dagens nivå med vanlig prisstigning. Vi trodde faktisk det skulle engasjeres en person for to år i prosjekteringsfasen og syntes det var en god idé. Vi forutsetter at instituttene blir tett integrert i prosjekteringssfasen.

Trinn C:

FI ber om at vertsrollen, jf. punkt C, avklares allerede før utredningen starter. Dette er det største usikkerhetsmomentet for om et MN fellesverksted vil lykkes. IBV og KI har uttrykt at de vil ha verkstedet administrert gjennom MN. FI vil ikke kunne bifalle dette av faglige årsaker. Verkstedet er en operativ enhet som trenger sterke drivkrefter for å utvikle seg i takt med behovet. Vertsrollen

Postadresse: Postboks 1048 Blindern, 0316 OSLO
E-post:
www.mn.uio.no/fysikk

må derfor innehas av det instituttet som har de høyeste ambisjonene på vegne av et slikt fellesverksted. FI vil vurdere et nytt fellesverksted ut fra at vi får et bedre instrumentverksted enn vi har i dag, og som effektivt kan utvikle seg til å dekke våre behov.

Med hilsen

Jøran Moen,
Instituttleder

UNIVERSITETET I OSLO
KJEMISK INSTITUTT

Til: MatNat fakultetet	Kjemisk Institutt
	Pb. 1033, Blindern
	NO-0315
	Telefon: +47 2285 5446
	Epost: ekspedisjonen@kjemi.uio.no
	Dato: 21/3 2014

Høringsutkast fra Kjemisk institutt

Kjemisk institutt ønsker med dette å komme med følgende innspill i forbindelse med den tiltenkte sammenslåingen av verkstedene på MatNat. Synspunktene er en sammenfatning av tilbakemeldinger fra KIs brukere i de ulike seksjonene.

KI støtter sammenslåingen, men vil anføre følgende momenter som helt sentrale for at prosessen skal gavne KIs strategi på kort og lang sikt.

Organisering og håndtering av oppgaver
For KI er det viktig at det nye verkstedet fremstår som en veldrevet organisasjon som håndterer oppdrag på en effektiv og lite byråkratisk måte. Dette er helt essensielt dersom et verksted skal kunne opprettholde den konkurransefordelen umiddelbar tilgang på et godt verksted i dag gir fakultetets institutter.

Dette bør bl.a. innbefatte følgende:
- Rask håndtering av småjobber
- Dedikert personal med godt kjennskap til problemstillinger for det enkelte institutt
- Transparent kø-system for jobbene, med rask registrering og god oppfølging.

KIs brukere ville primært foretrukket et verksted organisert og drevet uavhengig av tilknytning til et spesifikt institutt.

Viktige funksjoner og kompetanse
Verkstedet bør stå godt rustet til å møte morgendagens krav til kompetanse og samtidig kunne benytte eksisterende kompetanse godt mot oppdragsgiver. Det er også viktig at verkstedet kan tilby den kompetanse vi trenger og som vanskelig kan finnes ute i markedet.

En god verkstedfunksjon bør fylle følgende behov:
- God teknisk rådgivning og muligheter for oppdragsgivere å kunne diskutere mulig løsninger for å få gode prosesser fra idé til produkt
- God kjennskap til instrumentparken vår og dens særlige problemstillinger
- Egen dedikert ressurs for håndtering av service på vakuumpumper. Dette arbeidet har et betydelig volum og intern ressurs er tidligere vurdert å være kostnadseffektivt sammenlignet med eksterne serviceavtaler mot ulike leverandører i inn- og utland.

UNIVERSITETET I OSLO
KJEMISK INSTITUTT

Kostnader for bruk og betalingsmodell
Her er det viktig at vi unngår en byråkratisk og kostnadsdrivende håndtering, særlig med henblikk på tidsbruk i forbindelse med pålagt dokumentering. Det er en utstrakt bekymring for mulige kostnader forbundet med dette.

- Enkel betalingsmodell med høy grad av automatikk
- Betaling skal reflektere faktisk bruk
- Modellen må avklares tidlig for å tillate instituttet å forberede budsjetter

Forventede forbedringer:
Sammenslåing bør ha som mål å gi oppdragsgivere og brukerne en klart dokumentert effekt i form av høynet kompetanse, mer effektiv utføring av arbeidet og/eller lavere kostnader.

Samlet må det være et helt klart mål at sammenslåingen skal gi en gevinst sammenlignet med dagens modell.

Vennlig hilsen

Jo Døhl

Instituttleder

UiO : Institutt for biovitenskap
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

MN fakultetet
ved Frank Sarnes

Dato: 20. mars 2014

Høringsnotat om prosessen angående etablering av ett verksted og felles verkstedsfunksjoner ved MN-fakultetet.

Institutt for biovitenskap har diskutert fakultetets høringsnotat i ledergruppen og invitert alle seksjonene til å komme med skriftlig tilbakemelding på dette. Den følgende uttalelsen er i hovedsak utarbeidet av verkstedleder og leder av Seksjon for infrastruktur, IBV, men støttes også av de fem forskningsseksjonene.

1. Hovedmål

IBV støtter etableringen av ett verksted samlokalisert i fremtidsrettede lokaler på nedre/østre Blindern, og at investeringer i verkstedsfunksjoner på fakultetet koordineres gjennom ett felles verkstedet. IBV ser på samlokaliseringen som en styrking av verkstedsfunksjonen.

Vi mener at dette styrker forskningsmiljøet fordi man får tilgang til en bedre maskinpark og sikrere leveranse av tjenester (ikke like sårbare for fravær, sykdom etc.), samt mindre reinvestering og vedlikeholdskostnader for UiO. Oppgradering og reinvestering i maskinparken av eksisterende verkstedsfunksjoner på MN-fak er nødvendig, men vil slik det er organisert i dag bli fragmentert, sannsynligvis dyrere og derfor mindre hensiktsmessig. Vi mener derfor at forslaget om et felles verksted mest økonomisk forsvarlig og til det beste for forskningsmiljøene på MN.

IBV mener at målet med å være operativ drift fra 1.1.2016 er realistisk.

3. Prosessen

A: Finne hensiktsmessige lokaler

Prosjektgruppen har fremmet forslag om å samlokalisere verkstedet på i BL24 – Fysikkbygningen. Vi er enige i at disse lokalene nok er de eneste som er aktuelle på Blindern. Selv om lokalene ikke er perfekte, ligger de godt plassert i forhold til de instituttene et slikt verksted skal serve.

B: Strategi for verksted og verkstedsfunksjoner

IBV mener det er viktig at alle instituttene er involvert i prosessen. IBV støtter en strategigruppe bestående av utvalgte medarbeidere på verkstedene og brukere av verksted og verkstedsfunksjoner som foreslått i høringsutkastet.

C: Innplassering i linjen, ledelse og overføring av personell

Postadresse:
Pb. 1066 Blindern, 0316 Oslo
Besøksadresse:
Kristine Bonnevies hus,
Blindernv. 31, 0371 Oslo

Telefon:+47 22 85 72 97
Mobil: + 47 97 52 14 01
Telefax:+47 22 85 47 26
E-post: f.e.johansen@ibv.uio.no
http://www.mn.uio.no/ibv
Org.nr.: 971 035 854

Det er i utgangspunktet foreslått to mulige løsninger, enten plasseres verkstedet under ett institutt eller direkte under fakultetet. Fakultetsledelsen har tidligere konkludert at den beste løsningen er å plassere verkstedet på ett institutt. Vi støtter avgjørelsen om at dette skal vurderes på nytt og at det skal avholdes et eget seminar for å få frem fordeler og ulemper ved de to alternative modellene før en avgjørelse tas.

IBV mener det er noen viktige momenter som må vurderes før man bestemmer om verkstedet plasseres under et institutt framfor en plassering på MN-fakultetet.

- Prioritering av arbeid og investeringer i nytt utstyr. Det er viktig at dette ikke påvirkes av organisatorisk plassering, men at brukere ved alle MN-institutter har samme tilgang. Brukerperspektivet må stå i sentrum når strategi og betingelser for verkstedet skal etableres.
- Økonomi. Verkstedet må sikres økonomisk rammebetingelser som er uavhengig av vertsinstitutt.
- Hvordan vil dagens fordeling av arbeidskraft mellom de ulike instituttenes verksteder gjenspeile det fremtidige felles verkstedets arbeidsoppgaver?
- MN 2012 presiserer at det er store og krevende utfordringer med plassering av verkstedet som skal dekke hele fakultetets behov.

Uavhengig av hvor verkstedet plasseres i linjer mener IBV at et brukerstyre bør etableres med et rådgivende mandat til ledelsen i forhold langsiktige strategien til verkstedet, nyansettelser, investeringer, prioriteringer, evalueringer av verkstedet, etc. I et slikt brukerstyre bør de ulike instituttene være representert. Verkstedleder bør rapportere faglig aktivitet til brukerstyret i tillegg til linjen på vertsenheten. Brukerstyret må sammen med ledelsen utarbeide tydelige retningslinjer til verkstedleder om prioritering av jobber.

I høringsnotatet står det " Overføring av personell fra de eksisterende verkstedene til ny enhet vil ikke skje før 1.1.2016." og " Det er MatNat-fakultetets ambisjon at all overføring av personell er på plass innen sommeren 2015." i samme avsnitt. Vi antar den siste setningen referer til når beslutninger skal være fattet og den første til når dette skal gjennomføres, men dokumentet kunne vært tydeligere på dette. (For øvrig er det vår forståelse at MN er den offisielle forkortelsen på fakultets navn, og vi syntes dette burde brukes av fakultetet selv.)

Andre kommentarer

- I tillegg til at IBVs verksted utvikler nye ikke-kommersielle instrumenter og gjør tilpasninger til avansert vitenskapelig utstyr til de enkelte forskningsgruppene ved IBV er noen av verkstedsfunksjonene ved IBV er i dag er knyttet opp mot:
    - Vedlikehold av instrumenter på laboratoriene på IBV
    - Vedlikehold av maskiner på fytotronen på IBV
    - Service og reparasjon av båtene Trygve Braarud og Bjørn Føyn

Dette er funksjoner som er viktig for IBV og som vi ønsker videreført i det nye verkstedet. Vi ønsker at dette diskuteres og prioriteres i strategigruppa til prosjektet.

- Nærhet til brukergruppene er viktig for at verkstedsoppgavene gjennomføres på en god måte. Det er en utfordring at verkstedet antagelig plasseres utenfor KB-hus. Hvilke virkemidler skal iverksettes for å opprettholde nærhet/god dialog til brukergruppene? Vi ønsker at dette diskuteres og prioriteres i strategigruppa til prosjektet.

- Per i dag leder verkstedet utleie og vedlikehold/oppfølging av instituttets 5 biler. Er det hensiktsmessig at disse arbeidsoppgavene inngår i det nye verkstedet? Vi ønsker at dette diskuteres og prioriteres i strategigruppa til prosjektet.

Med hilsen

(sign)
Kathrine Schou
Seksjonsleder Infrastruktur IBV

(sign)
Hans Borg
Avdelingsleder verksted

(sign)
Finn-Eirik Johansen
Instituttleder

Etablering av et verksted og felles verkstedfunksjoner ved MN-fakultetet – svar på høring fra Institutt for informatikk.
12.03.2014



Institutt for informatikk (Ifi) gir sin tilslutning til at fakultetet etablerer en felles verkstedsfunksjon i betydningen at utstyr skal være sentralt registrert, at utstyr brukt i verkstedsfunksjoner blir tilgjengeliggjort på tvers av instituttene og at vesentlige deler av utstyrsparken er samlet i egnede felleslokaler. Samtidig mener vi at det er sterke argumenter for at andre deler av utstyrsparken forblir desentralt plassert. Vi fokuserer i denne uttalelsen på behovet for desentral plassering av visse utstyrsenheter som er svært viktige for deler av Ifis virksomhet innen utdanning og forskning.

Utstyr innvevd i forskning og undervisning
Fremfor at de produserte deler/utstyrsenheter er målet, finnes det aktivitet der *selve utviklingsprosessen er målet*, både å lære og forstå prosessen og å forske på hvordan den kan forbedres. Ifi har slik aktivitet (ved ROBIN-gruppen) der utstyr i form av 3D-skrivere og freser er tett integrert både i forskning og undervisning. Det forskes på hvordan produktutvikling kan automatiseres gjennom bruk av *autonom* sammenstilling av systemer bestående av både mekaniske deler, sensorer, aktuatorer og kontrollsystem. Her er simulering og produksjon av prototyper for verifisering og tilpasning underveis knyttet sammen i en integrert, iterativ prosess (inkl. bruk av avanserte testrom som PICOLab ved Ifi). Vi ser også på hvordan 3D-printing og fresing kan kombineres, herunder for anvendelser innen ortopedisk medisin. Denne aktiviteten impliserer at forskere kommer til å arbeide tett på utstyret, og lokalisering på et sentralverksted vil ikke gi rom for slik forskning på grunn av fysisk avstand og mangel på sammenhengende tid utstyret kan disponeres.

Det samme utstyret er også i bruk innen undervisning både i kurs og master-oppgaver, se http://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/inf4500 (og bilde fra kurs-laben ovenfor). Vi opplever at studentene setter svært stor pris på å kunne arbeide med å utvikle egne fysiske systemer og derigjennom få en praktisk vinkling på faget robotikk. I utkastet til "MN/UiOs Kommunikasjonsstrategi, 2014-2020" uttrykkes det stor bekymring for mangel på praktisk arbeid i studiene: "Dette er særlig krevende for MNT-fagene da utviklingen over flere år har gått i gal retning, noe som har ført til en gradvis teoretisering av undervisningen." Hvis fakultetet ønsker å motvirke denne trenden, er det svært uheldig å sentralisere verkstedfunksjoner som er sentrale for at studentene får praktisk erfaring.

At utstyr er plassert lokalt forhindrer ikke at det blir gjort tilgjengelig for brukere fra alle fakultetets institutter, og Ifi håper at en som ledd i vekstedsprosessen utvikler effektive rutiner for felles utnyttelse av lokalt plasserte utstyrsenheter.

Etterspørsel i næringslivet
Fakultet har begrenset fokus på produkt- og produksjons-teknologi, med det resultat at mange unge med interesse for slik teknologi søker seg til andre utdanningssteder med studietilbud der utvikling av fysiske systemer i større grad inngår. Behovet for kandidater som innehar slik

kompetanse er samtidig stor i næringslivet. Innen informatikk har vi de mye omtalte «cyber-physical systems», en moderne versjon av innvevde systemer ("embedded systems"). Norge har en betydelig industri innen nettopp slike innvevde systemer. Vi kan styrke våre kandidaters relevans for arbeid innen denne bransjen ved å la dem få erfaring med utvikling av fysiske systemer gjennom studiet. Da er lokal tilgang til laboratorier med utstyr med verkstedfunksjonalitet essensielt.

Oppsummering

En sentralisert verkstedsfunksjon kan effektivisere den samlede bruk av fakultetets utstyr. Ifi har imidlertid sterke betenkeligheter mot for sterk fysisk sentralisering av følgende grunner:

1. Visse typer verktøy er selve studieobjektet i forskning og undervisning.
2. På grunn av fysisk avstand vil det kunne oppstå så store praktiske vanskeligheter med integrering av verkstedsaktiviteter i undervisningen at dette aspektet av utdanningen blir trappet ned. En ytterligere teoretisering av utdanningen blir konsekvensen.

Tilgjengelighet nær forskere og studenter er således avgjørende for både forskningskvalitet og utdanningens praktiske næringsrelevans.

Med hilsen

Knut Liestøl
Instituttleder,
Institutt for informatikk

UiO : Universitetet i Oslo
Det matematisk- naturvitenskaplige fakultet

Morten Dæhlen
Frank Sarnes

Dato: 24. februar 2014

Høringssvar saksnr 2014/2795 - Etablering av et verksted og felles verkstedfunksjoner ved MN-fakultetet

For å oppfylle AML §6-2-4 (" Verneombudet skal tas med på råd under planlegging og gjennomføring av tiltak som har betydning for arbeidsmiljøet innenfor ombudets verneområde, herunder etablering, utøvelse og vedlikehold av virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, jf. § 3-1"), må vi forutsette instituttenes lokale arbeidsmiljøutvalg (LAMU) klarer å trekke inn verneombudene fra de aktuelle verneområdene for diskusjon av høringsutkastet. For at instituttenes LAMU skal kunne kalle inn aktuelle verneombud, må de vite hvilke verneområder som blir berørt av prosessen med å etablere et felles verksted og felles verkstedfunksjoner.

I høringsnotatet står det blant annet "Det må videre tas høyde for at teknisk personell som i dag ikke arbeider på noen av de tre verkstedene bør overføres til det nye verkstedet. Slike overføringer vil selvfølgelig avhenge av om verkstedsfunksjoner, som i dag er utenfor verkstedene, flyttes til det nye verkstedet. " Denne formuleringen gir ingen avgrensing av omfanget. Likevel vil jeg anta at fakultetsledelsen her allerede har gjort seg noen tanker om hva som er mulige utfallsrom, DVS i praksis hvilke stillinger som kan bli berørt av denne prosessen og hvilke som ikke kan det.

Som lokalt hovedverneombud vil jeg med dette be om at fakultetsledelsen redegjør for hvilke konkrete stillinger og hvilket utstyr ved de forskjellige institutt og sentre de ser for seg at kan flyttes til det nye verkstedet, slik at det kan brukes til å avgjøre hvilke verneområder som er berørt. Dette for å sikre lovens krav til medvirkning, både i nåværende del av prosessen og fremover.

Videre vil jeg kommentere at jeg er bekymret over at medvirkningen blir dårlig dersom vernelinjen kun tas med på råd gjennom lokale arbeidsmiljøutvalg. I prinsippet vil man lett komme i konflikt med arbeidsmiljøloven dersom ikke instituttene gjennomfører LAMU i en tidsplan som samsvarer med prosessen. Det ville være en fordel om man i utgangspunktet tok med verneombudene i de grupper, råd og utvalg som faktisk utfører planarbeidet. Ikke bare ville det sikre medvirkning i forhold til arbeidsmiljøloven §6-2-4, uavhengig av LAMU, men det vil også kunne redusere tilløp til frustrasjon i form av at opplyste verneombud i større grad kan diskutere sak med dem det gjelder ved behov.

Postadresse: Postboks 1032 Blindern, 0315 OSLO
E-post: postmottak@matnat.uio.no
www.mn.uio.no

For å sikre tilstrekkelig medvirkning i planleggingsfasen på fakultetsnivå, mener jeg det er naturlig at det lokale hovedverneombudet tildeles en sentral rolle fremover i prosessen, f.eks med fast plass i strategiutvalg, eller andre steder der planlegging som er relevant for arbeidsmiljøet finner sted.

Med hilsen

Yngve Hafting
Lokalt hovedverneombud MN fak.