

Til: MN- fakultetsstyret

Sakstype: Vedtakssak
Saksnr.: 6/14
Møtedato: 8. april 2014
Notatdato: 28. mars 2014
Saksbehandler: Jarle Nygard

Sakstittel: Styringsparametre for MN fakultetet

Tidligere vedtak i saken / Plandokumenter / Henvisning til lovverk etc.:

De viktigste problemstillingene:

Både fakultetsstyret og fakultetets øvrige ledelse trenger noen parametre som kan følges over tid og som kan være gode indikatorer for fakultetets utvikling innen prioriterte områder. I vedlagte notat er det skissert en del mulige indikatorer.

Ved valg parametre er det to forhold som er viktige:

- De må være gode indikatorer for den utviklingen vi ønsker å følge
- De må være enkle å hente ut fra eksisterende (eller nye) baser

Dette er en sak som krever bearbeiding og drøfting i ulike fora. Saken har vært drøftet en gang i instituttleder møtet. Instituttlederne er opptatt av at det velges parametre der vi også kan følge utviklingen pr. institutt, og de ønsker å drøfte saken en gang til før endelig vedtak i fakultetsstyret. Det legges opp til en foreløpig behandling i dette styremøtet og endelig vedtak i neste møte.

Vedtaksforslag: Styret slutter seg til hovedlinjene i det framlagte notat. Basert på styrets diskusjon bearbeides notatet med tanke på sluttbehandling i neste styremøte.

Vedlegg: Notat: *Styringsparametre for MN fakultetet*

Til: Fakultetstyret for MN fakultetet

Fra: Fakultetsdirektør

Dato: 28. mars 2014

Styringsparametere for MN fakultetet

“Not everything that counts can be counted, and not everything that can be counted counts”
(Einstein)

Både fakultetsstyret og fakultetets øvrige ledelse trenger noen parametere som kan følges over tid og som kan være gode indikatorer for fakultetets utvikling innen prioriterte områder. Det blir viktig å velge parametere som er gode indikatorer for den utviklingen vi ønsker å følge, og som relativt enkelt kan genereres fra etablerte systemer.

Universitetet har seks gjennomgående parametere som fakultetet rapporterer på årlig og der universitetet sentralt setter opp måltall for vår utvikling. Disse er:

- Utvekslingsstudenter
- Netto gjennomføringstid for doktorander
- Volum av NFR-inntekter
- Volum av EU-inntekter
- Publikasjonspoeng per vitenskapelig tilsatt
- Studiepoeng per student

Disse parameterne vil vi ha uansett. Spørsmålet blir hvilke styringsparametere vi ønsker i tillegg.

Noen karakteristika vi ønsker å bygge ved fakultetet er

- Produktivitet
- Attraktivitet
- Konkurranseskraft
- Robusthet
- Helhet

De indikatorene vi velger bør si noe om dette.

Under er det skissert mulige indikatorer for fakultetet:

1) Utdanning

Frafall i bachelor-utdanningen er en sak som vi ønsker å ha stor oppmerksomhet rundt og som bør følges. Her kan det enkelt hentes ut data. Det foreslås å følge følgende parametere:

- frafall fra 2. til 3. semester (antall hoder/prosentvis)
- Frafall i løpet av hele det 3-årige studiet
- studiepoengproduksjon pr programstudent første år (for det enkelte program)
- Frafall etter 3 års studium for 5-årige masterprogrammet

For Mastergrads-utdanningen foreslås følgende:

- Frafall - gjennom hele studiet
- Antall grader

For PhD-utdanningen foreslås følgende:

- Frafall
- Netto gjennomføringstid
- Antall grader

Lektorprogrammet må nå få en særlig oppmerksomhet og her vil vi i en startfase legge opp til å følge hver enkelt student.

2) Forskning:

Her er fakultetsledelsen svært opptatt av at vi skal øke søkeaktiviteten og suksessen i forskningsrådets tematiske programmer og i EUs nye rammeprogram. For forskningsrådssøknader vil vi kunne hente ut data fra forskningsrådets søknadsdatabase. For EU vil fakultetets EU team kunne holde løpende oversikt over innsendte søknader. Vi foreslår følgende indikatorer:

- Innsendte søknader Horizon 2020
- Innvilgede prosjekter Horizon 2020
- Innsendte søknader ERC
- innvilgede prosjekter ERC
- NFR søknader tematiske programmer
- NFR innvilgede prosjekter tematiske programmer

3) Kommunikasjon

Hovedprioriteringen i den nye kommunikasjonsstrategien er rekruttering og utvikling av søknadsmassen til studier ved fakultetet blir derfor en viktig indikator. Vi foreslår følgende:

- Antall primærsøkere pr studieplass totalt og pr program
- Antall besøk på utvalgte web-sider
- Vi ønsker en indikator for mediesynlighet, her må vi se nærmere på om vi enkelt kan få relevante data

4) Innovasjon

Vi legger ikke opp til egne indikatorer for fakultetets innovasjonsaktivitet. Her vil vi basere oss på de rapportene vi får fra Inven2

5) Økonomi:

Styret får egen sak på økonomi hvert tertial, og de generelle økonomiske parameterene bør være godt ivaretatt her. Noen økonomiske sammenstillinger som kan gis særlig oppmerksomhet er:

- Utvikling i samlede inntekter fra KD, NFR, EU, andre
- Andel av totale kostnader som går til lønn, drift, investeringer
- Disponible midler i basisøkonomien-
- Utvikling bundne midler (robusthet, helhet)

6) Forskningsinfrastruktur

Fakultetet (og forsknings-Norge) står ovenfor en vesentlig endring i hvordan forskningsinfrastruktur finansieres og vedlikeholdes ved at det forutsettes at det hentes inn leieinntekter på utstyr. Ledelsen ved fakultetet har stor oppmerksomhet rundt dette og vi bør ha noen indikatorer på hvordan dette området utvikler seg. Det kan skisseres følgende:

- Investeringer i infrastruktur
- Leieinntekter for bruk av infrastruktur (totalt og pr, leiested)

7) HMS

Styret har et eget HMS ansvar og får hvert år en HMS årsrapport. I fakultetets HMS handlingsplan vil det variere fra år til år hvilke tiltak som prioriteres. Gjennomgående parametere som styret bør følge er

- sykefravær
- personskade
- Rapporterte HMS hendelser

8) Personalpolitikk/rekruttering

Følgende indikatorer kan være av interesse å følge:

- antall kvalifiserte søkere til vitenskapelige stillinger
- utvikling i fakultetets bruk av midlertidighet
- utvikling kjønnsfordeling blant ulike kategorier vitenskapelig tilsatte (1.aman, proff, 2-er)
- Undervisningsbelastning i % per fast-vitenskapelig stilling