



Referat fra IDF-møte 25. november 2025

Møtetidspunkt: kl. 13.30 - 15.00, Mulighetsrommet (Ø293), Fysikkbygget, Blindern.

Til stede fra organisasjonene: Ole Dorholt (NTL), Caroline Hals (NTL), Anne Aaen-Stockdale (Parat), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Terje Grønås (Akademikerne), Hege Gilbø Bakke (Akademikerne), Per Eugen Kristiansen (Akademikerne)

Til stede fakultetsverneombud: Halvor Dolva

Til stede fra fakultetet: Dekan Solveig Kristensen, prodekan forskning Øystein Prytz, direktør for samfunns- og næringslivskontakt Carina Hundhammer, fakultetsdirektør Eva Helene Mjelde, HR-sjef Synnøve Grepperud, økonomileder Helen Michele Nylænder, seksjonssjef Marie Johanne Talleraas (ref.)

Informasjonssaker

I-24/25 [Informasjon om arbeid med ansvarlig internasjonalt samarbeid og sikkerhetsrutiner - spørsmål fra organisasjonene](#)

Direktør for samfunns- og næringslivskontakt og fakultetets sikkerhetssjef Carina Hundhammer presenterte status for fakultets pågående arbeid med ansvarlig internasjonalt samarbeid. Arbeidet er bredt og må hensynta langt flere regelverk enn eksporkontrolloven. Det er de siste årene blitt tydeligere nasjonale forventninger til sektoren med tanke på sikkerhetsarbeid. Årlige trusselvurderinger peker tydelig på en mer spent sikkerhetssituasjon for vår sektor, og det er også sterkere krav fra ulike samarbeidspartnere og finansiører med tanke på forskningssikkerhet. MN er med som pilot i den nasjonale kartleggingen av sensitive teknologier (KVAST) i regi av Forskningsrådet. Hundhammer presiserer at det er krevende avveininger som må gjøres og at arbeidet ikke må forstås som ferdigstilt.

Sentralt for arbeidet er omsorg for de ansatte, både nasjonale og internasjonalt rekrutterte.



Forskerforbundet stilte spørsmål ved om sikkerhetsrutinene gir utslag i å kun gjelde for noen grupper av ansatte. **Arbeidsgiver** svarte at rutinene for sårbarhetssamtaler gjelder for alle ansatte. Rutiner for nyansettelser gjelder for alle søkere og nyansatte.

Felles veileder for sårbarhetssamtaler er utarbeidet i OPA, men foreløpig ikke drøftet på nivå 1. Dette er i prosess.

NTL kommenterte at de opplever at det er uklart hvem som har ansvar for hva når det gjelder gjennomføring av vurderinger i forbindelse med ansettelse. **Arbeidsgiver** kommenterte at arbeidet med rutiner er pågående, og endringer i hvem som gjør hva kan forekomme etter hvert som arbeidet utvikler seg. I utgangspunktet er det arbeidsgiver som har ansvar for gjennomføring av sikkerhetsrutinene for nyansettelser, på alle nivåer i organisasjonen.

Parat spurte om hvordan ansatte får vite om arbeid med sikkerhetsrutiner ved fakultetet. **Arbeidsgiver** svarte at fakultetet reiser rundt til de ulike instituttene for å orientere om arbeidet. Nettsider for ansatte finnes på sentralt nivå, men at de er per dags dato ikke inneholder konkret informasjon om rutiner og prosedyrer. Det er heller ikke all informasjon rundt dette som kan legges ut for alle. Fakultetet kommuniserer om arbeidet og rutiner i linjevei, via instituttlederne.

Akademikerne meldte inn spørsmål om hvordan rutinene operasjonaliseres ved de ulike instituttene og om fakultetet opplever om rutinene følges opp likt på tvers av instituttene. Arbeidsgiver svarte at alle instituttene får lik informasjon, og det er like forventninger til oppfølging av disse. Innenfor dette feltet blir veien til mens vi går, og i fakultetets erfaringer kommer flere problemstillinger til veie underveis.

Dekan Solveig Kristensen kommenterte at fakultetets ansettelsesutvalg (AU) opplever at det blir mer standardisert i innstillingene og vurderinger i forbindelser med ansettelse. At MN har en felles HR-avdeling bidrar til at vi fanger opp tilfeller hvor rutinene ikke håndheves likt mellom instituttene. Arbeidsgiver etterstreber ensartet praksis.

Arbeidsgiver ønsker å presisere at det ikke forekommer generelle vurderinger av alle ansatte, vurderinger skjer i forbindelse med nyansettelser og forlengelser.

Akademikerne spør hvem som har ansvar for å skrive søknaden om lisens til DEKSA, og spesielt om gruppeleder er med å skrive søknad for kandidaten? Akademikerne ønsker å



presisere at dersom oppgavene er endret etter ansettelse, så er det gruppeleder som har best kjennskap til dette. **Arbeidsgiver** svarte at det er fakultetet som bistår og sender den konkrete søknaden, men den er utarbeidet av instituttene og prosjektleder som søker lisens til DEKSA, og fakultetet legger til grunn at instituttet involverer riktige ressurspersoner i det arbeidet.

Akademikerne spurte om hvilket ansvar fakultetet har i forbindelse med eventuelle ulemper for ansatte på bakgrunn av sikkerhetsrutiner, og hvem som står som økonomisk ansvarlig for tap hos den ansatte. **Arbeidsgiver** kommenterte at sikkerhetsrutinene i stor grad handler om nyansettelser og at ansvaret for søkere til stillinger er det samme som ellers også gjelder. Henvendelser om slike forhold skal rettes til lokal ledelse.

Akademikerne viste til e-post sendt 6. november til ansatte ved Institutt for informatikk (IFI), som Akademikerne sendte kopi av til HR-avdelingen ved fakultetet 17. november med spørsmål om hvilken hjemmel IFI har for å gjennomføre sikkerhetsvurdering for alle ansatte som får og har fått forlengelse av undervisningsplikt. **Arbeidsgiver** kommenterte at det er dialog med IFI om e-posten som ble sendt ut rundt håndtering denne type problemstillinger fremover.

NTL stilte spørsmål i forkant av møtet om vurdering av ansatte, og hvordan dette forekommer i praksis. **Arbeidsgiver** presiserte som tidligere at fakultetet ikke går inn og vurderer ansatte. Vurderinger skjer i forbindelse med ansettelse og forlengelser av arbeidsforholdet.

NTL kommenterte at sårbarhetssamtaler med ansatte skal håndteres ganske likt, men at det kan være sårbart når de som skal gjennomføre samtalene er langt ut i organisasjonen og ikke har mye erfaring med denne type aktivitet. **Arbeidsgiver** kommenterte at sårbarhetssamtaler er et verktøy for å møte en potensielt utsatt ansatt, og hjelpe de i ulike situasjoner. Arbeidsgiver sa seg enig i at standardiserte verktøy er nødvendig for å møte dette fagområdet.

Dekan Solveig Kristensen orienterte om at neste ledersamling for alle ledere ved fakultetet holdes rundt påsketider, og tema for samlingen er ansvarlig internasjonalt samarbeid. Fakultetet jobber nå intensivt for å sikre kompetanse innenfor dette området.

I-25/25 [Agenda for fakultetsstyremøte 8. desember 2025](#)



Dekan Solveig Kristensen orienterte om agendaen for styremøtet. Organisasjonene tar agendaen til informasjon.

Akademikerne poengterte at økonomi og budsjett skal drøftes i henhold til hovedavtalen. Drøfting krever at arbeidsgiver opplyser saken skriftlig i forkant av møtet, noe som ikke ble gjort i forkant av dette møtet.

Økonomileder Helen Nylænder orienterte om vedtakssaken om budsjett for 2026 og orienteringssak om fordeling av midler fra Kunnskapsdepartementet til instituttnivå.

Akademikerne spurte om budsjettering for instituttene som skal flytte i 2026, spesielt knyttet til risiko for dobbel husleie og ekstraavgifter knyttet til flyttingen. **Arbeidsgiver** svarte at vi forventer 3 måneder dobbel husleie, og det dekkes på fakultetsnivå.

Akademikerne spurte om fakultetet har kjennskap til hvilke fellesfunksjoner som i dag dekkes av husleie som ikke vil dekkes av husleie etter flytting til Livsvitenskapsbygget. **Arbeidsgiver** kommenterte at det for øyeblikket er et usikkert moment for fakultetet hva husleia ikke dekker. Det er prosess for å avdekke hva dette er, slik at vi er mest mulig forberedt.

Status for innflytting Livsvitenskapsbygget

Fakultetsdirektør Eva Mjelde orienterte for status for innflytting. Eventuelle forsinkelser i byggeprosjektet må varsles fra Statsbygg innen 1. desember, i henhold til krav om tre måneders varsel. Prosesser i gang for å avklare hvilke funksjoner i bygget som er i drift i flyttrinn 1. Kulturseminar 21. november mellom MED og MN for å møtes på tvers av fagmiljøene.

Akademikerne minnet om at organisasjonene vil ha styresakspapirene i forkant av styremøtet slik at organisasjonene kan stille så forberedt som mulig. Akademikerne minnet arbeidsgiver om at Hovedavtalen og Tilpasningsavtalen også gjelder på nivå 2.

NTL foreslår at IDF-møtene for styresaker flyttes nærmere styremøtene, slik at styresakspapirene er klare før møtet.

Forskerforbundet kommenterte at organisasjonene tidligere har fått styresakspapirene, og ønsker at fakultetet går tilbake til denne praksisen.



UNIVERSITETET I OSLO

Arbeidsgiver takker for innspill, og skal finjustere datoene for møtene i 2026 slik at det passer overens med tilpasningsavtalens bestemmelser.

Saksdokumenter for styremøtet 8. desember publiseres den 1. desember på [nettsidene](#).

Oslo, 26.11.2025

Marie Johanne Talleraas (ref.)