



Referat fra IDF-møte 23. februar 2026

Møtetidspunkt: kl. 12.00 - 14.00, Fakultetsstyrerommet (V349), Fysikkbygningen, Blindern.

Til stede fra organisasjonene: Ole Dorholt (NTL), Caroline Hals (NTL), Anne Aaen-Stockdale (Parat), Kristine Jøssang (Forskerforbundet), Terje Grønås (Akademikerne), Hege Gilbø Bakke (Akademikerne), Per Eugen Kristiansen (Akademikerne)

Til stede fakultetsverneombud: Halvor Dolva

Til stede fra fakultetet: Prodekan Knut Mørken, Fakultetsdirektør Eva Helene Mjelde (zoom), HR-sjef Synnøve Grepperud, seksjonssjef Marie Johanne Talleraas (ref.)

Informasjonssaker

I-4/26 Status prosess for innflytting Livsvitenskapsbygget

Saken ble sist informert i IDF 10. februar 2026, og det er ingen nye informasjonspunkter.

Akademikerne har fått spørsmål som gjelder lav dekningsgrad for masterstudenter i det nye bygget. **Arbeidsgiver** ba Akademikerne sende spørsmålet inn for å vurdere om det skal svares ut i et IDF-møte, eller om det kan svares ut konkret i prosjektets FAQ eller lignende.

I-5/26 Fakultetsstyresaker 10. mars 2026

Prodekan Knut Mørken orienterte om styresakene som skal opp til fakultetsstyret den 10. mars 2026. Til orientering for IDF vil det avholdes styreseminar dagen før styremøtet, hvor fakultetsstyret og instituttledere skal jobbe med fakultetets justerte strategidokument.

V-sak 3/26 Godkjenne årsregnskap 2025:

Fakultetsdirektør Eva Helene Mjelde orienterte om årsregnskap for MN i 2025.

Inntektene var høyere for fakultetet enn budsjettert i året som gikk, som har bidratt til at fakultetet går i pluss med totalregnskapet. De ikke-budsjetterte inntektene er i stor grad tildelt til helt gitte formål (eks utstyrsmidler og midler til Naturfagsløftet). Kostnadssiden er stort sett på budsjett, med unntak av noe økt husleie på bakgrunn av ny husleiemodell ved UiO.



NTL spilte inn at visualiseringen av totaløkonomien per institutt forteller leseren lite, og lurte på om fakultetet kan lage en kort oversikt over økonomien ved hvert institutt. Når det kun legges frem i diagramform så er det uoversiktlig.

Akademikerne kommenterte at det er størrelsesforskjeller i økonomien ved de ulike instituttene, som bør tas høyde for når regnskapet skal presenteres for styret. Akademikerne savner informasjon som viser hva underskuddet utgjør av økonomien totalt for hvert institutt.

Parat lurte på hva fakultetet anser som ønskelig størrelse på studiepoengproduksjon fremover. **Akademikerne** la til at for oppnådd studiepoengproduksjon så er det til nytte å se hvilke ansatte som bidrar til produksjonen – om det er stipendiater eller eksternt ansatte med timelister o.l som dekker undervisningen.

Arbeidsgiver kommenterte at styringstillene for studiepoengproduksjon gis av UiO sentralt. Indikatorer for å vite utviklingen, men vanskelig å styre etter.

Akademikerne kommenterte at tallene kan differensieres på instituttnivå, noe som kan lette styringsmulighetene ut ifra indikatorene på studiesiden, for eksempel størrelsen på studieprogrammene. **Arbeidsgiver** noterer seg innspillene, og la til at det gjennomføres dialogmøter med hvert enkelt institutt hvor dimensjonering av studieporteføljen er tema.

V-sak 4/26 Kunngjøring senterlederstilling Naturfagsenteret

Prodekan Knut Mørken orienterte om saken. Vedtakssak om kunngjøring av senterlederstilling var oppe til drøfting med organisasjonene 10. februar 2026.

O-sak 5/26 Arbeid med årsplan for MN 2027 - 2028 - prosess og innretning

Eva Helene Mjelde orienterte om sak for årsplanarbeid ved MN i 2027-2028. Arbeidet skal henge godt sammen med arbeid med justert strategi ved fakultetet, samt UiOs nye utviklingsavtale med KD. Formålet er at årsplanen skal være et verdibringende dokument for fakultetet i sitt arbeid. Årsplanen vil innrette seg på noen fokusområder. Planen er å legge frem et utkast til styremøtet i juni, med endelig vedtak høsten 2026.

Akademikerne ønsker at arbeid knyttet til rekruttering til fakultetets studieprogrammer skal være en satsing i årsplanen, med spesielt søkelys på hva elevene skal lære i



grunnskole og videregående for å sikre at elevene er forberedt på kravene som stilles i studieprogrammene ved fakultetet.

O-sak 6/26 Utdanningsmelding

Prodekan Knut Mørken introduserte Utdanningsmeldingen for 2025. En viktig utvikling i 2025 var etablering av engelskspråklig bachelor ved Institutt for teknologisystemer, som krever at fakultetet tilpasser seg på flere måter, eksempelvis med å endre noen grunnkurs fra norsk til engelsk og må jobbe med internasjonal rekruttering, med god støtte fra UiO sentralt. Nytt studieprogram i kvanteteknologi ved Fysisk institutt etableres allerede fra H26 på bakgrunn av ny studieplassfinansiering i statsbudsjettet for 2026. For å bedre inntektene til fakultetet må det økes i produksjon av studiepoeng. Opptakstall til studieprogrammene følges nøye. Opptaksvolum styres til dels av opptaksrammer, basert på historiske tall. Fakultetet overoppfylte i 2025 opptaksrammene på både bachelor- og masterutdanningene.

Akademikerne ser at mindre årskull berøres i 2025-rapporten, men denne demografiske utviklingen treffer ikke fakultetet før i 2030. Årsaken er heller fallende interesse blant ungdom for realfag. Akademikerne pekte også på det de opplever som forenklet årsaksforklaring rundt vekst i Si fra-saker. **Arbeidsgiver** kommenterte at det er en oppmerksomhet i organisasjonen rundt at det er mulig og ønskelig å melde inn Si fra-saker, i tillegg til en mer rettighetsbasert studentmasse og større grad av psykisk uhelse blant studentene som bidrar til at det oppstår flere situasjoner. Arbeidsgiver la til at fakultetet denne våren gjennomfører en læringsmiljøundersøkelse blant studentene ved fakultetet.

NTL kommenterte at arbeidsgiver bør undersøke muligheten for å ta BA- og MA-emner som kurs i forbindelse med etter- og videreutdanning. Å melde seg til emner som ansatt i dag er en byråkratisk bøyg. **Arbeidsgiver** noterer seg innspillet.

O-sak 7/26 Forskningsrapport

Knut Mørken orienterte om Forskningsrapporten for 2025. Rapporten fokuserer på enkelte elementer der forskningsadministrasjonen opplever at det er utfordringer.

Akademikerne kommenterte at det er beskrevet i notatet at fakultetet jobber med støttestrukturer og infrastruktur. Hvordan tenker fakultetet rundt oppbygging og utvikling av disse områdene, er det f.eks. mulig å bruke bemanningsplaner på en annen måte enn i dag. **Arbeidsgiver** foreslår at strukturer rundt forskningsstøtte og søknad om eksterne



midler tas opp som egen informasjonssak på et senere møte. **Parat** støtter at dette tas opp på et kommende møte.

O-sak 8/26 Ansettelsesutvalget

HR-sjef Synnøve Grepperud orienterte for rapport om vedtak i fakultetets Ansettelsesutvalg (AU) for 2025.

NTL og **Akademikerne** kommenterte at det er stort antall oppsigelsessaker. Arbeidsgiver kommenterte at oppsigelsene i stor grad skyldes bortfall av finansiering. **Akademikerne** lurte på om fakultetet har noen formening om antallet oppsigelsessaker er forventet å fortsette øke videre fremover. **Arbeidsgiver** svarte at dette har ikke fakultetet oversikt over per nå.

Akademikerne lurte på hvor mange av de som sies opp som fikk tilbud om alternativt arbeid ved UiO. Akademikerne er opptatt av at arbeidsgiver skal oppfylle krav og plikt om å utrede mulighet for annet passende arbeid for de som sies opp.

NTL kommenterte at det er utfordrende å finne annet passende arbeid for vitenskapelige ansatte som jobber i et smalt område. **Akademikerne** mener at arbeidsgiver bør tolke kompetansen til den ansatte bredere enn stillingen vedkommende innehar, og mener plikten for å finne annet passende arbeid strekker seg lenger enn utover stillingen og stillingskoden som vedkommende besitter. **Arbeidsgiver** kommenterte at kompetansen til den ansatte vurderes i hver enkelt sak, men at det ofte er diskusjoner rundt hva slags type stilling som regnes som passende stilling – og hvor langt plikten for arbeidsgiver strekker seg.

Om opprykkssaker så kommenterte prodekan Knut Mørken 2025 var første året med nye kriterier for nasjonal MNT-komite med tanke på opprykksøknader. Kriteriene er noe endret.

Akademikerne kommenterte på at antallet studenter, spesielt i fagmiljø hvor det er få studenter, kan gjøre opprykkskandidater sårbare, da det ofte er tallfestet hvor mange studenter som skal veiledes osv.

O-sak 9/26 Likestilling, inkludering og mangfold

HR-sjef Synnøve Grepperud orienterte om rapport om likestilling, inkludering og mangfold for 2025. Fakultetet har to seniorrådgivere som jobber opp mot dette temaet.



UNIVERSITETET I OSLO

Kjønnsbalansen ved fakultetet er jevnt over i balanse på aggregert nivå, med noen større forskjeller vedvarer innad i stillingsgrupper og mellom institutter. Lønnsforskjellene blir mindre mellom kjønnene på fakultetet.

Akademikerne kommenterte at det kun er kjønn som er grunnlaget for rapporteringen, og etterlyser hvordan arbeidsgiver skal jobbe med å rapportere på indikatorer for inkludering og mangfold. Er det mulig å ha med statistikk for eksempelvis jobbsøkere som krysser av for hull i CV, funksjonsnedsettelse og innvandrerbakgrunn. **Arbeidsgiver** svarte at rapportering på det sistnevnte gjøres på virksomhetsnivå. Når det gjelder tallgrunnlaget som arbeidsgiver har å måle inkludering og mangfold på, så er dette en større diskusjon som mangler en nasjonal forankring til tross for at det er et lovkrav og forventning til alle virksomheter over en viss størrelse å rapportere på. UiO er i prosess med å lande en ny handlingsplan som legger retning for arbeidet også på fakultetene.

NTL stiller spørsmål om fakultetets arbeid med arbeidsmiljø. **Arbeidsgiver** kommenterte at fakultetet jobber mer med arbeidsmiljø enn det er ressurser til, men at det fremover vil settes av flere ressurser knyttet til lederutvikling og mer proaktivt arbeid med arbeidsmiljø.

NTL etterspør i den forbindelse at fakultetet har et fokus på stipendiater. **Arbeidsgiver** kommenterte at det i tiltakene som kommer er fokus på lederutvikling, men også på veiledere for å bedre rammene rundt stipendiatene.

NTL la til at en utfordring med ARK-undersøkelsen er at små grupper ikke oppgis i tallmaterialet, og at det er begrenset verdi i å vurdere små arbeidsmiljø i en stor samlerapport. **Arbeidsgiver** er opptatt av at ledere på MN skal ha fokus på og jobbe med arbeidsmiljø uavhengig av ARK-undersøkelsen.

Parat stilte spørsmål om fakultetet har landet på hvor ITS skal bo permanent? **Arbeidsgiver** kommenterte at innenfor overskuelig tid fremover så skal ITS plasseres i Kjemibygget.

Oslo, 23. februar 2025

Marie Johanne Talleraas (ref.)