



Referat fra IDF-møte 01.juni 2026

Møtetidspunkt: kl. 13.30 -15.15, Mulighetsrommet (Ø293), Fysikkbygningen, Blindern.

Til stede fra organisasjonene: Ole Dorholt (NTL), Kristine Jøssang (Forskerforbundet), Elisabeth Bjørnstøl (Forskerforbundet), Per Eugene Kristiansen (Akademikerne), Terje Grønås (Akademikerne), Hege Gilbø Bakke (Akademikerne), Anne Aaen-Stockdale (Parat)

Til stede fra fakultetet: dekan Solveig Kristensen, prodekan Knut Martin Mørken, prodekan Øystein Prytz, fakultetsdirektør Eva Helene Mjelde, HR-sjef Synnøve Grepperud, seniorrådgiver Helge E. Kleivane, seniorrådgiver Beate Blomvik (ref.)

Til sak: Seksjonssjef Helen Michele Nylænder

Frafall: lokalt hovedverneombud

INFORMASJONSSAKER

I-15/26 Status innflytting Livsvitenskapsbygget

Fakultetsdirektør Eva Mjelde orienterte om to hovedutfordringer:

1. Håndtering av innmeldte feil, mangler og avvik

Fakultetsledelsen har meldt bekymring til universitetsledelsen om kapasiteten i mottaksprosjektet til å håndtere innmeldte feil, mangler og avvik, både når det gjelder oversikt, mottak, responstid og tidslinje for løsning. Det er behov for et bedre system for oversikt, prioritering og oppfølging.

2. Mottak og kontroll av utstyr

MN opplever uklarheter i prosess og prosedyre knyttet til mottak av utstyr.

Mottaksprosjektet går nå opp dette for å sikre at tydelighet i prosedyre og at alt blir dokumentert på en tilfredsstillende måte. Det må avklares hvordan dette skal dokumenteres og arkiveres.



Begge områdene kunne vært planlagt bedre for å sikre tilstrekkelig kapasitet tidligere. Arbeid med kapasitetsøkning er igangsatt, blant annet gjennom økt kjøp av konsulenttjenester. Det understrekes at utfordringene henger sammen med behovet for å være tidligere ute med planlegging, og at dagens situasjon medfører belastning og frustrasjon. Ledelsen har nå flere møter ukentlig for å følge opp og forsøke å fange opp utfordringer fortløpende. Det påpekes samtidig at mye fungerer godt, og at det fortsatt er stor begeistring for de nye og moderne lokalene, noe man håper dels bidrar til å veie opp for utfordringene.

Dekan Solveig Kristensen påpekte at dette dreier seg om to alvorlige forhold. Det er sendt notat til universitetsdirektøren med anmodning om at det tilføres tilstrekkelig kapasitet, og sakene er tatt opp i styringsgruppemøter. Utfordringene er løftet helt til øverste nivå.

Prodekan Knut Martin Mørken informerte om at det er gjennomført prøveundervisning i undervisningslabene, og tilbakemeldingene fra studentene er positive. Auditoriene ser ut til å fungere godt, selv om noen av dem har fått endret funksjon på grunn av størrelse. Det rapporteres samlet sett om gode forhold. Undervisningslokaler i kjemi og farmasi (Blindern) er foreløpig holdt igjen; det må på et tidspunkt tas stilling til når denne tilbakeholdelsen skal opphøre, og når funksjonaliteten ved LVB anses som tilstrekkelig.

I-16/26 Saker til fakultetsstyremøtet 15.juni 2026

V-sak Godkjenning av regnskap 1. kvartal

Seksjonssjef Helen Michele Nylænder orienterte om fakultetets totaløkonomi per T1 2026. Det er registrert økte inntekter, knyttet til større tildelinger som utbetales som engangsbeløp tidlig på året. Personalkostnadene viser et mindreforbruk på om lag 10 mill. Driftskostnadene er også lavere enn budsjettert, noe som forklares med et lavt aktivitetsnivå så langt. Fakultetet går tilnærmet i null i første tertial. Omtrent 90 millioner er øremerkede midler.

Forskerforbundet spurte om årsaken til nedgangen i aktiviteten. **Nylænder** svarte at det ikke er grunn til å tvile på at instituttene vil levere totalt sett, og at situasjonen sannsynligvis skyldes en noe treg oppstart. Det er vanlig at første tertial ligger lavere, men ikke på et så lavt nivå som nå.



NTL spurte om enkelte institutter skiller seg ut. **Nylænder** opplyste at SMN ligger lavere enn forventet, og geofag noe lavere, men at avvikene i hovedsak fordeler seg relativt jevnt. Det er gjort vurderinger opp mot instituttene, og tilbakemeldingen er at de forventer å levere i tråd med budsjett i løpet av året.

For 2026 er det forventet høy aktivitet ved fakultetet. Den viktigste risikoen knytter seg til å faktisk utløse denne aktiviteten, ettersom tildelingen allerede er kommet.

NTL kommenterte at man forventer økning i BOA-inntektene, samtidig som flere institutter har utfordringer med å opprettholde tilstrekkelig bemanning i vitenskapelige stillinger. Mange fagmiljøer har en skjev alderssammensetning, og personalpolitikken klarer ikke å holde tritt med utviklingen. **Nylænder** påpekte at om lag 86 % av basisbevilgningen går til personalkostnader. **Dekan Solveig Kristensen** understreket at det vil være behov for strategiske diskusjoner fremover knyttet til denne balansen, og uttrykte bekymring for situasjonen. Det ble samtidig bemerket at dersom man får kontroll på IBV, vil det i stor grad bidra til å stabilisere fakultetsøkonomien som helhet.

Forskerforbundet spurte hvor stor andel av BOA-inntektene som brukes til å dekke basiskostnader. **Nylænder** svarte at nettobidraget fra BOA-økonomien er på om lag 300 mill (ca. 30 %), og at dette er et bevisst valg, der prosjektene belastes med de kostnadene som hører naturlig hjemme der.

V-sak Justert strategi for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 2030

Dekan Solveig Kristensen orienterte om arbeidet med fakultetets strategi. Strategidokumentet er revidert og er justert på bakgrunn av innspill fra høringsrunden ved instituttene. Det oppdaterte dokumentet foreligger nå for styrets behandling.

V-sak Ansettelse senterleder Naturfagsenteret (u.off.offl. § 25)

Dekan Solveig Kristensen informerte om at stillingen har vært utlyst, og at det har vært god søkermasse. Knut Martin Mørken har ledet tilsettingsprosessen, og innstillingen er nå under utarbeidelse.

V-sak Oppnevning av nytt medlem og leder til valgstyret for perioden 2026-2028

Fakultetsdirektør Eva Mjelde viste til oversendt notat for nærmere detaljer.



D-sak Foreløpig utkast til handlingsplan for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet 2027-2028

Fakultetsdirektør Eva Mjelde tok opp behovet for en overordnet plan for fakultetet. Det har vært en intern diskusjon i styret om hvilken type plan dette skal være. Styret var opptatt av at den skal betegnes som en handlingsplan. Den strategiske planen er allerede oppdatert, og handlingsplanen skal konkretisere oppfølgingen av enkelte prioriterte områder i denne. Handlingsplanen skal gjelde for en toårsperiode og vedtas av styret. Den vil fungere som fakultetets årsplan, men kan ikke være i strid med UiOs utviklingsavtale/årsplan. Planen vil ikke være dekkende for all aktivitet, og vil eksistere parallelt med andre verktøy, som for eksempel årshjul. Formålet er å tydeliggjøre noen prioriteringer, ikke å detaljstyre. Livsvitenskap pekes ut som et sentralt satsingsområde, blant annet som følge av innflytting i Livsvitenskapsbygningen. I tillegg skal teknologi og kunnskap i bruk være et viktig satsingsområde.

Akademikerne spurte om og hvordan kompetanse vil inngå i handlingsplanen. **Dekan Solveig Kristensen** svarte at planen vil angi en retning for prioritering av områder, som på sikt vil ha betydning, men uten å gå ned på detaljnivå for enkelte studieprogram.

Fakultetsdirektør Eva Mjelde presiserte at alle instituttene må forholde seg til både strategi og handlingsplan.

Akademikerne uttrykte at handlingsplanen fortsatt fremstår som noe vag, og etterlyste tydelighet på hva man konkret ønsker å oppnå. **Fakultetsdirektør Eva Mjelde** opplyste at det vil komme en mer konkret skisse senere, med noen overordnede målsetninger og tilhørende tiltak. Det er ingen planer per nåværende tidspunkt om endringer i organisasjonskartet i planperioden, selv om prioriteringene på sikt kan få organisatoriske konsekvenser. **Dekan Solveig Kristensen** understreket et ønske om mer samhandling på tvers; eksempelvis vil en mulig etablering av en «teknologi-hub» i Kjemibygget utløse nye diskusjoner over tid. **Fakultetsdirektør Eva Mjelde** la til at det må kunne forventes tverrfaglig samarbeid uten at organisasjonsstrukturen nødvendigvis endres.

Parat spurte hva som skjer med de områdene som ikke løftes fram som prioriterte i handlingsplanen. **Dekan Solveig Kristensen** svarte at mye kan være godt ivaretatt på andre nivå, for eksempel ved instituttene.



O-sak Dscience – årsrapport og videre planer

Dekan Solveig Kristensen understreket at det er viktig å få årsrapporten på plass. Senteret står for tiden uten fast leder, og det må avklares hvordan oppfølgingen skal organiseres. Årsrapporten vil bli gjennomgått i et kommende styremøte, og det arbeides videre med å konkretisere senterets rolle og innretning.

O-sak Veksthuset for verdiskapning – årsrapport og videre planer

Veksthuset er organisatorisk plassert ved Det medisinske fakultet, men kostnadene deles mellom fakultetene. Det pågår en diskusjon om videreføring av virksomheten. Veksthuset skal ikke flyttes til nivå 1, og det er derfor behov for å vurdere videre utvikling og alternativ innretning. Det vil bli gitt en løypemelding til styret.

O-sak Nye og endrede studietilbud fra høsten 2027

Prodekan Knut Mørken orienterte om en justering i dokumentasjon. Innen 15. april skal fakultetet melde inn hvilke studietilbud man ser for seg i kommende periode. Fristen 15.04.2025 gjelder for studietilbud med oppstart høsten 2027, jf. vedlegg til innkallingen.

Mørken kommenterte videre saksfremlegget om sivilingeniørtittel: Universitetsledelsen behandler nå spørsmålet, som har betydning for UiOs profil. Studentene gir uttrykk for at tittelen er viktig for rekruttering. Saken skal ikke behandles av universitetsstyret.

Parat spurte hvor et eventuelt nytt tilbud vil høre hjemme faglig, og om det vil tas ut fra eksisterende tilbud eller komme i tillegg. Mørken svarte at fagmiljøene selv fronter sine tilbud, og at man måles på totalt antall studenter til enhver tid. Hvordan studentene fordeler seg mellom programmene, er i utgangspunktet opp til fagmiljøene å disponere.

Akademikerne spurte om det vil være de samme kravene til en eventuell ingeniørtittel. Mørken viste til at et av de tydeligste kravene er en internship-ordning, altså et mer praksisnært opplegg rettet mot arbeidslivet. Fakultetet vurderes å kunne møte disse kravene dersom det blir aktuelt.

Akademikerne spurte videre om helseteknologi har sammenheng med Livsvitenskapsbygget (LVB). Mørken bekreftet at det både har sammenheng med LVB og at sykehusene er opptatt av dette feltet. ITS har tatt initiativ til satsingen. **Dekan Solveig Kristensen** påpekte at masterprogrammet i helseteknologi er formbart, og at det er lagt



opp til rekruttering både fra informatikk og fra helsefag, slik at to faglige bakgrunner kan møtes i samme masterløp.

O-sak UiOs forskningssatsing på fremvoksende teknologier

Dekan Solveig Kristensen orienterte om at Kunnskapsdepartementet har tildelt UiO 50 mill. kroner til satsing på teknologiområder, jf. tilhørende notat. Midlene skal knyttes tett til eksisterende strategier og utdanningsportefølje, og fakultetet ønsker å investere i faste stillinger for å utvikle utvalgte fagområder.

Det ble særlig understreket at:

- midlene er øremerket et spesifikt domene innen teknologifeltet, med vekt på grunnforskningsbasert aktivitet
- dette innebærer en styring av midler som man ikke tidligere har sett i universitetssektoren, og som man antar det vil komme mer av fremover
- de teknologibaserte midlene som nå tilfaller UiO og NTNU, kan ses som et resultat av økt synlighet på dette området.

Ved MN-fakultetet vil midlene bli benyttet innen materialvitenskap.

Forskerforbundet spurte om midlene vil komme årlig, og hvorfor de vurderes behandlet som midlertidige. **Kristensen** viste til at Det medisinske fakultet legger dem inn som toppfinansiering, mens MN-fakultetet ønsker å bruke midlene til å bygge opp utvalgte fagområder gjennom faste stillinger. **Forskerforbundet** uttrykte tilfredshet med at MN legger opp til denne bruken av midlene, og **Parat** sluttet seg til dette.

Akademikerne spurte om midlene vil inngå som basismidler. **Kristensen** bekreftet at de vil inngå som basis innenfor de prioriterte områdene.

O-sak Arbeid med helse, miljø, sikkerhet og beredskap ved fakultetet 2025

Utsatt.



DRØFTINGSSAKER

D-7/26 Leiekostnader, økonomiske og administrative barrierer

Akademikerne redegjorde for bakgrunnen for henvendelsen fra organisasjonene, og uttrykte bekymring for økende kostnader knyttet til leieordninger, særlig sett i lys av manglende utstyr. De påpekte at dersom det blir vanskelig å låne instrumenter, vil behovet for å kjøpe eget utstyr øke. Det ble spurt om hensikten er at leiekostnadene skal dekke service, kompetanse m.m.

Prodekan Øystein Prytz uttrykte enighet i bekymringene og erkjente at modellen kan være utfordrende å organisere i praksis. Han trakk opp det overordnede bildet, hvor drivkraften bak ordningen er krav om tilgjengeliggjøring og oversikt over ressursbruk. UiO sentralt har valgt samme modell, som bygger på at leieinntekter skal være en del av finansieringsgrunnlaget. Prytz påpekte at erfaring tilsier at ordningen kan oppleves vanskelig i starten, men at miljøene etter hvert finner praktiske løsninger. På sikt er målet at leieinntektene skal bidra til å finansiere vedlikehold og nye investeringer.

Akademikerne viste til at det også er innført leiekostnader på personell, og beskrev en opplevelse av at ordningen kan hemme samarbeid. De stilte spørsmål ved om man nå må vurdere om kolleger «har råd» før man kan bidra faglig. Slik ordningen praktiseres, kan den virke hemmende på spontan faglig interaksjon og «der og da»-løsninger, som ofte er drivere for teknologisk implementering og støtte til studenter. Akademikerne mente at dette spesielt er problematisk internt, og at for høye kostnader kan føre til at miljøene anskaffer egne løsninger i stedet.

NTL påpekte at modellen i prinsippet kan fungere godt ved større investeringer og avskrivning, men at den i praksis kan være vanskelig å anvende på mindre oppdrag og utstyr. Dersom man ikke er villig til å «bøye» systemet noe, kan aktiviteten stoppe opp. Det ble pekt på at ekstern utleie ofte kan gi høyere inntekter enn intern bruk på tvers av UiO, noe som kan påvirke små interne prosjekter negativt. Mange småjobber blir da enten nedprioritert eller løst uformelt for å få hverdagen til å fungere.

Prytz understreket at dersom man følger regelverket helt bokstavelig, kan det bli vanskelig å få systemet til å fungere godt. Det må gjøres skjønnsmessige avveininger, og leiestedsansvarlige bør bruke handlingsrommet for å finne gode løsninger. Det finnes muligheter innenfor systemet.



HR-sjef Synnøve Grepperud påpekte at noen må ha et tydelig ansvar for å ta beslutninger i slike saker.

Dekan Solveig Kristensen minnet om betydningen av de om lag 300 mill. kronene i nettobidrag fra BOA-økonomien, og understreket at fakultetet er avhengig av disse inntektene. Samtidig er det et klart behov for å gjøre systemet mest mulig smidig og enkelt i bruk. Hun pekte på at noe aktivitet kan måtte avvikles, og at forskningsmiljøene selv må vurdere hva de skal eie, og hva de skal leie. Fakultetet er forpliktet til å holde budsjetttrammene.

NTL bemerket at internfakturerings innen MN i seg selv ikke genererer nye midler. Prytz erkjente at økonomien er krevende, men fremhevet at leiestedstankgangen innebærer at instituttene må bidra til vertskapsinstituttene for å opprettholde infrastruktur. Ikke alle steder har per i dag dedikert leiestedsansvarlig. Modellen gir imidlertid mulighet til å investere i utstyr som instituttet ellers ikke ville hatt finansiering til, noe som vurderes som en positiv side ved ordningen.

Dekan Solveig Kristensen påpekte at dette vil kreve lederforankrede diskusjoner over tid, og at det må inngås avtaler mellom enheter. Hun understreket at det er rimelig å betale for bruk av ressurskrevende infrastruktur, og at fakultetet kan bidra til å «smi-de» systemet, men at konkrete avtaler må inngås instituttene imellom.

HR-sjef Synnøve Grepperud bemerket at innspillene tas med videre, og spurte om avtalene er endelig fastsatt. **Prytz** svarte at det finnes mange avtaler, og at det arbeides kontinuerlig med å utvikle og revidere disse. Alle leielokaler skal legges inn i BookitLab og brukes gjennom dette systemet.

Prytz presiserte avslutningsvis at for fakultetets egne leiesteder skal det beregnes kostpris med et påslag (avanse), i tråd med fakultetets interne retningslinjer.

Oslo, 02.06.2026

Beate Blomvik (ref.)