



Referat fra IDF-møte 17. mars 2026

Møtetidspunkt: kl. 14.00 - 15.00, Mulighetsrommet (Ø293), Fysikkbygningen, Blindern.

Til stede fra organisasjonene: Caroline Hals (NTL), Ole Dorholt (NTL), Magnus Garder Evensen (Forskerforbundet), Terje Grønås (Akademikerne), Hege Gilbø Bakke (Akademikerne), Per Eugen Kristiansen (Akademikerne)

Til stede fra fakultetet: Dekan Solveig Kristensen, Fakultetsdirektør Eva Helene Mjelde, HR-sjef Synnøve Grepperud, seksjonssjef Marie Johanne Talleraas, seniorrådgiver Beate Blomvik (ref.)

Til sak: Instituttleder Roger Simm (Institutt for biovitenskap) (D-3/26)

Forfall: Parat, lokalt hovedverneombud

Drøftingssaker

D-3/26 Forslag til seksjonsinndeling ved Institutt for biovitenskap (IBV)

Instituttleder Roger Simm orienterte om forslag til ny seksjonsinndeling ved Institutt for biovitenskap i forbindelse med flytting til Livsvitenskapsbygget (LVB).

Nye lokaler innebærer færre laboratorieplasser, noe som medfører økt deling av laboratorier. Laboratoriene er plassert over flere etasjer. Reduksjon i antall laboratorier kan også medføre endringer i arbeidsoppgaver for ingeniører.

Forslaget innebærer en omorganisering til færre seksjoner (4 seksjoner mot dagens 5), med om lag 10–11 medarbeidere i hver, inndelt etter faglig aktivitet. Oppdatert prosessplan ble gjennomgått. Vedtak planlegges fattet i instituttstyret innen utgangen av semesteret.

NTL spurte om de ansatte og spesielt ingeniørene er tilfredse med forslaget, og hvordan ingeniørene har reagert på ventet endring i arbeidsoppgaver. Videre spurte NTL om arbeidsgiver ville tilby opplæring til de som må bytte lab. **Arbeidsgiver** opplyste at tilbakemeldingene tyder på generell tilfredshet og at de berørte ansatte har uttrykt åpenhet for opplæring og endringer.



Forskerforbundet påpekte at det i dokumentene er poengtert at ingeniørene forventes å bidra i undervisning. **Arbeidsgiver** bekreftet at dette allerede er praksis, og at berørte ansatte er orientert.

Forskerforbundet trakk frem at det har vært en positiv prosess og medvirkning, men etterspurte ivaretagelse av midlertidig ansatte. **Arbeidsgiver** opplyste at foreløpig er stipendiatene invitert til møter (men lav deltakelse), og at nytt møte planlegges. Midlertidige ansatte følger forskergruppene sine og vil få faste kontorplasser, men ikke cellekontor. Det er gjennomført risikovurdering av flyttingen i samarbeid med UiO sentralt mtp påvirkning av arbeidsmiljø ifm. flyttingen.

Akademikerne understreket behov for systematisk oppfølging av ansatte, herunder medarbeidersamtaler og lønssamtaler. Påpekte samtidig viktigheten av gode rutiner i omstillingsprosessen og bedre oversikt over ansattes kompetanse for å sikre riktig innplassering og rekruttering. **Arbeidsgiver** sa seg enig i dette.

Forskerforbundet spurte om endringen skal forhandles på nivå 1 eller 2. Arbeidsgiver svarte at det er foreløpig ikke avklart.

Avslutningsvis ble prosessplanen vurdert som god av partene. Saken er drøftet.

Informasjonssaker

I-6/26 Status flytteprosess ITS – løypemelding fra arbeidsgiver

Fakultetsdirektør Eva Mjelde orienterte om saken. Fakultetet er fortsatt i prosess med å vurdere alternativ plassering for Institutt for teknologisystemer (ITS) til dagens plassering på Kjeller. Kristine Bonnevies hus skal rehabiliteres og er derfor ikke aktuelt på nåværende tidspunkt. Kjemibygget fremstår som mest aktuelt, da det frigjøres arealer ved innflytting i Livsvitenskapsbygget (LVB).

Eiendomsavdelingen har etablert en prosjektgruppe der ITS deltar. Gruppen skal vurdere om bygget kan dekke både nåværende og fremtidige behov. Det foreligger restriksjoner for hvilke byggetekniske grep som per nå kan gjøres i Kjemibygget, av hensyn til blant annet asbest. Tilpasninger må skje innenfor disse rammene. Foreløpig vurdering er at behovene til ITS sannsynligvis kan gjennomføres.

Til neste IDF-møte utarbeides en midlertidig prosessplan for drøfting. Dersom Kjemibygget vurderes egnet, følges dette opp med en mer omfattende sak som vil behandles i IDF før den vedtas i fakultetsstyret. Det vil også vurderes om deler av aktiviteten ved instituttet fortsatt skal være på Kjeller.



Ved eventuell flytting til Blindern er tentativ tidsplan at flyttingen gjennomføres våren 2027, med undervisningsstart høsten 2027. En av hovedårsakene til å ønske flytting til Blindern er oppstarten av engelskspråklig bachelorprogram, som er en viktig bestanddel for å sikre at instituttet er økonomisk bærekraftig over tid.

Akademikerne spurte om de ubesvarte problemstillingene er knyttet til laboratorier. **Arbeidsgiver** opplyser at laboratoriebehov foreløpig er ivaretatt, mens videre vurderinger gjelder behov for installasjoner på yttervegger og tak.

NTL etterspurte hvordan ansatte ivaretas i prosessen. **Arbeidsgiver** svarte at instituttet har gjennomført allmøter og at det vil bli gitt mer konkret informasjon i neste IDF, inkludert foreløpig prosjektplan. Instituttleder og kontorsjef forventes å delta i neste møte.

I-7/26 Innledende orientering om organisering av varemottak i Livsvitenskapsbygget

Fakultetsdirektør Eva Mjelde orienterte om saken. Farmasøytisk institutt, Kjemisk institutt og Institutt for biovitenskap skal flytte inn i bygget.

I innflyttingsperioden vil varemottak organiseres midlertidig. Økonomigården, som skal legge til rette for vareleveranser, er ikke ferdigstilt, noe som gir begrenset kapasitet for å motta varer i LVB.

På sikt er det behov for å etablere en mer permanent løsning for varemottak, primært for MN-fakultetets institutter. Foreløpig er planen at varemottaket også skal levere tjenester til UiOs enheter i bygget, altså MED og OD. Det skal utarbeides en funksjonsbeskrivelse og bemanningsplan for forslag til varemottak i LVB, og et utkast legges frem for drøfting i IDF når dette foreligger.

Det er enten snakk om å utvide eksisterende varemottaksfunksjonen ved IBV i dag, eller snakk om å opprette en ny enhet. Per i dag har IBV og KI ansatte som har oppgaver knyttet til mottak og bestilling av varer. Det er også ikke-besatte stillinger som har oppgaver knyttet til dette.

OUS må ha en egen løsning, men det kan på sikt vurderes om det kan være en felles funksjon for alle enheter i bygget. Men på nåværende tidspunkt er det snakk om å dekke egne behov.

NTL påpekte viktigheten av å avklare ansattes organisatoriske tilhørighet og personalansvar. **Arbeidsgiver** kommenterte at det er viktig, og et av forslagene foreløpig er å videreutvikle den eksisterende enheten i IBV. Varemottaket vil i alle tilfeller være organisatorisk plassert ved ett av de tre MN-instituttene.



Akademikerne etterspurte avklaring om stillinger skal lyses ut eller om eksisterende ansatte skal innplasseres. **Arbeidsgiver** opplyste at arbeidet starter med funksjons- og behovsbeskrivelser, og deretter en bemanningsplan som utgangspunkt for vurdering av innplassering.

Akademikerne oppfordrer arbeidsgiver til å ivareta den kompetansen som allerede er bygd opp på instituttene. **Arbeidsgiver** kommenterte at dette er viktig for instituttene i det arbeidet de går inn i nå.

Akademikerne ba arbeidsgiver være oppmerksom på arbeidsforhold i varemottaket, herunder lysforhold. **Arbeidsgiver** opplyste at det er planlagt egne arealer for både mottak og arbeidsplasser, og at dette vil bli nærmere synliggjort.

I-8/26 Status prosess for innflytting Livsvitenskapsbygget (LVB)

Dekan Solveig Kristensen orienterte om status i innflyttingsprosessen. Arbeidet går etter planen. Det er etablert kontroll og oppfølging via sentral styringsgruppe og mottaksprosjektet på sentrale områder. Det ble avholdt nytt allmøte nylig med få spørsmål, noe som tyder på at mange forhold er avklart. Samtidig understrekes behovet for å ta høyde for uforutsette utfordringer underveis i hele flytteperioden, særlig knyttet til infrastruktur og logistikk.

Garantiperioden på innkjøpt utstyr er to år, og det vurderes som viktig å komme raskt i drift for å avdekke og følge opp eventuelle feil. Innmeldte behov for anskaffelser er bestilt, og fakultetet har satt av midler for rask oppfølging. Det forventes at nødvendig utstyr er på plass før undervisningsstart.

Fra ansatte meldes det særlig om spørsmål knyttet til kontorplasser, laboratorier og tilgang på strøm (stikkontakter).

Forskerforbundet fremhever at orientering om flyttingen i IDF er nyttig og bør videreføres også når bygget er i drift. Meldte samtidig om at medlemmer har uttrykt bekymring for bruk av free seating og hvordan dette kan påvirke arbeidsforholdene. **Arbeidsgiver** gjentok at ansatte skal ha faste arbeidsplasser. Instituttene har autonomi til å organisere egne behov for faste arbeidsplasser for gjester og andre midlertidige.

HMS-koordinator Kathrine Schou inviteres til et av vårens IDF-møter for å orientere tydeligere om dekningsgrad på masterleseplasser.

Eventuelt

- **Fakultetsdirektør Eva Mjelde** orienterte om at det siste tiden har vært flere branntilløp (opptil 10) i bygg som disponeres av fakultetet, hvor det er mistanke om



UNIVERSITETET I OSLO

at de er påsatt. Brannene har blitt raskt slukket, men noen har utløst alarmer og utrykning fra brannvesenet. Politiet har startet etterforskning på forholdene.

Som tiltak er det innført adgangskontroll med låste dører. Dette har hatt effekt, og det er ikke registrert nye hendelser innendørs etter innføringen. Siste hendelse fant sted i Forskningsparken, hvor det er kameraovervåkning.

Fakultetet ønsker at sikkerhetstiltakene opprettholdes inntil videre. I forbindelse med innflytting i Livsvitenskapsbygget (LVB) vil det også være behov for kontroll på tilganger. Fakultetet har derfor bedt om at adgangskontroll videreføres til over sommeren. Tiltakene medfører noen utfordringer knyttet til besøkende og vareleveranser, men situasjonen oppleves håndterbar. Organisasjonene bes melde til arbeidsgiver dersom de får tilbakemeldinger fra sine medlemmer. Per nå er det ikke meldt om større utfordringer.

NTL har ikke mottatt negative tilbakemeldinger på tiltakene og støtter fokus på sikkerhet. Lurer på om arbeidsgiver kan sende ut brannvernrutiner til ansatte på nytt. Videre vises det til at det tok tid før informasjon ble gitt, etter at rykter begynte å spre seg. **Arbeidsgiver** har oppfattet fra VAS at flere mindre hendelser ble ikke sett i sammenheng i starten, og informasjon til fakultetet tok tid. Fakultetet tar med flere læringspunkter fra hendelsene.

Akademikerne spurte om begrunnelsen for krav om både kort og kode ved inn- og utpassering samt innad i byggene. **Arbeidsgiver** viser til to grunner for dette – tiltak med kode gjør at det er vanskelig å få tilgang selv om får tak i et kort som ikke er ens eget, i tillegg til at kort+kode overalt er langt mer effektivt å iverksette teknisk sett enn å innføre ulike sikkerhetsnivå.

Oslo, 17.03.2026

Beate Blomvik (ref.)